

РЕШЕНИЕ

12 августа 2009 года г. Смоленск

Резолютивная часть решения оглашена 12 августа 2009 года. Решение в полном объеме изготовлено 17 августа 2009 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Смоленского УФАС России
<...>

УСТАНОВИЛА:

МУЭП «Печерское» (далее – заявитель) в своей жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, указывает на допущенные единой комиссией государственного заказчика нарушения при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе. По мнению заявителя, МУЭП «Печерское» отказано в допуске к участию в открытом аукционе необоснованно, поскольку отклонение заявки было осуществлено на основании представленной в ее составе справки о состоянии расчетов по налогам, сборам и взносам, датированной 08.12.2008, которая, как указано в Протоколе рассмотрения заявок от 03.08.2009, не позволила единой комиссии судить о наличии, либо отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы представитель заявителя Н.В. Прокопенко сообщил, что вышеуказанная справка не являлась обязательной к ее представлению участником размещения заказа в составе заявки на участие в открытом аукционе.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать действия единой комиссии государственного заказчика незаконными, отменить Протокол рассмотрения аукционных заявок от 03.08.2009. Кроме того, заявитель просит обязать комиссию государственного заказчика провести рассмотрение аукционных заявок повторно и в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Представитель ответчика А.Н. Свищук в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов государственным заказчиком было включено в аукционную документацию требование об отсутствии у участников размещения заказа задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня за прошедший календарный год. Согласно части 2.1 статьи 35 Закона о размещении заказов в заявке на участие в открытом аукционе участник размещения заказа декларирует свое соответствие требованиям, установленным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 законодательства в сфере размещения заказов. В составе заявки МУЭП «Печерское» была предоставлена копия справки о состоянии расчетов по налогам из налоговой инспекции, заверенная данным участником размещения заказа, датированная 08.12.2008, а не за прошедший календарный год. Таким образом, представитель ответчика А.Н. Свищук считает, что МУЭП «Печерское» не задекларировало в своей заявке отсутствие у них задолженности по налогам,

сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня за прошедший календарный год. На основании вышеизложенного, единой комиссией государственного заказчика было принято решение об отклонении заявки МУЭП «Печерское» от участия в открытом аукционе.

В ходе внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов было установлено следующее.

Государственным заказчиком – ФГУ «СПБСТИН Росздрава» в пункте 3 раздела 13.4 аукционной документации в нарушение части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов указано требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе подаваемой ими на участие в открытом аукционе заявки документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов. Однако вышеуказанной правовой нормой определено, что требовать от участника размещения заказа документов и сведений, не предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, не допускается. При этом частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказа определен исчерпывающий перечень документов и информации, которые должна содержать заявка участника размещения заказа. В данном перечне отсутствуют документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в торгах, предусмотренные статьей 11 Закона о размещении заказов.

Пунктами 1-4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов установлены обязательные требования, предъявляемые к участникам размещения заказа, которым они должны соответствовать. Согласно части 6 вышеуказанной статьи Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия вправе проверять соответствие участников размещения заказа требованиям, указанным в пунктах 1-4 части 11 Закона о размещении заказов. При этом заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие данным требованиям, в том числе и об отсутствии у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Согласно части 2.1 статьи 35 Закона о размещении заказов в заявке на участие в аукционе участник размещения заказа должен задекларировать свое соответствие требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

При проведении анализа, поданных на участие в открытом аукционе заявок, представленных на заседание Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, было установлено следующее.

В составе заявки МУЭП «Печерское» были приложены документы в виде справок, заверенные директором Предприятия, подтверждающие соответствие данного участника размещения заказа, требованиям, установленным статьей 11 Закона о размещении заказов. Таким образом, данный участник размещения заказа, продекларировал свое соответствие требованиям, установленным

законодательством в сфере размещения заказа.

Кроме того, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов было установлено, что единой комиссией государственного Заказчика в нарушение положений статьи 36 Закона о размещении заказов рассмотрение аукционных заявок проводилось дважды, что было отражено в Протоколах рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 03.08.2009 № 090703/016125/72/1 и от 03.08.2009 № 090703/016125/72/2.

Повторное рассмотрение заявок участников размещения заказа было проведено единой комиссией государственного заказчика в связи с тем, что при первом рассмотрении заявок участников размещения заказа, они были отклонены в связи с не предоставлением ими в составе заявок документов, подтверждающих соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов. Однако при повторном их рассмотрении, все отклоненные по выше-указанным основаниям участники размещения заказа были допущены до участия в открытом аукционе, кроме МУЭП «Печерское».

На основании вышеизложенного Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что отклонение заявки МУЭП «Печерское» было необоснованным. Единой комиссией государственного заказчика нарушены положения части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов - фактически отклонение заявки Предприятия проведено по основаниям, не предусмотренным действующим законодательством. Данное нарушение допущено в связи с тем, что аукционная документация разработана государственным заказчиком с нарушением Закона о размещении заказов. Таким образом, изучив все материалы по жалобе, заслушав представителя ответчика, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу МУЭП «Печерское» на действия единой комиссии государственного заказчика – ФГУ «Смоленская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение работ по объекту: «капитальный ремонт ограждений территории и наблюдательных вышек» II этап по адресу: Смоленская область, г. Сычевка, ул. Карла Маркса, 71, обоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика – ФГУ «Смоленская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» нарушение части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов.

3. Признать в действиях единой комиссии государственного заказчика - ФГУ «Смоленская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» нарушение части 2 статьи 12, статьи 36 Закона о размещении заказов.

4. Выдать единой комиссии, государственному заказчику - ФГУ «Смоленская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» Предписание об устранении нарушений законодательства в сфере

размещения заказов путем отмены результатов проведенного открытого аукциона (аннулировать торги).

<...>

Подписи членов Комиссии

П Р Е Д П И С А Н И Е № 38-Г.З.-09

о прекращении нарушения законодательства
в сфере размещения заказов

12 августа 2009 г. г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе <...>

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой комиссии, государственному заказчику – ФГУ «Смоленская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» устранить нарушения Закона о размещении заказов путем отмены результатов проведенного открытого аукциона (аннулировать торги).

2. В течение трех рабочих дней со дня получения настоящего предписания представить в Смоленское УФАС России письменные доказательства исполнения предписания.

<...>

Подписи членов Комиссии