

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 40-ВП/2018

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 05 апреля 2018 года

В полном объеме решение изготовлено 09 апреля 2018 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя	«<...>»	- «<...>»;
Комиссии:		
Членов	«<...>»	- «<...>»;
Комиссии:		
	«<...>».	- «<...>».

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), проведя внеплановую проверку действий аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на обеспечение предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений (извещение № 0169300035818000060) (далее — аукцион, закупка) в присутствии:

- представителя Администрации Миасского городского округа (далее – заказчик) «<...>», действующего на основании доверенности № 28 от 19.03.2018;
- члена аукционной комиссии «<...>»;
- «<...>» (далее – заявитель, ИП «<...>»);
- слушателя «<...>» по устному ходатайству ИП «<...>».

У С Т А Н О В И Л А:

В Челябинское УФАС России 29.03.2018 поступила жалоба ИП «<...>». на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на обеспечение предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений (извещение № 0169300035818000060) (далее – аукцион, закупка). Жалоба возвращена заявителю на основании пункта 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, проведение внеплановой проверки назначено на 05 апреля 2018 года.

Согласно представленным документам извещение о проведении электронного аукциона на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на обеспечение предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений (извещение № 0169300035818000060) опубликовано Администрацией Миасского городского округа на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 27.02.2018 в 09:25.

Начальная (максимальная) цена контракта на покупку жилого помещения детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений – 897 870,00 рублей.

Протокол № 0169300035818000060 (37) заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе в электронной форме от 13.03.2018.

Протокол № 0169300035818000060 (37) подведения итогов аукциона в электронной форме от 19.03.2018.

Контракт на дату и время заседания Комиссии не заключен.

Протокол № 1 отказа от заключения муниципального контракта с победителем аукциона в электронной форме от 23.03.2018.

Согласно доводам заявителя, победитель закупки (извещение № 0169300035818000060), одновременно принимая участие и в электронном аукционе на обеспечение предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений (извещение № 0169300035818000088), предлагал один и тот же объект недвижимости (квартиру, расположенную по адресу г. Миасс, ул. Парковая, д. 54а, кв. 15).

Протоколом от 23.03.2018 заказчик отказался от заключения контракта по результатам электронного аукциона (извещение № 0169300035818000060). В ЕИС протокол отказа от заключения контракта размещен 26.03.2018 в 19:37.

Протокол подведения итогов электронного аукциона от 27.03.2018 № 0169300035818000088-3 (закупка с извещением № 0169300035818000088) размещен в ЕИС 27.03.2018 в 13.00.

По мнению заявителя, установление факта предложения участником закупки одного объекта недвижимости на нескольких аукционах одновременно, возможно только при проведении антимонопольным органом внеплановой проверки.

Представитель заказчика, член аукционной комиссии с доводами заявителя не согласились и пояснили, что заявка заявителя (порядковый номер <...>) в соответствии с протоколом № 0169300035818000060 (37) подведения итогов аукциона в электронной форме от 19.03.2018 признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в связи с отсутствием документов, подтверждающих право собственности участника закупки на квартиру.

Участником закупки с порядковым номером заявки 1 (победитель) электронного аукциона (извещение № 0169300035818000060) предложено жилое помещение, не соответствующее как требованиям документации об аукционе, так и положениям самой заявки. Так, например, счетчики (поверенные приборы индивидуального учета горячей и холодной воды) в жилом помещении не установлены.

В электронном аукционе на обеспечение предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений (извещение № 0169300035818000088) участником закупки предложена другая квартира.

Считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, направленных в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе (часть 2 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно протоколу № 0169300035818000060 (37) подведения итогов аукциона в электронной форме от 19.03.2018 заявка участника закупки с порядковым номером 1 (победитель) признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Из содержания второй части заявки следует, что победителем электронного аукциона предложено жилое помещение площадью 30,1 м² по адресу Челябинская область, г. Миасс, ул. Парковая, д 54а, кв. 15.

При проведении электронного (извещение № 0169300035818000088) участником закупки с порядковым номером заявки 1 предложена квартира площадью 35,2 м², расположенная по адресу Челябинская область, г. Миасс, ул. Дунаевского, д 50, кв. 61.

Таким образом, доводы заявителя не нашли подтверждения, о чем также свидетельствует заявление ИП «<...>» об отсутствии претензий к действиям аукционной комиссии по указанным аукционам.

Исходя из материалов внеплановой проверки, информации, представленной заказчиком и обществом Комиссия, руководствуясь пунктом 3 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать доводы обращения не нашедшими подтверждения, необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.