

1. АО «ЭНПО «НЕОРГАНИКА»

144001, Московская область, город Электросталь, улица Карла Маркса, дом 4

2. АО «СО ЕЭС»

109074, Москва город, проезд Китайгородский, дом 7, строение 3

3. ООО «РТС-ТЕНДЕР»

121151, Москва город, набережная Тараса Шевченко, дом 23А, этаж 25,
помещение 1

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5945/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

22.07.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

в присутствии представителей АО «СО ЕЭС»: «...»;

в отсутствие представителя АО «ЭНПО «НЕОРГАНИКА», надлежащим образом извещенного о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 19.07.2019 № ПО/36347/19;

рассмотрев жалобу АО «ЭНПО «НЕОРГАНИКА» (далее — Заявитель) на действия АО «СО ЕЭС» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку средств индивидуальной защиты для нужд Филиала АО «СО ЕЭС» ЦТО (реестровый № **31907991595**) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалобы Заявитель оспаривает положения Аукционной документации Заказчика.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из доводов жалобы следует, что Заказчиком в Аукционной документации неправомерно установлено требование о предоставлении при поставке продукции формуляра с отметкой о приемке партии военным представительством Министерства обороны Российской Федерации, а также сертификата соответствия АСС МЧС России.

Установлено, что проведение Аукциона осуществляется Заказчиком исключительно среди субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ АО «ЭНПО «НЕОРГАНИКА» зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц — 10.05.2006. Из чего следует, что Общество не является вновь созданным юридическим лицом.

В свою очередь, сведения об Обществе отсутствуют в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. Таким образом, АО «ЭНПО «НЕОРГАНИКА» не является субъектом малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем представитель Заявителя на заседание комиссии не явился, доказательств, свидетельствующих об обратном, в материалы дела не представил.

Учитывая изложенное, права и законные интересы Заявителя не могут быть ущемлены или нарушены в результате, установленных Аукционной документацией требований, в контексте предмета обжалования в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, так как Заявитель в данном случае не может являться претендентом, а равно участником обжалуемого Аукциона.

Таким образом, у Комиссии отсутствуют правовые оснований для рассмотрения вышеуказанного довода жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 **Закона о защите конкуренции,**

РЕШИЛА:

Оставить жалобу АО «ЭНПО «НЕОРГАНИКА» (ОГРН 1065053024497

ИНН 5053048076) на действия АО «СО ЕЭС» (ОГРН 1027700201352
ИНН 7705454461) при проведении Аукциона без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии: «...»

«...»

«...»