

## РЕШЕНИЕ по делу № 06-03-12/15

04 июля 2012 года

г. Мурманск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе), в составе:

председатель комиссии – Чеченина С.А.,

члены комиссии: главный специалист-эксперт Мороз С.В., ведущий специалист-эксперт Ермакова М.Е.

рассмотрев материалы дела №06-03-12/15 от 07.06.2012г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии ООО «Комсомольская правда – Арктика» (ИНН 5191314170,183038, г. Мурманск ул. Володарского, д.1) и в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе индивидуального предпринимателя Малыгина С.В. (ИНН183401942022, Челябинская область, г. Троицк, <...>), не получает корреспонденцию.

### УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства о рекламе Управлением Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области был проведен мониторинг рекламы, распространяемой в печатных изданиях, и выявлен факт распространения рекламы с признаками нарушения Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (Далее - Закон о рекламе).

В №3(818) от 21.01.2012 на стр. 12 и в № 5 (820) от 04.02.2012 на стр.11, еженедельной газеты «Ва.Банкъ» распространялись рекламные статьи «Каменное масло - горный целитель», «Живица кедровая с каменным маслом».

В статье «Каменное масло - горный целитель» сказано, что при употреблении каменного масла наблюдается улучшение зрения, нормализация веса тела, уменьшение седины и улучшения структуры волос. Кроме того в подразделе статьи « А вот, что говорят люди о каменном масле» сказано: «В одной из сибирских больниц отобрали группу из 12 человек с особо сложными переломами и 3 раза в

*день давали эликсир каменное масло .... рентген показал, что у больных началось нарастание костной ткани.... Никаких побочных явлений не было. Имеется хороший клинический опыт лечения язвенной болезни желудка каменным маслом...». Далее описывается отзыв врача терапевта Галины Петровой: « В 18 лет мне врачи поставили диагноз «Сахарный диабет II типа инсулинозависимый». Сахар крови постоянно скакал, общее состояние было нестабильным, зрение резко падало... Коллега по работе посоветовала начать прием каменного масла. Я воспользовалась рекомендацией и спустя время стала чувствовать себя бодро, сахар в крови нормализовался, зрение улучшилось».*

В статье «Живица кедровая с каменным маслом» сказано: «...Теперь с помощью живицы с добавлением каменного масла можно быстрее помочь при инфекционных, воспалительных и бактериальных процессах, болезнях печени и поджелудочной железы, заболеваниях нервной системы и опорно-двигательного аппарата, неподвижности суставов, варикозном расширении вен, хронической усталости, гинекологических нарушениях у женщин, половом бессилии у мужчин и многом другом.»

Далее приводятся письма граждан: «Хочу поделиться: у меня был хронический цистит и проблемы по гинекологии. Я купила и стала пить живицу на каменном масле. В первые три дня прошел цистит....А вот нарушение по женской части пришлось лечить подольше, почти три месяца...Но я довольна результатом.. .Спасибо огромное за это чудесное средство!»,

*«Мы с подругой разошлись во мнениях. Она утверждает, что употребление природных средств без медикаментозных препаратов вредит здоровью. Я же хочу доказать обратное, что есть средства, которые являются чуть ли не панацеей от многих болезней. Попробовав кедровую живицу на каменном масле, я избавилась от экземы...вылечила герпес....».*

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о рекламе, реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна:

1) создавать впечатление о том, что они являются лекарственными средствами и

(или) обладают лечебными свойствами;

2) содержать ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок;

5) создавать впечатление о преимуществах таких добавок путем ссылки на факт проведения исследований, обязательных для государственной регистрации таких добавок, а также использовать результаты иных исследований в форме прямой рекомендации к применению таких добавок.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 5 Закона о рекламе в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, изделий медицинского назначения и медицинской техники.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе **недостоверной признается реклама**, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его потребительских свойствах.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе **ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.**

Рекламные статьи, размещенные в №3(818) от 21.01.2012 на стр. 12 и в № 5 (820) от 04.02.2012 на стр.11, еженедельной газеты «Ва.БанкЪ», содержат все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве: предназначены для неопределенного круга лиц; преследуют строго заданные цели информирования и продвижение продукции - «Каменное масло - горный целитель» и «Живица кедровая с каменным маслом», побуждают воспользоваться данными продуктами.

Объектами рекламирования является продукция: «Каменное масло - горный целитель» и «Живица кедровая с каменным маслом».

Комиссия Мурманского УФАС России полагает, что текст рекламных сообщений свидетельствует о намерении рекламодателя привлечь внимание покупателей к рекламируемым продуктам именно как к средствам лекарственного воздействия на организм человека.

Согласно Федеральному реестру (в сети Интернет <http://obad.ru>) биологически активная добавка (далее - БАД) «Живица кедровая», номер свидетельства: 77.99.23.3.У.6331.609 от 24.06.2009, область применения БАД в пищевой промышленности при производстве биологически активных добавок к пище.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 22.06.1998 года № 86-ФЗ «О лекарственных средствах» лекарственные средства - это вещества, применяемые для профилактики, диагностики, лечения болезни, предотвращения беременности, полученные из крови, плазмы крови, а также органов, тканей человека или животного, растений, минералов, методами синтеза или с применением биологических технологий. К лекарственным средствам относятся также вещества растительного, животного или синтетического происхождения, обладающие фармакологической активностью и предназначенные для производства и изготовления лекарственных средств (фармацевтические субстанции).

Согласно статье 19 Федерального закона от 22.06.1998 года № 86-ФЗ «О лекарственных средствах» лекарственные средства могут производиться, продаваться и применяться на территории Российской Федерации, если они зарегистрированы федеральным органом исполнительной власти, в компетенцию которого входит осуществление государственного контроля и надзора в сфере обращения лекарственных средств.

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 30.10.2006 года № 736 утвержден административный регламент Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной регистрации лекарственных средств. В соответствии с этим регламентом документом, подтверждающим факт государственной регистрации лекарственного средства, является регистрационное удостоверение.

Таким образом, закон предусматривает, что **именно лекарственные средства могут применяться для профилактики, диагностики и лечения болезни.**

«Живица кедровая» является биологической активной добавкой к пище, но не лекарственным препаратом.

«Каменное масло - горный целитель» отсутствует в Федеральном реестре БАД и в государственном реестре лекарственных средств (в сети Интернет <http://grls.rosminzdrav.ru>).

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе **недостоверной признается реклама**, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его потребительских свойствах.

Таким образом, данные продукты как лекарственные средства не зарегистрированы, то есть лекарственными средствами не являются, что исключает возможность указания в рекламе на их лечебное, профилактическое и иное восстановительное воздействие на организм человека, в связи с чем, отсутствуют правовые основания для распространения иных сведений об указанной продукции, кроме как имеющихся в сертификатах соответствия на рекламируемые товары.

По запросу УФАС по Мурманской области ИП Малыгин С.В. не представил регистрационные удостоверения, сертификаты соответствия, санитарно-эпидемиологические заключения на «Каменное масло - горный целитель» и «Живица кедровая с каменным маслом».

Кроме того, индивидуальный предприниматель Малыгин С.В. не направил объяснений и заявлений на определение УФАС по Мурманской области о возбуждении дела №06-03-12/15 по признакам нарушения рекламного законодательства РФ о рекламе.

Представитель ООО «Комсомольская правда-Арктика» в ходе заседания сообщил, что рекламодаделец сознательно шел на нарушения Закона о рекламе.

Сотрудники Мурманского филиала ЗАО «ИД» «Комсомольская правда» и ООО «Комсомольская правда-Арктика» неоднократно предупреждали рекламоделателя о том, что его рекламные статьи содержат признаки нарушения рекламного законодательства и что ответственность за данные нарушения несет рекламодаделец. Однако рекламодаделец настаивал на первоначальном тексте макета рекламы и согласовывал его со следующей фразой: «Макет согласован, печать без изменений. В случае предъявления претензий по данному макету со стороны контролирующих органов ответственность несет ИП Малыгин С.В.»

Комиссия, изучив материалы дела, заслушав пояснения представителя ООО «Комсомольская правда «Арктика»», участвующего в рассмотрении, приходит к выводу о том, что данные рекламные статьи нарушают требования части 1 статьи 25, пункта 2 части 3, пункта 6 части 5 статьи 5 Федерального Закона о рекламе являются недостоверными и ненадлежащими.

Согласно договору возмездного оказания услуг на размещение рекламы №30 от 01.04.2011г. заказал публикацию рекламы «Каменное масло - горный целитель», «Живица кедровая с каменным маслом» индивидуальный предприниматель Малыгин С.В., разместил в газете «Ва.БанкЪ» рекламу заказчика Мурманский Филиал закрытого акционерного общества «Издательский дом «Комсомольская правда».

Мурманский филиал ЗАО «ИД «Комсомольская правда» представило письмо, из которого следует, что учредителем газеты «Ва.БанкЪ» является – ООО «Комсомольская правда – Арктика». Между ООО «Комсомольская правда – Арктика» и ЗАО «ИД «Комсомольская правда» Мурманский филиал, заключен договор на размещение рекламы (информационных сообщений) в газете «Ва.БанкЪ». По данному договору ЗАО «ИД «Комсомольская правда» осуществляет действия по поиску клиентов, согласованию с ними условий размещения рекламы в издании, прием от клиентов оригинал-макетов, размещение рекламы в издании.

Рекламораспространителем является ООО «Комсомольская правда – Арктика» (ИНН 5191314170,183038, г. Мурманск ул. Володарского, д.1).

В соответствии с пунктом 6 и 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение пунктов 1,2,5 части 1 статьи 25 и пункта 2 части 3 статьи 5 и пункта 6 части 5 статьи 5 Закона возложена на рекламодателя.

Согласно статье 3 Закона о рекламе под рекламодателем понимается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

**Рекламодателем является индивидуальный предприниматель Малыгин С.В.** (ИНН183401942022, Челябинская область, г. Троицк, <...>).

Таким образом, ИП Малыгин С.В. сознательно разместил рекламные статьи «Каменное масло - горный целитель», «Живица кедровая с каменным маслом», в №3(818) от 21.01.2012 на стр. 12 и в № 5 (820) от 04.02.2012 на стр.11, еженедельной газеты «Ва.БанкЪ» с нарушением пунктов 1,2,5 части 1 статьи 25 и пункта 2 части 3 статьи 5 и пункта 6 части 5 статьи 5 Закона о рекламе.

Доказательств прекращения ненадлежащей рекламы в заседание Комиссии не представлено.

Согласно статье 1 Закона о рекламе одной из целей данного федерального закона является реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Требование законодательства не допускать указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, изделий медицинского назначения и медицинской техники служат целям защиты потребителя от недобросовестной рекламной информации, и направлено на охрану здоровья потребителя и соблюдения его Конституционных прав.

Несоблюдение требований законодательства о рекламе имеет высокую степень общественной опасности, поскольку создаёт предпосылки для возможных злоупотреблений со стороны рекламодателей, распространяющих продукцию не имеющую ничего общего с лекарственными препаратами, и подвергает опасности здоровье населения.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать рекламную статью «Каменное масло - горный целитель» размещенную в №3(818) от 21.01.2012 на стр. 12 и в № 5 (820) от 04.02.2012 на стр.11, еженедельной газеты «Ва.Банк» недобросовестной и ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5 Закона о рекламе.

2. Признать рекламную статью «Живица кедровая с каменным маслом», размещенные в №3(818) от 21.01.2012 на стр. 12 и в № 5 (820) от 04.02.2012 на стр.11, еженедельной газеты «Ва.Банк» недобросовестной и ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пунктов 1,2,5 части 1 статьи 25 и пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5 Закона о рекламе.

3. Выдать предписание ИП Малыгину С.В. и ООО «Комсомольская правда – Арктика» о прекращении распространения рекламы с нарушением пунктов 1,2,5 части 1 статьи 25 и пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5 Закона о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Мурманского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ИП Малыгина С.В.

Решение может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в течение трех месяцев со дня изготовления решения в полном объеме.

Резолютивная часть решения объявлена 26.06.2012 года.

Решение в полном объеме изготовлено 04.06.2012 года.

**ПРЕДПИСАНИЕ о прекращении нарушения законодательства  
Российской Федерации о рекламе**

04.07.2012 года

г. Мурманск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе), в составе:

председатель комиссии – Чеченина С.А.,

члены комиссии: главный специалист-эксперт Мороз С.В., ведущий специалист-эксперт Ермакова М.Е.

на основании своего решения от 26.06.2012 года по делу № 06-03-12/15 о признании рекламных статей: «Каменное масло - горный целитель» и «Живица кедровая с каменным маслом», размещенных в №3(818) от 21.01.2012 на стр. 12 и в № 5 (820)

от 04.02.2012 на стр.11, еженедельной газеты «Ва.БанкЪ», недобросовестной и ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пунктов 1,2,5 части 1 статьи 25 и пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5 Закона о рекламе (Далее - Закон о рекламе), и в соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. **Рекламодателю** – индивидуальному предпринимателю Малыгину С.В. (ИНН183401942022, Челябинская область, г. Троицк, <...>) прекратить размещение рекламных статей: **«Живица кедровая с каменным маслом» и «Каменное масло - горный целитель»**, с нарушением требований пунктов 1,2,5 части 1 статьи 25 и пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.06 № 38-ФЗ во всех средствах массовой информации.

А именно исключить возможность рекламирования продуктов не зарегистрированных как лекарственные средства с указанием в рекламе на их лечебное, профилактическое и иное восстановительное воздействие на организм человека, с указанием на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок, с указанием исследований в форме прямой рекомендации к применению таких добавок.

2. Об исполнении предписания сообщить в УФАС по Мурманской области в **течение тридцати дней с момента получения предписания.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

## ПРЕДПИСАНИЕ о прекращении нарушения законодательства

### Российской Федерации о рекламе

04.07.2012 года

г. Мурманск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе), в составе:

председатель комиссии – Чеченина С.А.,

члены комиссии: главный специалист-эксперт Мороз С.В., ведущий специалист-эксперт Ермакова М.Е.

на основании своего решения от 26.06.2012 года по делу № 06-03-12/15 о признании рекламных статей: «Каменное масло - горный целитель» и «Живица кедровая с каменным маслом», размещенных в №3(818) от 21.01.2012 на стр. 12 и в № 5 (820) от 04.02.2012 на стр.11, еженедельной газеты «Ва.Банкъ», недобросовестной и ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пунктов 1,2,5 части 1 статьи 25 и пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5 Закона о рекламе (Далее - Закон о рекламе), и в соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Рекламораспространителю** ООО «Комсомольская правда – Арктика» (ИНН 5191314170,183038, г. Мурманск ул. Володарского, д.1) прекратить размещение рекламных статей: **«Каменное масло - горный целитель» и «Живица кедровая с каменным маслом», с содержанием макета, представленного ИП Малыгиным С.В.** и обеспечить соблюдение **требований пунктов 1,2,5 части 1 статьи 25 и пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5** Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.06 № 38-ФЗ.

2. Об исполнении предписания сообщить в УФАС по Мурманской области в **течение тридцати дней с момента получения предписания.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.