

Определение о прекращении производства по делу №08-220/2014

Исх. РБ-08/4533 от 26.03.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело № 08-220/2014 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по фактам распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента,

Установила:

В соответствии со статьями 33, 34 Федерального закона от 13.03.06. № 38-ФЗ «О рекламе» Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) осуществляет в пределах своих полномочий государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В Управление поступили обращения граждан (вх. № 1012/ж от 28.04.2014г., № 994/ж от 25.04.2014г.) о проверке соблюдения законодательства о рекламе по фактам распространения рекламы по сетям электросвязи без получения предварительного согласия абонента через:

смс-центр +79037011111 на мобильный номер:

<...> прошедших:

27.04.2014г. в 09 час. 50 мин. с номера iуа.ru с текстом: «27апреля нам 3 годика!Дарим 30% на бонусный счет при заказе на iуа.ru»;

23.04.2014г. в 14 час. 25 мин. с номера iуа.ru с текстом: «Сезонное снижение цен на большие и горячие роллы на iуа.ru».

Информация, поступившая на мобильные номер <...> содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации нерекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели информирования: продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать интерес к услугам, предоставляемым соответствующим рекламодателем.

В целях установления рекламораспространителя Управлением направлен запрос информации в адрес пользователя ресурса нумерации, в состав которого входит номер смс-центра +79037011111- ОАО «ВымпелКом» (исх. № РБ-08/6885 от 21.05.2014г.)

В Управление от ОАО «ВымпелКом» представлены следующие документы и сведения (вх. № 6319 от 23.06.2014г.; 7282 от 15.07.2014г.):

1) Письменные пояснения (исх.№ 1079 от 23.06.2014; № 1223 от 15.07.2014г.);

- 2) Копия договора об оказании услуг связи №511654179 от 17.02.2014г.;
- 3) Копия дополнительного соглашения № 1 от 17.02.2014 г.

Из анализа представленных ОАО «ВымпелКом» документов установлено, что данная смс-рассылка осуществлена в соответствии с заключенным между ОАО «ВымпелКом» и ООО «Инстам» договором на оказание услуг связи № 511654179 от 17.02.2014г. и дополнительным соглашением № 1 от 17.02.2014г. на оказание услуги связи «Корпоративные SMS сервисы», согласно которому ОАО «ВымпелКом» как оператор связи принял на себя обязанность по приему, обработке, передаче коротких текстовых сообщений (смс-сообщений) от ООО «Инстам».

ОАО «ВымпелКом» указывает, что согласно условиям соглашения ООО «Инстам» получило доступ к Интерфейсу (платформе смс-центра, являющейся техническим средством связи), который предоставил ООО «Инстам» возможность отправки смс-сообщений через интернет, посредством веб-интерфейса по телематическим каналам. При этом в качестве отправителя смс-сообщения у абонента – получателя может отображаться смс-центр Билайн, имеющий номер <...> . ОАО «ВымпелКом» отмечает, что в соответствии с дополнительным соглашением ООО «Инстам» обязуется не использовать предоставляемую ему услугу в целях распространения смс-сообщений, предназначенных по своему содержанию неопределенному кругу лиц, в адрес пользователей, не давших свое согласие на получение таких сообщений. Также поясняет, что техническое и фактическое формирование смс-сообщения, формирование базы получателей и рассылка по адресатам смс-сообщения, осуществлялась ООО «Инстам», в пользование которому предоставлен номер.

Управлением у ООО «Инстам» были запрошены документы необходимые для разрешения настоящего дела. Ответа на данный запрос ООО «Инстам»<...>не представил. От установления факта наличия либо отсутствия согласия абонента на получение данного смс-сообщения зависит принятие комиссией решения о законности или незаконности распространения данного смс-сообщения. Также, без получения сведений от ООО «Инстам» невозможно однозначно установить лицо, которое фактически осуществило рассылку рассматриваемого смс-сообщения.

Также к рассмотрению в настоящем деле в качестве потенциального рекламодателя привлекалось Ресторана Sky Lounge. Представитель Ресторана Sky Lounge на рассмотрение дела не явился, Ресторан Sky Lounge каких-либо пояснений не представил.

Согласно ст. 13 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», Федерального закона РФ «О ФСБ» и Уголовно-процессуального Кодекса РФ, антимонопольный орган не относится к уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, что ограничивает возможности Управления по получению необходимых сведений (информации).

Исходя из вышеизложенного, ввиду истечения сроков рассмотрения дела определенных пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской

Федерации о рекламе (далее – Правил), а также невозможностью установления рекламодателя по тексту смс-сообщения, учитывая то, что Управлением были предприняты исчерпывающие меры по установлению ответственного лица за данное правонарушение, руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил, Комиссия

определила:

Производство по делу № 08-220/2014 прекратить.