

РЕШЕНИЕ

г. Биробиджан

Резолютивная часть решения оглашена 14 ноября 2014 года

В полном объеме решение изготовлено 21 ноября 2014 года

Комиссия Еврейского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:	- <...>	заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы Еврейского УФАС России;
Члены Комиссии:	- <...>	главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Еврейского УФАС России;
	- <...>	специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Еврейского УФАС России,

в присутствии представителя ответчика Муниципального унитарного предприятия «Единый заказчик» Муниципального образования «Облученский муниципальный район»: - <...> (доверенность от ...),

в отсутствие заявителя гр. <...> (заявил ходатайство о рассмотрении дела без его участия),

рассмотрев материалы дела № 4/04-2014 по признакам нарушения Муниципальным унитарным предприятием «Единый заказчик» Муниципального образования «Облученский муниципальный район» (ИНН 7902004849, место нахождения юридического лица: 679110, ЕАО, Облученский район, п. Теплоозерск, ул. Бонивура, 1А) части 1 статьи 10 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Еврейское УФАС России 28 августа 2014 года поступили материалы от Облученской прокуратуры ЕАО на действия Муниципального унитарного предприятия «Единый заказчик» муниципального образования «Облученский муниципальный район» ЕАО (далее – МУП «Единый заказчик», Предприятие), в части взимания платы за опломбировку приборов учета водоснабжения.

В результате проведения правового анализа представленных документов и информации установлено следующее.

В Прокуратуру Облученского района ЕАО поступило обращение гр. <...>, проживающего по адресу: адрес, по факту незаконных действий МУП «Единый заказчик» в части взимания платы за опломбировку приборов учета водоснабжения.

Согласно Уставу МУП «Единый заказчик», утвержденному постановлением главы администрации МО «Облученский муниципальный район» ЕАО от 21.02.2006 № 86, предприятие создано в целях удовлетворения общественных потребностей, повышения качества оказываемых коммунальных услуг.

Калькуляцией б/н от 30 октября 2012 года установлена себестоимость пломбирования счетчика учета водоснабжения в квартире в сумме 620 рублей.

Также представлен журнал проводок, согласно которому собственниками жилья в период с 01 ноября 2012 года по 31 декабря 2013 года оплачены услуги за опломбировку счетчиков на сумму 134 027,51 рублей.

В силу требований [части 1 статьи 10](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Из представленных материалов усматривается и не оспаривается, что Предприятие взимало с собственников помещений плату за опломбировку индивидуальных приборов учета холодной и горячей воды, однако МУП «Единый заказчик» полагает, что Предприятие не нарушило законодательство в указанной области правового регулирования.

В заседании Комиссии представитель МУП «Единый заказчик» доводы жалобы не признала, заявила, что на момент опломбировки индивидуальных приборов учета заявителю законодательством не был урегулирован вопрос о взимании или не взимании оплаты за опломбировку приборов учета водоснабжения. МУП «Единый заказчик» составило калькуляцию, согласно которой и взимало оплату за опломбировку индивидуальных приборов учета.

Заслушав доводы сторон и ознакомившись с представленными документами, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

В соответствии со [статьей 13](#) Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об

энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Закон об энергосбережении) производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету с применением приборов учета используемых энергетических ресурсов ([часть 1](#)); собственники помещений в многоквартирных домах, введенных в эксплуатацию на день вступления в силу настоящего Федерального закона, обязаны обеспечить оснащение таких домов приборами учета используемых воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию ([часть 5](#)).

[Правила](#) предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 N 307, не содержат такого понятия как "ввод индивидуального прибора учета в эксплуатацию" и не предусматривают обязательное опломбирование места установки индивидуального прибора учета.

01 января 2013 года вступил в силу Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон о водоснабжении), который регулирует отношения в сфере водоснабжения и водоотведения. Согласно пункту 5 статьи 20 Закон о водоснабжении приборы учёта воды, установленные для определения количества поданной абоненту воды по договору водоснабжения, опломбируются организациями, которые осуществляют горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и с которыми заключены указанные договоры, без взимания платы с абонента, за исключением случаев, когда опломбирование соответствующих приборов учета производится такой организацией повторно в связи с нарушением пломбы по вине абонента или третьих лиц.

Законом об энергосбережении установлена обязанность, в частности, собственников помещений в многоквартирном доме обеспечить оснащение домов индивидуальными приборами учета, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию. В нормативных правовых актах нет указания на возмездность оказания потребителю услуги по вводу индивидуального прибора учета в эксплуатацию в целом и его опломбированию в частности.

Опломбирование (принятие в эксплуатацию) прибора учета нельзя считать самостоятельной услугой, поскольку само по себе при установке прибора учета, опломбированного непосредственно предприятием-изготовителем, такое действие не имеет ценности для потребителя (для потребителя нет разницы, будет ли место установки индивидуального прибора учета опломбировано).

Исходя из того, что установление и принятие в эксплуатацию индивидуальных приборов учета холодного водоснабжения, включающее их опломбирование, МУП «Единый заказчик» производит в силу части 1 [статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации](#) для исполнения своей обязанности рассчитывать размер платы за коммунальные услуги и исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям установленных приборов учета, а также с целью реализации своего права на контроль за их использованием, соответственно данная сторона правоотношений несет бремя затрат в связи с проведением таких мероприятий. Только после указанных действий у потребителя, возникает обязанность обеспечить сохранность пломб на индивидуальных приборах учета, установленных в его жилом помещении.

Кроме того, обязанность собственников жилых помещений в многоквартирном доме производить опломбирование приборов учета за свой счет не предусмотрена ни Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 N 307, ни иными правовыми актами, в том числе и Правилами предоставления коммунальных услуг, собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года № 354.

Пунктом 31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 (далее – Правила N 354) предусмотрены следующие обязанности исполнителя: принимать от потребителей показания индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета, в том числе способами, допускающими возможность удаленной передачи сведений о показаниях приборов учета (телефон, сеть Интернет и др.) и использовать их при расчете размера платы за коммунальные услуги за тот расчетный период, за который были сняты показания, а также проводить проверки состояния указанных приборов учета и достоверности предоставленных потребителями сведений об их показаниях; не создавать препятствий потребителю в реализации его права на установку индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета, а также приступить к осуществлению расчетов размера платы за коммунальные услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию.

Из пункта 81 Правил N 354 следует, что в целях обеспечения ввода в эксплуатацию установленного прибора учета, потребителю (собственнику жилого или нежилого помещения) необходимо только подать исполнителю соответствующую заявку в установленный срок.

При этом, ни Правила N 354, ни ранее действовавшие Правила предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 N 307, не предусматривают возможность взимания платы за приемку в эксплуатацию установленных приборов учета и опломбировку мест их подключения (крепления), равно как не предусматривают и обязательность данной опломбировки.

Согласно Общероссийскому классификатору услуг населению ОК 002-93, утвержденному Постановлением Госстандарта России от 28.06.1993 N 163, в группе жилищно-коммунальных услуг пунктом 042215 предусмотрены услуги по установке (монтажу), наладке, ремонту и обслуживанию приборов учета расхода воды. Отдельной услуги по опломбированию приборов учета расхода воды классификатором не предусмотрено.

Учитывая определение услуги, приведенной в ГОСТ Р 50646-94 "Услуги населению. Термины и определения", утвержденного Постановлением Госстандарта России от 21.02.1994 N 34, ввод управляющей компанией прибора учета в эксплуатацию включает: осмотр резьбовых соединений, проверку правильности монтажа приборов учета и оформление документов, передачу осуществляющему начисление платежей агенту сведений.

Таким образом, обязанность исполнителя принять и ввести установленные потребителем индивидуальные приборы учета вытекает из требований закона и обусловлена решением последнего использовать при расчетах за коммунальные услуги показания таких приборов.

Нормами Закона о водоснабжении прямо предусмотрено, что приборы учета воды, сточных вод, установленные для определения количества поданной абоненту воды по договору водоснабжения, отведенных абонентом сточных вод по договору водоотведения, опломбируются организациями, которые осуществляют горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение и с которыми заключены указанные договоры, без взимания платы с абонента, за исключением случаев, когда опломбирование соответствующих приборов учета производится такой организацией повторно в связи с нарушением пломбы по вине абонента или третьих лиц.

Согласно пункту 8 Правил № 354, исполнителем коммунальных услуг может выступать лицо из числа лиц, указанных в пунктах 9 и 10 правил.

Данными лицами могут являться: управляющая организация, товарищество собственников жилья (жилищно-строительный, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив), ресурсоснабжающая организация.

Если управляющая организация является исполнителем коммунальных услуг, то установка индивидуальных приборов учета и их ввод в эксплуатацию осуществляется указанной организацией в соответствии с заключенным договором на установку, замену и (или) эксплуатацию приборов. Вместе с тем, если индивидуальный прибор учета установлен иным лицом или иной организацией, не являющейся исполнителем коммунальной услуги, ввод прибора учета в эксплуатацию осуществляется исполнителем коммунальной услуги.

Согласно положениям Правил № 354 оснащение жилого или нежилого помещения приборами учета, ввод установленных приборов учета в эксплуатацию, их надлежащая техническая эксплуатация, сохранность и своевременная замена должны быть обеспечены собственником жилого или нежилого помещения.

Ввод установленного прибора учета в эксплуатацию, то есть документальное оформление прибора учета в качестве прибора учета, по показаниям которого осуществляется расчет размера платы за коммунальные услуги, осуществляется исполнителем на основании заявки собственника жилого или нежилого помещения, поданной исполнителю.

Установленный прибор учета должен быть введен в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой его установки. При этом исполнитель обязан начиная со дня, следующего за днем ввода прибора учета в эксплуатацию, осуществлять расчет размера платы за соответствующий вид коммунальной услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета.

Таким образом, действия управляющей компании по взиманию платы за опломбирование мест установки приборов учета ущемляют интересы собственников помещений в жилых многоквартирных домах.

Из проведенного антимонопольным органом **анализа состояния конкурентной**

среды на рынке услуг по управлению и эксплуатации жилищного фонда в п. Теплоозерск Облученского района ЕАО следует, что услугу по управлению жилищным фондом в 2013 году и в период с января по октябрь (9 месяцев) 2014 года предоставляла одна управляющая компания - МУП «Единый заказчик» МО «Облученский район» ЕАО.

Согласно аналитическому отчету от 24 октября 2014 года положение МУП «Единый заказчик» на рынке услуг по управлению и эксплуатации жилищного фонда в п. Теплоозерск Облученского района ЕАО признано доминирующим (с долей 100%).

В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 (ред. от 14.10.2010) надлежит иметь в виду, что исходя из системного толкования положений [статьи 10](#) ГК РФ и [статей 3](#) и [10](#) Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. Кроме того, антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных [частью 1 статьи 10](#) Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии признаков злоупотребления МУП «Единый заказчик» доминирующим положением, результатом которого является ущемление интересов других лиц.

При таких обстоятельствах Муниципальное унитарное предприятие «Единый заказчик» Муниципального образования «Облученский муниципальный район» ЕАО нарушило часть 1 статьи 10 Федерального закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Еврейского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать Муниципальное унитарное предприятие «Единый заказчик» муниципального образования «Облученский район» ЕАО нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в злоупотреблении доминирующим положением на товарном рынке услуг **по управлению и эксплуатации жилищного фонда**, а именно взимании платы за опломбировку индивидуальных приборов учета горячего и холодного

водоснабжения, что привело к ущемлению интересов гр. <...>.

2. Предписание Муниципальному унитарному предприятию «Единый заказчик» муниципального образования «Облученский район» ЕАО о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

3. Передать материалы дела должностному лицу Еврейского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Еврейской автономной области.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.