

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Премьера» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области

(дело № 231-з)

26.06.2014г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии:

представителей Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Калачеевская районная больница» <...>, <...>;

представителя Управление по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области <...>;

представителя ООО «Премьера» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Премьера» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку бензина АИ - 92 (№ извещения 01312300001014002221), **установила:**

16.06.2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Премьера» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку бензина АИ-92 (№ извещения 01312300001014002221) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы вследствие принятия аукционной комиссией решения о признании заявки ООО «ТрансСтрой» соответствующей требованиям документации об аукционе, т. к. сведения об указанном Обществе содержатся в реестре недобросовестных поставщиков.

Представители заказчика и уполномоченного органа возражают против заявленных требований жалобы и считают ее необоснованной.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

22.05.2014г. Управлением по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области по заданию БУЗ ВО «Калачеевская районная больница» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 01312300001014002221 о проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку бензина АИ-92.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 02.06.2014г. на участие подано 4 (четыре) заявки, которые по результатам рассмотрения был допущены к участию в аукционе.

09.06.2014г. состоялось рассмотрение вторых частей заявок участников аукциона ООО «СТРОЙАЛЬЯНС», ООО «ТрансСтрой» и ООО «Премьера», которые были признаны аукционной комиссией как соответствующие требованиям документации об аукционе.

Победителем аукциона, в соответствии с ч.10 ст.69 Закона о контрактной системе,

признан участник ООО «СТРОЙАЛЬЯНС», предложивший наиболее низкую цену контракта.

По информации поступившей от БУЗ ВО «Калачеевская районная больница» в Воронежское УФАС России 18.06.2014г., ООО «СТРОЙАЛЬЯНС» уклонился от заключения контракта.

В силу ч.14 ст.70 Закона о контрактной системе, в случае, если победитель электронного аукциона признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе обратиться в суд с требованием о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта в части, не покрытой суммой обеспечения заявки на участие в электронном аукционе, и заключить контракт с участником такого аукциона, который предложил такую же, как и победитель такого аукциона, цену контракта или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона. В случае согласия этого участника заключить контракт этот участник признается победителем такого аукциона и проект контракта, прилагаемый к документации об аукционе, составляется заказчиком путем включения в проект контракта условий его исполнения, предложенных этим участником.

Таким участником аукциона, в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 09.06.2014г., являлось ООО «ТрансСтрой».

Однако, руководствуясь ч. 1.1. ст. 31 Закона о контрактной системе, в п.17 Информационной карты документации об аукционе, заказчиком предусмотрено в качестве одного из обязательных требований к участникам закупки, требование об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков.

В результате анализа информации размещенной на сайте www.zakupki.gov.ru, Комиссией Воронежского УФАС России установлено, что сведения о ООО «ТрансСтрой» содержатся в реестре недобросовестных поставщиков (реестровая запись от 02.06.2014г. РНП.27346-16).

Как пояснили представители заказчика, данный факт был установлен аукционной комиссией на стадии заключения контракта, в связи с чем, в соблюдение положений ч.9 ст.31 Закона о контрактной системе, составлен протокол об отказе от заключения контракта с ООО «ТрансСтрой» и направлен в адрес последнего.

Согласно ч.9 ст.31 Закона о контрактной системе отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1 и 2 (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Таким образом, участник закупки, не соответствующий установленному требованию, отстранен от участия в закупке, контракт с ним не будет заключен, в связи с чем, нарушений законодательства в сфере закупках, влекущее ущемление прав и законных интересов иных участников закупки Комиссия не усматривает и оснований для признания жалобы ООО «Премьера» обоснованной не находит.

Руководствуясь статьей 106 Закона о закупках, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

Признать жалобу ООО «Премьера» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в

сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку бензина АИ-92 (№ извещения 01312300001014002221) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 23.06.2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 26.06.2014г.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии