15 марта 2016 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– начальник отдела контроля торгов;

– специалист 1 разряда отдела контроля торгов;

рассмотрев жалобу ООО «Мелон»

в присутствии:

от Заявителя: – представитель по доверенности;

от Заказчика, аукционной комиссии: надлежащим образом уведомленные представители не прибыли,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Мелон» на действия аукционной комиссии Заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Чугуевская центральная районная больница» при проведении электронного аукциона на Поставка лекарственного средства с МНН Надропарин кальция (извещение №0320300016116000013) (далее – аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 44-ФЗ), так как неправомерно признала заявку ООО «Мелон» не соответствующей требованиям документации об аукционе в связи с непредставлением декларации о том, что участник закупки не является оффшорной компанией.

Заказчик не согласен с доводами жалобы и пояснил, что заявка ООО «Мелон» не соответствует требованиям документации об аукционе в связи с тем, что копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица) получена ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника такого аукциона с заявлением об аккредитации.

Заслушав объяснения стороны, участвующей в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила

следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Частью 6 статьи 69 Закона № 44-ФЗ установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона заявка ООО «Мелон» не соответствующей требованиям документации об аукционе в связи с непредставлением декларации о том, что копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица) получена ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника такого аукциона с заявлением об аккредитации.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать требования к составу второй части заявки в соответствии с требованиями статьи 66 Закона № 44-ФЗ.

Законом № 44-ФЗ установлено, что копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица) полученная не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника такого аукциона с заявлением об аккредитации необходима только для аккредитации участника закупки на электронной площадке.

Частью 7 статьи 69 Закона № 44-ФЗ установлено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона № 44-ФЗ, не допускается.

Частью 6 статьи 69 Закона № 44-ФЗ не предусмотрено такое основание для признания заявки не соответствующей требованиям документации об аукционе как полученная ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника такого аукциона с заявлением об аккредитации копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица).

Следовательно, аукционная комиссия, приняв решение о не соответствии заявки ООО «Мелон» требованиям документации об аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона № 44-ФЗ, допустила нарушение части 7 статьи 69 Закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем, согласно представленным документам по результатам закупки заказчик заключил контракт.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мелон» на действия аукционной комиссии Заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Чугуевская центральная районная больница» при проведении электронного аукциона на Поставка лекарственного средства с МНН Надропарин кальция (извещение №0320300016116000013) обоснованной.

2. Признать по результатам рассмотрения жалобы и проведенной внеплановой проверки, что аукционная комиссия допустила нарушение части 7 статьи 69 Закона № 44-ФЗ, т. к. аукционная комиссия, приняла неправомерное решение о не соответствии заявки ООО «Мелон» требованиям документации об аукционе.

3. Не выдавать заказчику, аукционной комиссии и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения Закона № 44-ФЗ, допущенного при проведении открытого аукциона, в связи с заключением контракта.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии: