

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела

об административном правонарушении

18.2021

г. Новосибирск

о заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области <...>, рассмотрев обращения ООО «СИБМЕТ» в отношении 3 НСО «Новосибирский областной клинический наркологический диспансер» (далее – ГБУЗ НСО «НОКНД»),

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области получила жалоба ООО «СИБМЕТ» на действия заказчика ГБУЗ НСО «НОКНД» при ведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ в рамках проведения капитального ремонта помещений здания ГБУЗ НСО «НОКНД» по ул. Новосибирская 21а (32110432189).

В обращениях ООО «СИБМЕТ» обжаловало положение пункта 4 Извещения о закупке, в соответствии с которым участниками закупки являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации; указание заказчиком перечня документов, представляемых участником закупки для подтверждения членства саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства; незаконный допуск к участию в запросе котировок ООО «ЛАНСИБ-СТРОЙ», не внесшего момент подачи заявки взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации Ассоциации «Национальное объединение строителей».

ООО «СИБМЕТ» просит привлечь ГБУЗ НСО «НОКНД» к административной ответственности по части 5 статьи 7.32.3, части 7 статьи 7.32.3, части 1 статьи 14.9 КоАП РФ (далее – КоАП РФ), привлечь членов закупочной комиссии заказчика к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Частью 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг.

тью 1 статьи 14.9 КоАП РФ установлена административная ответственность за действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, осуществляющих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые опустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 7 статьи 14.32 настоящего Кодекса.

17.2021 Комиссия Новосибирского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «БМЕТ», представленные материалы и установила следующее.

3 НСО «НОКНД» объявило о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ в рамках проведения капитального ремонта помещений здания ГБУЗ НСО «НОКНД» по ул. Каинская 21а (№ в ЕИС 10432189).

с начала срока подачи заявок: 30.06.2021, дата окончания срока подачи заявок 17.2021 года в 10 – 00.

Согласно части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с письмом ФАС России №ИА/3655/18 от 23.01.18 по правилам 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Закона №223, в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

В этом, ФАС России обращает внимание, что нарушение установленного частью 11 статьи 3 Закона №223 срока, не входит в закрытый перечень случаев, в которых жалоба обращается заявителем в соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона №223.

Следовательно, изложенное, жалоба на положения документации о закупке, поданная лицом,

подававшим заявку на участие в закупке, в антимонопольный орган после окончания срока подачи заявок на участие в закупке подлежит оставлению без рассмотрения, о податель жалобы уведомляется в течение трех рабочих дней со дня ее поступления антимонопольный орган.

Жалоба ООО «СИБМЕТ» на положения извещения о проведении запроса котировок поступила в Новосибирское УФАС России 07.07.2021 и была принята к рассмотрению.

В пункте 10 Извещения указанного запроса котировок установлен перечень документов, прилагаемых к заявке.

Согласно п.п. «е» п. 10 извещения участник закупки обязан приложить к заявке копии документов, подтверждающих соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки:

в соответствии с ч.2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации участник закупки должен быть членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства с соблюдением условий, предусмотренных ч.3 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Данное требование не применяется к участникам закупки, указанным в ч.2.1 и ч. 2.2 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Пунктом «е» п. 10 Извещения о проведении закупки не устанавливается конкретный документ, который участник закупки обязан представить в качестве подтверждения членства в саморегулируемой организации. Следовательно, участник вправе представить любой документ, подтверждающий факт членства в саморегулируемой организации. Данный пункт Извещения о закупке распространяется на всех потенциальных участников запроса котировок, не содержит положений, ограничивающих конкуренцию между участниками.

Согласно пункту 4 статьи 55.17 Градостроительного кодекса РФ установлено, что документом, подтверждающим членство в саморегулируемой организации, является выписка из реестра членов саморегулируемой организации.

В пункте 4 Извещения о проведении запроса котировок установлено ограничение действия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя): участниками закупки являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

В пункте «ж» пункта 10 Извещения о проведении запроса котировок закреплено, что участник закупки к котировочной заявке прилагает в том числе документы, предусмотренные постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 №1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Представитель заказчика ГБУЗ НСО «НОКНД» на заседании комиссии Новосибирского УФАС России пояснил, что участниками закупки могли быть субъекты малого и среднего предпринимательства. Обращений о даче разъяснений закупочной документации в адрес заказчика не поступало.

витель ООО «СИБМЕТ» относится к микропредприятиям, что подтверждается данными из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства. Следовательно, положение пункта 4 Извещения о закупке, устанавливающее, что участниками закупки являются только субъекты малого предпринимательства, изначально ориентированные некоммерческие организации не ограничивало права ООО «Сибмет» на подачу заявки. Новосибирским УФАС России установлено, что все участники закупки являлись субъектами малого предпринимательства. Заказчиком в связи с отказом участников по основаниям непредставления документов либо представления несоответствующих документов, подтверждающих членство в СРО, а также по тому же основанию, что участник относится к субъектам среднего предпринимательства, не принимались.

Решением Новосибирского УФАС России пришла к выводам, что положения закупочной документации запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ в рамках проведения капитального ремонта помещений здания ГБУЗ НСО «НОКНД» по ул. Каинская, 21а (32110432189), не привели к ограничению конкуренции между участниками закупки.

В связи с рассмотрением представленных ООО «СИБМЕТ» дополнений к жалобе (вх.12626 от 14.07.2021), (вх. 13301 от 26.07.2021), Новосибирским УФАС России установлено следующее.

ООО «СИБМЕТ» заявку на участие в закупке не подавало. Следовательно, возможный неравномерный допуск ООО «ЛАНСИБ-СТРОЙ» к участию в запросе котировок и избрание его победителем не нарушает права заявителя, в связи с чем, не вправе оспаривать действия организатора торгов (заказчика), совершенные после окончания срока подачи заявок. Указанное подтверждается письмами УФАС России от 23.01.2018 №А/3655/18, от 25.06.2019 №МЕ/53183/19.

Таким образом, ООО «СИБМЕТ» не относится к предусмотренной [частью 2 статьи 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» категории лиц, права и законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов, в связи с чем у монопольного органа отсутствуют основания для рассмотрения дополнений к жалобе ООО «СИБМЕТ» и принятию решения.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 2, ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «СИБМЕТ» (вх. №12030 от 07.07.2021) на действия заказчика ГБУЗ НСО «НОКНД» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ в рамках проведения капитального ремонта помещений здания ГБУЗ НСО «НОКНД» по ул. Каинская 21а (32110432189) необоснованной; рассмотреть доводы, изложенных в дополнениях к жалобе (вх.№12626 от 14.07.2021, вх.№13301 от 26.07.2021) прекратить (решение Новосибирского УФАС России № 054/01/18.1-1439/2021 от 26.07.2021 г.).

Поскольку комиссией Новосибирского УФАС России не установлено в действиях заказчика нарушения порядка организации и проведения торгов при формировании извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на

олнение работ в рамках проведения капитального ремонта помещений здания ГБУЗ Д «НОКНД» по ул. Каинская 21а (32110432189), в действиях заказчика ГБУЗ НСО «НОКНД» отсутствуют признаки составов административных правонарушений, предусмотренных ч. 5 ст. 7.32.3, ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП.

асно части 2.1 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных [статьей 14.9](#) настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым подтвержден факт нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации.

решением Новосибирского УФАС по результатам рассмотрения жалобы ООО «СИБМЕТ» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, следовательно, в действиях заказчика ГБУЗ НСО «НОКНД» отсутствуют признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП.

Кроме того, ГБУЗ НСО «НОКНД» не относится к федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных лиц органам или организациям, государственным внебюджетным фондам, а также организациям, осуществляющим в предоставлении государственных или муниципальных услуг. Следовательно, члены комиссии ГБУЗ НСО «НОКНД» не являются субъектами ответственности по ч 1 ст. 14.9 КоАП.

Таким образом, в действиях ГБУЗ НСО «НОКНД» отсутствуют признаки составов административных правонарушений, предусмотренных частью 5, частью 7 статьи 7.32.3, частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Таким образом, основания для возбуждения дел об административных правонарушениях в отношении ГБУЗ НСО «НОКНД», членов закупочной комиссии ГБУЗ Д «НОКНД», в данном случае отсутствуют.

Ссылаясь на ч. 5 ст. 28.1, п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать ООО «СИБМЕТ» в возбуждении дел об административных правонарушениях по ч. 5, 7 ст. 7.32.3, ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ в отношении ГБУЗ НСО «НОКНД», по ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ в отношении членов комиссии ГБУЗ НСО «НОКНД» в связи с отсутствием событий, предусмотренных административных правонарушений.