

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-21901/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.12.2020

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

членов Комиссии:

при участии представителей от (...), ООО Консалтинговая группа «М-ЛИГАЛ», ООО «ТендерСтандарт»,

рассмотрев жалобу (далее - Заявитель) на действия электронной площадки ООО «ТендерСтандарт» (далее — Оператор ЭТП) при проведении ООО Консалтинговая группа «М-ЛИГАЛ» (далее — Организатор Торгов) торгов по реализации имущества должника (извещение № 101120/34705371/02 лот № 7) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Организатором торгов по реализации имущества должника.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб,

рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещение о проведении Торгов размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

Местом проведения Торгов является электронная торговая площадка ООО «ТендерСтандарт».

На торги выставлено следующее недвижимое имущество: жилой дом, расположенный по адресу: Московская область, г. Звенигород, Вишневый пер., уч.8, общ. пл. 529,7 кв.м., к/н 50:20:0000000:29154; земельный участок, расположенный по адресу: Московская область, г. Звенигород, Вишневый пер., уч.8, общ. пл. 1 190 кв.м., к/н 50:49:0010109:61.

По мнению Заявителя, на ЭТП имели место быть технические сбои в работе ЭТП, по причине которых он не смог подать заявку на участие в Торгах.

Представитель Оператора ЭТП с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения.

Комиссия, заслушав позиции сторон, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалобы необоснованной на основании следующих

фактических обстоятельств дела.

Согласно пунктом 8.4. Регламента оператора электронной площадки Оператор электронной площадки обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам согласно законодательству Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 8.7. Оператор электронной площадки обеспечивает возможность применения организатором торгов, лицами, представившими заявки на участие в торгах, а также участниками торгов средств электронной подписи.

На заседании Комиссии Заявителем были представлены скриншот и видеоматериалы, свидетельствующие, по мнению Заявителя, о невозможности подписания документов ЭЦП.

Комиссия, после исследования скриншота, отмечает, что ввиду наличия в указанном скриншоте специальной технической информации на иностранном языке, подтвердить либо опровергнуть указанные Заявителем сведения не представляется возможным.

При этом заключение специалиста, обладающего специальными познаниями, иные документы, разъясняющие указанную в скриншоте информацию, подтверждающую позицию Заявителя, не предоставлены. Следовательно, указанный скриншот не является доказательством обоснованности доводов Заявителя.

При анализе видеоматериала также невозможно подтвердить доводы, заявленные Заявителем, так как данный видеоматериал плохого качества.

В подтверждении информации от Заявителя о том, что он пробовал подключаться с нескольких компьютеров с целью подачи заявки, на заседании Комиссии доказательств представлено не было.

При этом на заседании Комиссии Оператором ЭТП был представлена выписка из журнала посещения сайта ЭТП, в котором отражены действия участников. В данном журнале отсутствуют сведения о попытках подачи подписанного ЭЦП заявления на участие в торгах, при этом имеются сведения о загрузке документов.

При этом Заявителем не было доказано заявленное в жалобе утверждение о том, что после окончания срока подачи заявок на

участие в торгах, подпись вновь заработала без каких-либо изменений в настройках компьютера.

Согласно Регламенту работы ЭТП, размещенному в свободном доступе в сети интернет (далее – Регламент), Пользователь отвечает за соблюдение требований Регламента, пользовательской документации, руководств и инструкций, определяющих работу на ЭТП и размещенных на ЭТП (пункт 6.3. Регламента).

В соответствии с пунктом 6.7. Регламента Оператор не несет ответственность за технические ошибки, совершенные Пользователем.

Резюмируя изложенное, с учетом конкретных фактических обстоятельств дела, Комиссия, изучив представленные документы в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу о признании жалобы Заявителя необоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов необоснованной.**
- 2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 11.12.2020 № .**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.