

Решение по делу

**№ 062/10/18.1-38/2022**

**02 февраля 2022 года г. Рязань**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе: В.М.А. – председателя комиссии, членов комиссии Д.К.А., Д.М.В. —

рассмотрела 25 января 2022 года, 02 февраля 2022 года дистанционно с объявлением решения жалобу общества с ограниченной ответственностью «Инвест МСК» (далее – заявитель, ООО «Инвест МСК») на действия общества с ограниченной ответственностью «Сократ» (далее – организатор торгов, ООО «Сократ») при проведении торгов по продаже имущества должника по извещению на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) №201221/49164414/02, лот 1 (квартира, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Реутовская, д. 24, кв. 123),

при участии от ООО «Инвест МСК» – К.Е.С. (на основании доверенности от 24.01.2022), от ООО «Сократ» – Д.Д.А. (на основании доверенности от 10.10.2021), —

и установила:

ООО «Инвест МСК» обратилось в антимонопольный орган с вышеуказанной жалобой на действия организатора торгов, указывая, что 20.12.2021 последним опубликовано сообщение о проведении аукциона по продаже квартиры № 123, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Реутовская, д. 24.

Заявитель подал заявку на участие в данном аукционе, которая организатором торгов отклонена (протокол от 11.01.2022), что заявитель считает неправомерным, поскольку оснований для его недопуска до участия в торгах не имелось.

Кроме того, в нарушение «Методических рекомендаций по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество», утверждённых Росимуществом 11.04.2014 (далее – Методические рекомендации), и на которые имеется ссылка в извещении о проведении торгов, ООО «Сократ» в протоколе об определении участников торгов не названы причины для отклонения заявки заявителя. Подробно доводы изложены в жалобе и поддержаны представителем при рассмотрении дела в антимонопольном органе.

Организатор торгов с позицией ООО «Инвест МСК» не соглашается, о чём указал в письменных возражениях и устном выступлении в ходе заседания комиссии. ООО «Сократ» подтвердило, что заявка от ООО «Инвест МСК» на участие в спорном аукционе поступала, однако не соответствовала требованиям Приложения № 1 к извещению о проведении аукциона (далее – Правила проведения торгов). По мнению ООО «Сократ», в представленном на рассмотрение электронном образе документа «Опись» не заполнены ячейки страницы с\_по\_; представленные на рассмотрение электронные образы документов не пронумерованы и не приведены в соответствие с описью; в представленном на рассмотрение электронном образе

документа «Заявка на участие в торгах» отсутствует дата (09.12.2021 г.) поручения на реализацию арестованного имущества № А7/21/36/Пер-18; в представленном на рассмотрение электронном образе документа «Анкета клиента юридического лица» заполнены не все поля (1. Серия, номер дата начала срока пребывания в РФ; 2. Дата окончания срока пребывания в РФ; 3. Наименование серия, номер начало срока пребывания окончание срока пребывания; 4. Адрес места регистрации; 5. Адрес места пребывания; 6. ИНН (если имеется); 7. Действует на основании; 8. Фамилия Имя Отчество (если имеется); 9. Должность; 10. Дата рождения; 11. Место рождения; 12. Гражданство; 13. Наименование; 14. Серия; 15. Номер; 16. Когда выдан; 17. Кем выдан; 18. Код подразделения; 19. Серия, номер дата начала срока пребывания в РФ дата окончания срока пребывания в РФ; 20. Наименование серия, номер начало срока пребывания окончание срока пребывания; 21. Адрес места регистрации; 22. Адрес места пребывания; 23. Номер документа на основании которого действует; 24. Дата выдачи документа на основании которого действует; 25. Срок действия документа на основании которого действует; 26. Факс; 27. Сайт в интернете (при наличии)); в представленной на рассмотрение заявке и приложенных документах отсутствует согласие на предоставление и обработку персональных данных Орлова Алексея Евгеньевича; в представленной на рассмотрение заявке и приложенных документах отсутствует выписка из ЕГРЮЛ, полученная не позднее 10 (Десяти) дней до подачи заявки на участие в торгах. Указанные недочёты в заявке послужили основанием для её отклонения.

**Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, комиссия приходит к следующему.**

Между ООО «Сократ» и ТУ Росимущества в городе Москве заключен договор на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на территории Российской Федерации от 13.05.2021 № 07-АИ/2021.

Антимонопольным органом установлено, что во исполнение данного договора на основании Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» ООО «Сократ» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <https://torgi.gov.ru/> размещено извещение о проведении торгов 201221/49164414/02.

Предметом спорного аукциона выступила квартира № 123, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Реутовская, д. 24.

Как видно из протокола об определении участников торгов от 11.01.2021, заявка ООО «Инвест ИСК», поступившая 29.12.2021, отклонена.

Мотивы для отклонения заявки в протоколе не названы, однако это обстоятельство само по себе о нарушении закона не свидетельствует, и антимонопольный орган, рассматривая соответствующее дело по жалобе в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», обязан установить, имелись ли у организатора торгов основания для отказа заявителю в допуске к участию в торгах или веских причин для подобного решения не имелось.

Позиция заявителя, основанная на Методических рекомендациях, не может быть принята, поскольку письмом Росимущества от 31.07.2019 № СА-12-25421 «Об отмене

Методических рекомендаций» названные Методические рекомендации отменены. То обстоятельство, что на данные Методические рекомендации имеется ссылка в извещении о проведении торгов, правового значения в данном случае не имеет.

В соответствии с частью 3 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона (за некоторыми исключениями).

В пункте 7.5 Правил проведения торгов ООО «Сократ» установило, что организатор торгов отказывает заявителю в допуске на участие в торгах, в частности, в случае, если представлены не все документы, перечисленные в извещении, аукционной документации либо настоящих правилах, либо представлены документы, несоответствующие требованиям действующего законодательства либо настоящим правилам, извещению, аукционной документации, либо представленные документы содержат недостоверные сведения, либо представленные сведения/документы имеют не однозначное трактование, либо документы не соответствуют требованиям (формам), размещённым на ЭТП.

Пунктом 7.7 Правил проведения торгов установлено, что к торгам допускаются лица, зарегистрированные на ЭТП, указанной в извещении о проведении торгов, находящейся в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет», предоставившие заявки и ценовые предложения на участие в торгах с помощью электронного документооборота на ЭТП, подписанные ЭЦП с необходимым комплектом документов (электронные цветные скан-копии с подлинника документа), соответствующих требованиям извещения и настоящих правил, в том числе с направлением комплекта нижеприведенных документов: платежный документ об оплате задатка с отметкой банка об исполнении; паспорт (с приложением всех страниц), ИНН (на бланке ИФНС, либо подтверждение данных о ИНН с официального сайта ИФНС); сведения (в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»); заявку на участие в торгах. Если заявка подается представителем претендента - надлежащим образом оформленную доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, копию паспорта представителя (с приложением всех страниц) и ИНН представителя (на бланке ИФНС, либо подтверждение данных о ИНН с официального сайта ИФНС). Если заявка подается на недвижимое имущество - дополнительно представляется нотариально заверенное заявление об отсутствии зарегистрированного брака (при отсутствии зарегистрированного брака) (для участников-физ. лиц) сроком давности не более 6 (шести) месяцев до даты подачи заявки на участие в торгах.

Юридические лица дополнительно к вышеперечисленным документам предоставляют: нотариально заверенные копии: учредительных документов (Устав, учредительный договор), свидетельства о постановке на учет в налоговом органе юридического лица, свидетельства о внесении записи в Единый реестр юридических лиц; Надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающие полномочия органов управления Заявителя (выписки из протоколов, копии приказов); выписку из ЕГРЮЛ, полученную не позднее 10 (Десяти) дней до подачи заявки на участие в торгах; формы 1 и 2 бухгалтерской отчетности за последний отчетный период с приложением документов, подтверждающих факт сдачи отчетности в контролирующие органы; паспорт генерального Директора или представителя (с приложением всех страниц); справку ИФНС давностью не более

10 (Десяти) рабочих дней до даты подачи заявки на участие в торгах об отсутствии задолженности перед бюджетом; письменное решение соответствующего органа управления Претендента, разрешающее приобретение имущества, если это необходимо в соответствии с учредительными документами Заявителя, подписанное уполномоченными лицами соответствующего органа управления с проставлением печати юридического лица, либо нотариально заверенные копии решения органа управления Заявителя или выписку из него (одобрение крупной сделки).

Как отмечалось выше, в обоснование отказа в допуске к участию в торгах организатор торгов сослался, в том числе на то, что заявка от ООО «Инвест МСК» не соответствовала требованиям Правил: ненадлежащим образом заполнена опись, нумерация; отсутствует дата поручения на реализацию арестованного имущества № А7/21/36/Пер-18; в анкете заполнены не все поля и т.п.

Однако с таким подходом организатора торгов комиссия антимонопольного органа согласиться не может и считает, что по при отклонении аукционной заявки по такому мотиву как несоответствие её установленным требованиям (требованиям к формам заявки) организатора торгов должен исходить не только из самого факта наличия тех или иных недочётов в заявке, но и обсудить вопрос, насколько выявленные несоответствия существенны и к каким негативным последствиям могут привести.

При этом формальное отсутствие изложения в заявке описи, нумерации, даты поручения на реализацию арестованного имущества, незаполнение в анкете всех полей и т.п. притом, что к ней приложены все обязательные документы, перечисленные в пункте 7.7 Правил проведения торгов, не может повлечь никаких отрицательных последствий для организатора торгов, поскольку воля и волеизъявление претендента выражены достаточно определённо.

Вместе с тем, как указывалось выше, пунктом 7.7 Правил проведения торгов предусмотрено, что юридические лица обязаны представить выписку из ЕГРЮЛ, полученную не позднее 10 (Десяти) дней до подачи заявки на участие в торгах. Непредставление данного документа является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе, исходя из пункта 7.5 Правил проведения торгов.

Установлено, что заявка ООО «Инвест МСК» на участие в анализируемых торгах датирована 29.12.2020 и в тот же день зарегистрирована; выписка из ЕГРЮЛ, приложенная к искомой заявке, датирована 16.12.2020, то есть за 12 дней до даты подачи заявки, что не соответствует пункту 7.7 Правил проведения торгов.

При таких обстоятельствах жалоба ООО «Инвест МСК» является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

жалобу общества с ограниченной ответственностью «Инвест МСК» на действия общества с ограниченной ответственностью «Сократ» при проведении торгов по продаже имущества должника по извещению на сайте [www.forgi.gov.ru](http://www.forgi.gov.ru) №201221/49164414/02, лот 1 (квартира, расположенная по адресу: г. Москва, ул.

Реутовская, д. 24, кв. 123) признать необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии М.А. В.

Члены комиссии К.А. Д.

М.В. Д.