

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о назначении дела № 08/01/14.6-44/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению

16 мая 2023 г.  
Москва

г.

Председатель Комиссии ФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...>.

### У С Т А Н О В И Л:

В ФАС России поступило заявление ООО «МЭРИОТ» (далее также – Заявитель) (вх. № 186231/22 от 10.11.2022) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Фора-Синема» и ООО «Сатурн Студио», выразившемся в действиях по производству линейки телевизионных программ «Дела судебные», имитирующих линейку телевизионных программ «Дела семейные» производства ООО «МЭРИОТ».

Заявитель зарегистрирован в качестве юридического лица 03.03.1999 с основным видом деятельности: производство кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ (код ОКВЭД 59.11) и осуществляет реализацию аудиовизуальных произведений как собственного производства, так и приобретенных, продажу прав на использование ТВ-контента (телевизионных программ) телеканалам РФ и ближнего зарубежья. С 2005 года является официальным дистрибьютором контента и форматов, права на которые принадлежат продюсеру Юрию Володарскому и кинопроизводственной компании AFL Productions. Заявитель осуществлял работу над такими телевизионными проектами, как цикл телевизионных судебных шоу «Дела Семейные», «Судебные страсти» и др.

Ранее показ телепередач цикла «Дела семейные» осуществлялся на телеканалах РЕН ТВ, Домашний; последние годы передачи этого цикла Заявитель производил и продавал ЗАО «Межгосударственная телерадиокомпания «Мир» (далее – МТРК «Мир»).

ООО «Фора-Синема» (ОГРН 1027739396134, ИНН 7721193496, адрес: 125362, Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Южное Тушино, ул. Лодочная, д. 27, к. 2, этаж 1, помещ./ком. 1/22 (Блок Б, № 10) зарегистрировано в качестве юридического лица 07.10.1999 с основным видом деятельности: деятельность по управлению холдинг-компаниями (код ОКВЭД 70.10.2) и дополнительными видами деятельности: производство кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ (59.11); деятельность монтажно-компоновочная в области производства кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ (59.12); деятельность по распространению кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ (59.13).

Согласно информации, размещенной на Интернет-сайте с доменным именем fora-sinema.ru, ООО «Фора-Синема» осуществляет съемку видео-рекламы; съемку имиджевых видео для бизнеса; производство телепередач и телешоу. В качестве примера телевизионной передачи на сайте размещена заставка цикла передач «Дела судебные».

ООО «Сатурн Студио» (ОГРН 1197746470613, ИНН 7704497215, адрес: 119435, Москва, пер. Большой Саввинский, д. 9, стр. 3, этаж 9, ком. 9) зарегистрировано в качестве юридического лица 25.07.2019 с основным видом деятельности: деятельность по распространению кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ (код ОКВЭД 59.13) и дополнительными видами деятельности: производство кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ (59.11); деятельность монтажно-компоновочная в области производства кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ (59.12).

Согласно информации, содержащейся на заставках передач «Дела судебные. Новые истории», «Дела судебные. Битва за будущее», «Дела судебные. Деньги верните!», доступных на сайте МТРК «Мир», передачи цикла «Дела судебные» производились ООО «Фора-Синема» и ООО «Сатурн Студио».

Таким образом, Заявитель и ООО «Фора-Синема» и ООО «Сатурн Студио» (далее также совместно – Ответчики) являются хозяйствующими субъектами – конкурентами на товарном рынке производства и реализации кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ.

В 2017 году компания AFL Productions предоставила Заявителю право производства произведений и их дайджестов по формату компании под условным названием «Дела семейные с...», которые производились и с конца 2017 года демонстрировались МТРК «Мир», в цикл входят телепередачи «Дела семейные с Еленой Дмитриевой», «Дела семейные.

Новые истории», «Дела семейные с Еленой Кутьиной». Указанные программы показывали высокие рейтинги, стали известны широкой аудитории.

Однако в декабре 2019 года указанные телепрограммы были заменены в эфире МТРК «Мир» циклом передач «Дела судебные» производства ООО «Фора-Синема» и ООО «Сатурн Студио», которые представляют собой имитацию линейки оригинальных программ под наименованием «Дела семейные».

Согласно заключению специалиста в области сравнительного исследования аудиовизуальных произведений № 300/2019, произведенного 25-30.12.2019 в отношении видеороликов «Дела семейные. Новые истории от 21.05.2019» и «Дела судебные. Новые истории от 04.12.2019», программы циклов идентичны по ряду основополагающих признаков.

Возможность смешения противопоставленных циклов программ подтверждается заключением от 06.09.2021 № 109-2021 по результатам социологического опроса, проведенного лабораторией социологической экспертизы Института социологии ФНИСЦ РАН с 20.07. по 06.09.2021 среди совершеннолетних жителей Российской Федерации – потребителей услуг телевизионного вещания. Согласно выводам социологического исследования:

1. В настоящее время большинство потребителей (60%) считают, что телепередачи под названием «Дела семейные» и телепередачи под общим названием «Дела судебные» выпускаются одной или разными, но связанными между собой компаниями. Большинство опрошенных (68%) считают, что тестируемые обозначения ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия. Кроме того, большинство респондентов (56%) считают, что существует реальная вероятность путаницы, в результате которой эти названия телепередач будут приняты одно за другое.

2. Большинство опрошенных (66%), отвечая на вопрос, относящийся к дате 01.06.2019, посчитали, что и тогда названия «Дела семейные» и «Дела судебные» относились к циклам телепередач, которые выпускались одной или разными, но связанными между собой компаниями. Подавляющее большинство опрошенных (73%) считают, что на указанную дату они считали бы, что тестируемые названия ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия. Большинство опрошенных (64%) считают, что на дату 01.06.2019, существовала реальная вероятность путаницы, в результате которой эти названия могли быть приняты одно за другое.

3. В настоящее время большинство опрошенных (61%) полагают, что телепередачи под названием «Дела семейные. Новые истории» и телепередачи под названием «Дела судебные. Новые истории» выпускаются одной или разными, но связанными между собой компаниями. Подавляющее большинство опрошенных (70%) считают, что тестируемые обозначения ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия. Большинство опрошенных (61%) считают, что существует реальная вероятность путаницы, в результате которой упомянутые названия телепередач будут приняты одно за другое.

4. Большинство опрошенных (67%), отвечая на вопрос, относящийся к дате 01.06.2019, посчитали, что и тогда названия «Дела семейные. Новые истории» и «Дела судебные. Новые истории» относились к телепередачам, которые выпускаются одной или разными, но связанными между собой компаниями. Подавляющее большинство опрошенных (75%) считают, что если бы вопрос об ассоциациях задавался 01.06.2019, то они и тогда посчитали бы, что тестируемые названия ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия. Примерно две трети опрошенных считают, что на дату 01.06.2019 существовала реальная вероятность путаницы, в результате которой упомянутые названия телепередач могли быть приняты одно за другое.

5. В настоящее время большинство опрошенных (61%) считают, что телепередачи под названием «Дела семейные. Битва за будущее» и телепередачи под названием «Дела судебные. Битва за будущее» выпускаются одной или разными, но связанными между собой компаниями. Подавляющее большинство опрошенных (71%) считают, что тестируемые обозначения ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия. По мнению большинства респондентов (59%), существует реальная вероятность путаницы, в результате которой эти названия телепередач будут приняты одно за другое.

6. Примерно две трети опрошенных (67%), отвечая на вопрос, относящийся к дате 01.06.2019, посчитали, что и тогда названия «Дела семейные. Битва за будущее» и «Дела судебные. Битва за будущее» относились к телепередачам, которые выпускаются одно или разными, но связанными между собой компаниями. Три четверти опрошенных (75%) считают, что если бы 01.06.2019 им задали вопрос об ассоциациях, то они и на тот момент посчитали бы, что тестируемые названия ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия. В том же временном контексте большинство респондентов (67%) допустили вероятность путаницы, в результате которой упомянутые названия телепередач были бы приняты одно за другое.

7. В настоящее время большинство опрошенных (63%) считают, что

телепередачи «Дела семейные», «Дела семейные. Новые истории», «Дела семейные. Битва за будущее» и телепередачи цикла «Дела судебные», включающего телепередачи «Дела судебные. Новые истории» и «Дела судебные. Битва за будущее», являются телепередачами одной или разных, но связанных между собой телекомпаний. Большинство опрошенных (60%) считают, что исследуемые телепередачи относятся к циклу телевизионных программ одной компании. По мнению большинства потребителей, телепередачи цикла «Дела судебные», включающего телепередачи «Дела судебные. Новые истории» и «Дела судебные. Битва за будущее», копируют телепередачи «Дела семейные», «Дела семейные. Новые истории», «Дела семейные. Битва за будущее» по формату телепередачи (76%), сюжету (69%), декорациям (65%), заставке (54%), жанру (77%) и названию (60%). Кроме того, подавляющее большинство опрошенных (73%) считают, что телепередачи цикла «Дела судебные», включающего телепередачи «Дела судебные. Новые истории» и «Дела судебные. Битва за будущее», имитируют телепередачи «Дела семейные», «Дела семейные. Новые истории», «Дела семейные. Битва за будущее» в целом.

8. Подавляющее большинство опрошенных (70%), отвечая на ретроспективный вопрос, относящийся к дате 31.12.2019, посчитали, что и тогда телепередачи «Дела семейные», «Дела семейные. Новые истории», «Дела семейные. Битва за будущее» и телепередачи цикла «Дела судебные», включающего телепередачи «Дела судебные. Новые истории» и «Дела судебные. Битва за будущее», являлись телепередачами одной или разных, но связанных между собой телекомпаний. Большинство опрошенных (67%), отвечая на ретроспективный вопрос, посчитали, что исследуемые телепередачи относятся к циклу телевизионных программ одной компании. По мнению подавляющего большинства потребителей, и на дату 31.12.2019 они посчитали бы, что телепередачи цикла «Дела судебные», включающего телепередачи «Дела судебные. Новые истории» и «Дела судебные. Битва за будущее», копируют телепередачи «Дела семейные», «Дела семейные. Новые истории», «Дела семейные. Битва за будущее» по формату телепередачи (79%), сюжету (74%), декорациям (70%), заставке (63%), жанру (81%) и названию (66%). Примерно три четверти опрошенных (76%) считают, что телепередачи цикла «Дела судебные», включающего телепередачи «Дела судебные. Новые истории» и «Дела судебные. Битва за будущее», и на дату 31.12.2019 имитировали телепередачи «Дела семейные», «Дела семейные. Новые истории», «Дела семейные. Битва за будущее» в целом.

По запросам ФАС России Ответчиками не представлены документы, подтверждающие осуществление производства телепередач цикла «Дела судебные» по заказу МТРК «Мир».

МТРК «Мир» также не представлены документы, согласно которым производство телепередач цикла «Дела судебные» осуществлялось Ответчиками по заказу телеканала.

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Пунктом 2 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Из представленных материалов усматривается, что ООО «Фора-Синема» и ООО «Сатурн Студио» осуществили действия по производству и реализации телепрограмм цикла «Дела судебные», имитирующего телепрограммы цикла «Дела семейные» производства Заявителя, которые получили известность на российском телевидении и популярность у телезрителей каналов РЕН ТВ, Домашний, МТРК «Мир». Потребитель воспринимает телепрограммы цикла «Дела судебные» как продолжение цикла «Дела семейные», в связи с чем у ООО «Фора-Синема», ООО «Сатурн Студио» и МТРК «Мир» отсутствует

необходимость продвигать новый телевизионный продукт, привлекать к нему внимание телезрителей за счет уже сложившейся лояльной аудитории цикла телепередач «Дела семейные». Указанные действия Ответчиков направлены на получение необоснованных преимуществ по отношению к конкуренту на соответствующем товарном рынке и влечет убытки для конкурента в связи с вытеснением его продукции и заменой имитацией.

Согласно пункту 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» в силу запрета недобросовестной конкуренции хозяйствующие субъекты вне зависимости от их положения на рынке при ведении экономической деятельности обязаны воздерживаться от поведения, противоречащего законодательству и (или) сложившимся в гражданском обороте представлениям о добропорядочном, разумном и справедливом поведении (статья 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, пункты 3, 4 статьи 1 Гражданского кодекса, пункты 7 и 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции»).

При рассмотрении спора о нарушении запрета недобросовестной конкуренции должны быть установлены в совокупности:

- факт осуществления хозяйствующим субъектом действий, способных оказать влияние на состояние конкуренции;
- отличие избранного хозяйствующим субъектом способа конкуренции на рынке от поведения, которое в подобной ситуации ожидалось бы от любого субъекта, преследующего свой имущественный интерес, но не выходящего за пределы осуществления гражданских прав и честной деловой практики;
- направленность поведения хозяйствующего субъекта на получение преимущества, в частности имущественной выгоды или возможности ее извлечения, при осуществлении экономической деятельности за счет иных участников рынка, в том числе посредством оказания влияния на выбор покупателей (потребителей), на возможность иных хозяйствующих субъектов, конкурирующих добросовестно, извлекать преимущество из предложения товаров на рынке, на причинение вреда хозяйствующим субъектам-конкурентам иными подобными способами (например, в результате использования (умаления) чужой деловой репутации).

На основании изложенного издан приказ ФАС России от 11.05.2023 № 273/23 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Фора-Синема» (ОГРН 1027739396134, ИНН 7721193496,

адрес: 125362, Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Южное Тушино, ул. Лодочная, д. 27, к. 2, этаж 1, помещ./ком. 1/22 (Блок Б, № 10) и ООО «Сатурн Студио» (ОГРН 1197746470613, ИНН 7704497215, адрес: 119435, Москва, пер. Большой Саввинский, д. 9, стр. 3, этаж 9, ком. 9) статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Назначить дело № 08/01/14.6-44/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению **на 20.06.2023 в 15.00** по адресу: г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 204КУБ.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 08/01/14.6-44/2023 о нарушении антимонопольного законодательства в качестве:

ответчиков:

ООО «Фора-Синема» (ОГРН 1027739396134, ИНН 7721193496, адрес: 125362, Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Южное Тушино, ул. Лодочная, д. 27, к. 2, этаж 1, помещ./ком. 1/22 (Блок Б, № 10);

ООО «Сатурн Студио» (ОГРН 1197746470613, ИНН 7704497215, адрес: 119435, Москва, пер. Большой Саввинский, д. 9, стр. 3, этаж 9, ком. 9)

заявителя:

ООО «МЭРИОТ» (ОГРН 1027739653116, ИНН 7709272180, адрес: 121309, г. Москва, ул. Баркляя, д. 13, стр. 1, этаж 1, пом. III, комн. 21);

заинтересованного лица:

ЗАО «Межгосударственная телерадиокомпания «Мир» (ЗАО «МТРК «Мир», ОГРН 1027739003632, ИНН 7705010096, адрес: 115184, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 25).

Явка ответчиков по делу № 08/01/14.6-44/2023 о нарушении антимонопольного законодательства или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

**Для обеспечения оформления пропусков в здание Федеральной**



**антимонопольной службы данные представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, необходимо сообщить за 2 рабочих дня до даты рассмотрения дела по адресу электронной почты: <...>.**

Примечания:

1. Согласно статье 43 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства с момента возбуждения дела имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

С материалами дела можно ознакомиться в Федеральной антимонопольной службе, контактный телефон (499) 755 23 23, доб. <...>.

2. Копии документов, представленные для приобщения к материалам дела и не заверенные нотариально, должны быть заверены подписью руководителя и печатью юридического лица.

3. В соответствии с частью 2 статьи 42 Закона «О защите конкуренции» лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства вправе осуществлять свои права и обязанности самостоятельно или через представителей, полномочия которых подтверждаются документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. В целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории города Москвы в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) участие в заседании Комиссии ФАС России по делу № 08/01/14.6-44/2023 может быть обеспечено посредством использования системы видеоконференц-связи. Для реализации данной возможности необходимо направить за 2 рабочих дня до назначенной даты заседания ходатайство об участии в рассмотрении дела посредством использования системы видеоконференц-связи. Ходатайство должно содержать контактный номер телефона и адрес электронной почты представителя, изъявившего намерение участвовать в рассмотрении дела посредством использования системы видеоконференц-связи.

Председатель Комиссии

Т.Е.  
НИКИТИНА