

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 4-14.32-1469/00-22-16

г. Москва

Резолютивная часть постановления оглашена «17» июля 2017 г

В полном объеме постановление изготовлено «18» июля 2017 г

Я, Статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 4-14.32-1469/00-22-16, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Швейная фабрика «Динамо» (далее - ООО «ШФ «Динамо») (адрес: 115054, г. Москва, ул. Дубининская, д. 57, стр. 2, пом. III, ком. 7, ИНН 7723863668, ОГРН 1137746145316, КПП 772501001, дата регистрации в качестве юридического лица — 20.02.2013), в отсутствие законного представителя ООО «ШФ «Динамо», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-14.32-1469/00-22-16, в присутствии защитника <...> (по доверенности от 18.11.2016 № 68), которому разъяснены права лица в отношении которого ведется производство по делу, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП), а также права защитника, предусмотренные статьей 25.5 КоАП.

УСТАНОВИЛ:

ФАС России рассмотрела дело № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Швейная фабрика «Динамо» и ряда иных хозяйствующих субъектов по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

По результатам рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 Комиссия ФАС России 05.08.2016 приняла решение (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16) (далее — Решение по делу № 1-00-177/00-22-15), которым установлено следующее.

В Федеральную антимонопольную службу (далее — ФАС России) поступило обращение ГУЭБиПК МВД России от 06.03.2015 № 7/23-3220дсп (вх. ФАС России № 22141-ДСП/15 от 10.03.2015) о возможном ограничении конкуренции при проведении открытых аукционов в электронной форме (далее — ОАЭФ, электронный аукцион) на право заключения государственных контрактов на поставку вещевое имущество для нужд МВД России.

В ходе изучения информации, изложенной в обращении ГУЭБиПК МВД России, в

целях всестороннего исследования всех обстоятельств проведения электронных аукционов ФАС России направила запросы на электронные торговые площадки (далее — ЭТП, электронная площадка).

На основании информации, полученной от ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» и ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» было установлено, что:

1. В рамках рассматриваемых ОАЭФ торги завершились с минимальным снижением начальной максимальной цены контракта (далее — НМЦК);
2. Ценовые предложения подавались чаще одной организацией, несмотря на то, что на аукцион заявлялись от одиннадцати до сорока организаций (в зависимости от аукциона). Остальные участники, заявившиеся на проведение торгов, отказывались от конкурентной борьбы.
3. Для подачи ценовых предложений организации часто использовали одинаковые IP-адреса.

В рамках рассмотрения дела и в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был подготовлен аналитический отчет по результатам исследования состояния конкурентной среды при проведении рассматриваемых электронных аукционов, который приобщен к материалам дела № 1-00-177/00-22-15.

Анализ проведен в целях полного, объективного, всестороннего рассмотрения дела, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов в электронной форме на поставку вещевого имущества для государственных нужд в 2014 - 2015 годах, рассматриваемых в рамках дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 и по результатам аналитического исследования Комиссией ФАС России в совокупности выявлено 18 ОАЭФ, прошедших в 2014-2015 гг. с признаками антиконкурентного соглашения — картеля, целью которого являлось поддержание цен на торгах.

В перечень рассмотренных Комиссией электронных аукционов входят следующие: №№ 0173100012514000546, 0173100012514000547, 0173100012514000548, 0173100012514000549, 0173100012514000555, 0173100012514000556, 0173100012514000558, 0173100012515000004, 0173100012515000005, 0358100010015000166, 0358100010015000175, 0373100064614001255, 0373100064614001252, 0173100001514000078, 0351100018115000080, 0173100012515000117, 0173100012515000118, 0173100012515000119.

Победителями по результатам рассматриваемых ОАЭФ по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг. стали: ЗАО «Одежда и мода», ООО «ПШО «ЮЖАНКА», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Надежда», ООО «ОверСтиль», ЗАОР Дзержинская швейная фабрика «Русь», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ГУП Бисер», ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива».

Как следует из совокупности документов и информации, имеющихся в материалах дела, участники рассматриваемых аукционов, в том числе ООО «Швейная

фабрика «Динамо» заключили устное антиконкурентное соглашение (далее - Соглашение), целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах определенных участников картеля.

Соглашение было заключено до 30.10.2014

1

До проведения первого из рассматриваемых аукционов в электронной форме. 30.10.2014 ФТС России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0173100001514000078 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку предметов верхней одежды.

между ООО «ГУП Бисер», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «ПРАБО», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ТД ПАЛЛАДА», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «Стильтекс», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «Форвард», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «ПШО «Зарница», ЗАО Фирма «Зарница», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «Шатурская швейная мануфактура», НЗАО «Швейная фабрика № 19», ООО «ПромКомплект», ООО «Нефтегазхимкомплект», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Лорет», ООО «Рус-Андро», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Беларусский текстиль», ООО «ЭЛИТА», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль», ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «ПКФ «Формекс», ООО «Надежда».

Соглашение реализовывалось в 2014-2015 гг. путем участия в исследованных аукционах (по предварительной договоренности), телефонных переговоров, переписки с целью определения единой модели поведения в ходе электронных аукционов (обеспечения победы определенных участников аукционов и поддержания цен на торгах). Состав участников в ходе реализации Соглашения менялся.

ООО «Швейная фабрика «Динамо» заключило и участвовало в ограничивающем конкуренцию Соглашении, которое привело к поддержанию цен на открытых аукционах в электронной форме: №№ 0173100001514000078, 0373100064614001255, 0173100012514000546, 0173100012514000548, 0173100012515000118, 0351100018115000080.

Заключение антиконкурентного Соглашения подтверждается заявлениями четырех Ответчиков, поступившими в ФАС России в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

Участниками картеля была разработана система «квот». «Квоты» каждого участника картеля рассчитывались с учетом начальной (максимальной) цены контракта пропорционально количеству участников аукциона.

«Квоты» можно было получить, обменять или накопить. После накопления определенного количества (суммы) «квот» и достижения договоренностей с

участниками картеля, один из участников картеля мог стать «контрактодержкателем» по аукциону (чаще всего им становился хозяйствующий субъект, имеющий производственные мощности для производства определенного вида продукции). Далее, «контрактодержатель» должен был следить за «справедливым» распределением контракта между участниками картеля и получить при этом свою выгоду.

Вышеописанная система взаимоотношений участников картеля обеспечивала поддержание цен (минимальное снижение НМЦК в ходе аукциона) при проведении 18 рассматриваемых аукционов.

При таких обстоятельствах Комиссия ФАС России установила в действиях ООО «Швейная фабрика «Динамо» и иных ответчиков по делу № 1-00-177/00-22-15 признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в поддержании цен на торгах по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются:

- анализом документов (информации), представленных ЭТП;
- прямыми и косвенными доказательствами, полученными в ходе внеплановых выездных проверок;
- документами (информацией), представленными по запросам и Определениям ФАС России при рассмотрении антимонопольного дела;
- результатами проведения анализа состояния конкурентной среды;
- заявлениями, поступившими в ФАС России от 4-х Ответчиков в порядке примечания к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2016).

Фактические действия участника Соглашения подтверждаются поведением в ходе подготовки и участия в исследованных аукционах и дальнейшим исполнением государственных контрактов, описание которых приводится далее.

ОАЭФ № 0173100001514000078

30.10.2014 ФТС России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0173100001514000078 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку предметов верхней одежды.

Начальная (максимальная) цена контракта 68 490 130,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 3 424 506,50 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в ОАЭФ от 20.11.2014 к участию в аукционе было допущено и признано участниками аукциона 20 организаций.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений,

полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования состояния конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого ОАЭФ входят 20 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№2), ООО «Борисоглебская швейная фабрика» (№4), ООО «ПРАБО» (№5), ООО «Балтийская мануфактура» (№12), ООО «ТД ПАЛЛАДА» (№13), ООО «СпецФорм» (№14), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№15), ООО «Стильтекс» (№16), ЗАО «Одежда и Мода» (№17), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№18), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№20), ООО «Алитус» (№19), ООО «Форвард» (№21), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№22), ООО «Производственно-швейное объединение «Зарница» (№23), ООО «Александровская швейная фабрика» (№25), ООО «Шатурская швейная мануфактура» (№26), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№27), ООО «ПромКомплект» (№29), ООО «Нефтегазхимкомплект» (№30).

24.11.2014 был опубликован протокол проведения электронного аукциона от 24.11.2014 № 0173100001514000078-2, 25.11.2014 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 25.11.2014 № 0173100001514000078-3, в соответствии с которым было подано три ценовых предложения, соответственно, семнадцать участников из двадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
2	ООО «ГУП Бисер»	68 147 679,35 руб.	12:15:19	1	0,5
17	ЗАО «Одежда и Мода»	68 490 000,00 руб.	12:25:40	2	0
27	НЗАО «Швейная фабрика № 19»	68 490 130,00 руб.	12:25:39	3	0

При наличии 20 организаций-конкурентов, аукцион завершился с минимальным снижением НМЦК 0,5 %. Ценовые предложения были поданы тремя участниками, при этом два предложения было подано уже после завершения ОАЭФ. ООО «ГУП Бисер» было признано победителем с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 09.12.2014. Контракт исполнен: 05.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100001514000078 (ФТС). В таблице рукописным текстом было вписано: обеспечение — 3 424 507,00, дата обеспечения, дата заявки и прочие сведения.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

30.01.2015 было направлено письмо от odegdaimoda@inbox.ru (Одежда и Мода) в

адрес optima1@bk.ru («оптима») в теме было указано: «для <...>» (генеральный директор ООО «Швейная компания «Оптима») с приложением «по квотам ООО Головное управл. пред-тие Бисер (скан).docx; Квоты по аукц. верх. одежды ФТС.docx; Квоты по аукц. костюмы полевые и флотские ФСБ.docx».

Во вложении к данному письму также направлялась копия письма ЗАО «Одежда и Мода» за подписью генерального директора <...> и печатью организации:

«ЗАО «Одежда и Мода убедительно просит оказать помощь в урегулировании вопросов по квотам с ООО «Головное управляющее предприятие «Бисер». ЗАО «Одежда и Мода» в электронном аукционе № 0173100001514000078 «Поставка предметов верхней одежды» (Заказчик — Федеральная таможенная служба) с начальной (максимальной) ценой контракта 68 490 130 руб. имело 3 квоты (номера заявок 17,18,20). Эти три квоты ЗАО «Одежда и Мода» уступило ООО «Головное управляющее предприятие «Бисер» с условием возврата этих квот в последующих аукционах. В настоящее время ООО «Головное управляющее предприятие «Бисер» отказывается возвращать квоты, имеющиеся в электронном аукционе № 0373100064614001255 «Закупка костюмов летних полевых, костюмов флотских и форменок для обеспечения государственных нужд в 2015 году» (Заказчик — ФСБ России в лице ФГКУ «Войсковая часть 55056»). Данные квоты необходимы для урегулирования вопросов в аукционе № 0373100064614001252 «Закупка пальто, бушлатов шерстяных и курток демисезонных для обеспечения государственных нужд в 2015 году» (Заказчик — ФСБ России в лице ФГКУ «Войсковая часть 55056»».

К письму также прилагались таблицы по распределению квот/долей участников, содержание которых соответствует ОАЭФ № 0173100001514000078 и № 0373100064614001255 по количеству участников, НМЦК, предмету закупки.

В таблице (Таможня) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

Таможня

Всего 20 человек	68 490 130,00 руб.
2 Бисер	3 424 506,50
3 Швецов	3 424 506,50
4 Формекс	3 424 506,50
5 Прабо	3 424 506,50
12 Балтийская мануфактура	3 424 506,50
13 Синди групп	3 424 506,50
14 Синди групп	3 424 506,50
15 Луч	3 424 506,50
16 Луч	3 424 506,50
17 Одежда и Мода	3 424 506,50
18 Одежда и Мода	3 424 506,50
19 Зарница	3 424 506,50
20 Одежда и Мода	3 424 506,50
21 Динамо	3 424 506,50
22 Динамо	3 424 506,50

23 Зарница	3 424 506,50
26 Шатура	3 424 506,50
27 Шф 19	3 424 506,50
29 Тутаяевская	3 424 506,50
30 Конвеста	3 424 506,50

Заявка № 2 — Бисер в таблице была обведена рукописной записью.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, в том числе заявка ООО «Швейная фабрика «Динамо», совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме ЗАО «Одежда и Мода» от 30.01.2015 в адрес генерального директора ООО «Швейная компания «Оптим».

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Швейная фабрика «Динамо»

2

<...> - генеральный директор. Учредители: Громов В.В. с долей 50% и Громов Д.В. с долей 50%.

и ООО «Форвард»

3

<...> - генеральный директор и учредитель с долей 100% в Уставном капитале ООО «Форвард».

использовали один IP-адрес: 89.169.163.83.

Согласно ответу интернет-провайдера ООО «Мультисервисные сети» (ООО «Мультискан») от 20.04.2015 № 1186-МСС-исх (вх. от 28.04.2015 № 42151/15) указанный IP-адрес по Договору № 816836 с 20.08.2013 по 19.04.2015 предоставлен Попковой Д.М. по адресу: Отрадное, г. Москва, Юрловский проезд, д. 14, корп. 2, кв. 5 (1/3).

Указанный IP-адрес также использовался <...> (<...>) при направлении писем (таблиц с квотами).

Организации также использовали один адрес электронной почты: rorkovm110@mail.ru и один номер телефона: 8-919-101-11-74 при участии в ОАЭФ.

Указанный адрес электронной почты и номер телефона принадлежит ООО «Швейная фабрика «Динамо» (исх. от 19.11.2015 № 305; вх. от 20.11.2015 № 133349/15).

ООО «Форвард» и ООО «Швейная фабрика «Динамо» выдавали доверенность на получение сертификата ключа подписи на одно лицо — <...>, в соответствии с информацией, представленной удостоверяющим центром АО «ЕЭТП».

Достижение и реализация антиконкурентного соглашения между участниками аукциона также подтверждается заявлением, полученным в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 3: «Между Заявителем № 3 и представителями других участников электронных аукционов, была достигнута договоренность об условиях участия и поведения участников в ходе торгов при проведении электронных аукционов, направленная на получение Государственного контракта одним из участников соглашения (контрактодержателем), по максимально возможно высокой стоимости поставляемой продукции. При этом, другие участники электронного аукциона, участвующие в соглашении, в случае заключения контракта с победителем аукциона, должны были получить квоту (долю в поставке товара в рамках контракта, заключенного по результатам аукциона), которая должна была рассчитываться исходя из общей стоимости поставляемого товара по контракту, разделенной на количество участников аукциона. Информация о контрактодержателе, номере участника аукциона, количестве участников доводилась до Заявителя № 3 по электронной почте».

ОАЭФ № 0373100064614001255

15.12.2014 ФГКУ «Войсковая часть 55056» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0373100064614001255 на право заключения государственного контракта на поставку костюмов летних полевых, костюмов флотских и форменок для обеспечения государственных нужд в 2015 году.

Начальная (максимальная) цена контракта: 236 029 000,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 4 720 580,00 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 16.01.2015 № 0373100064614001255-1 к участию в аукционе было допущено 40 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 40 организаций: ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№1), ООО «ГУП Бисер» (№2), ООО «ПромКомплект» (№3), ООО «ОверСтиль» (№4), ООО «ОСНОВА» (№5), ОАО «Сасовская швейная фабрика» (№6), ООО «АльянсТекстильПром» (№7), ООО «КШФ «Инициатива» (№8), ООО «Военспецодежда» (№9), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№10), ООО «Рус-Андро» (№11), ООО «Швейное объединение «Оптима» (№12), ООО «ТД «ПАЛЛАДА» (№13), ООО «Витекс» (№14), ООО «Производственное объединение

«Спецпошив» (№15), ОАО «Павлово-Посадский камвольщик» (№16), ООО «Росс-Профит» (№17), ООО «Швейстиль» (№18), ООО «Балтийская мануфактура» (№19), ООО «Бисер Плюс» (№20), ООО «ПКФ Швейтех» (№21), ООО «Форвард» (№22), ООО «Шатурская швейная мануфактура» (№23), ООО «Русский воин» (№24), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№25), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№26), ООО Фирма «Чайковский партнер» (№27), ЗАО «Элти-Кудиц-Модули» (№29), ООО «ГеоС» (№30), ООО «СФИНКС-2000» (№32), ООО «АгроПромРегион» (№33), ОАО «Надежда» (№34), ООО «ПРАБО» (№35), ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна» (№36), АО «БТК групп» (№37), ООО «Александровская швейная фабрика» (№38), ООО «Пром Лидер» (№39), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№40), ООО «Тамбовская швейная фабрика «Альянс» (№41), ООО «Экспол» (№42).

19.01.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 19.01.2015 № 0373100064614001255-2; 20.01.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 20.01.2015 № 0373100064614001255-3, в соответствии с которым было подано пять ценовых предложений, соответственно, тридцать пять организаций из сорока отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
8	ООО «КШФ «Инициатива»	223 047 405,00 руб.	09:27:04	1	5,5
12	ООО «Швейное объединение «Оптима»	236 029 000,00 руб.	09:40:13	5	0
13	ООО «ТД «Паллада»	223 047 405,00 руб.	09:42:58	3	5,5
34	ОАО «Надежда»	223 047 405,00 руб.	09:37:31	2	5,5
37	АО «БТК Групп»	224 227 550,00 руб.	09:26:55	4	5

При наличии 40 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 5,5 %. Ценовые предложения были поданы пятью участниками, трое из которых подали ценовые предложения после времени окончания ОАЭФ (09:37:00).

Таким образом, конкуренция фактически была только между ООО «КШФ «Инициатива» и АО «БТК Групп». Фактически ценовые предложения были поданы заранее определенным «контрактодержателем» и АО «БТК Групп». ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» было признано победителем с предложением цены контракта 223 047 405,00 рублей.

Контракт заключен: 04.02.2015. Контракт исполнен: 17.12.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное

объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

19.01.2015 в 10:14 письмо с приложением «ФСБ. - ИТОГ костюмы полевые и флотские (1).doc» от <...> (<...>) было направлено в адрес zubans, optima1 (optima1@bk.ru). В приложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников по ОАЭФ № 0373100064614001255 (38 участников).

19.01.2015 в 10:30 откорректированная таблица (с 39 участниками) была направлена по тем же электронным адресам.

В таблице (ФСБ-аукцион 1255-костюмы полевые и флотские) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

ФСБ-аукцион 1255 — костюмы полевые и флотские 223047405

1	Колокольцев	5 719 164,23
2	Бисер	5 719 164,23
3	Тутаевская	5 719 164,23
4	Финогенов	5 719 164,23
5	Финогенов	5 719 164,23
6	Сасовская фабрика г. Рязань	5 719 164,23
7	Аслан — Альянс Текстиль	5 719 164,23
8	Инициатива	5 719 164,23
9	Инициатива	5 719 164,23
10	Шф 19	5 719 164,23
11	Оптима	5 719 164,23
12	Оптима	5 719 164,23
13	Кулешов	5 719 164,23
14	Инициатива	5 719 164,23
15	Спецпошив	5 719 164,23
16	ПП Камвольщик	5 719 164,23
17	Бисер	5 719 164,23
18	Русский Воин	5 719 164,23
19	Балтийская мануфактура	5 719 164,23
20	Бисер	5 719 164,23
21	Русский Воин	5 719 164,23
22	Динамо	5 719 164,23
23	Шатурская	5 719 164,23
24	Русский Воин	5 719 164,23
25	Динамо	5 719 164,23
26	Формтекс Галичская	5 719 164,23
27	Чайковский текстиль	5 719 164,23
29	Э.К.М.	5 719 164,23
30	Геос	5 719 164,23

32	Сфинкс	5 719 164,23
33	Надежда	5 719 164,23
34	Надежда	5 719 164,23
35	Прабо	5 719 164,23
36	Луч	5 719 164,23
38	Содружество	5 719 164,23
39	Геос	5 719 164,23
40	Луч	5 719 164,23
41	Альянс г. Саратов	5 719 164,23
42	Сфинкс	5719164,23

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, в том числе заявка ООО «Швейная фабрика «Динамо», совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письмах от 19.01.2015 в адрес zubans и optima1, также в письме Одежда и Мода (odegdaimoda@inbox.ru) от 30.01.2015 в адрес генерального директора ООО «Швейная компания «Оптим».

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

22.01.2015 в адрес «Оптим» <...>; «Оптим» от <...> (porkovm110@mail.ru) было направлено письмо (в теме письма было указано: «ooo основа — это <...>») с вложением «Протокол 2 частей 1214.doc».

30.01.2015 было направлено письмо от odegdaimoda@inbox.ru (Одежда и Мода) в адрес «оптим» (optima1@bk.ru) в теме было указано: «для <...>» (генеральный директор ООО «Швейная компания «Оптим») с приложениями «по квотам ООО Головное управл. пред-тие Бисер (скан).docx; Квоты по аукц. верх. одежды ФТС.docx; Квоты по аукц. костюмы полевые и флотские ФСБ.docx.». Во вложении содержалось письмо ЗАО «Одежда и Мода» с просьбой об урегулировании вопроса по квотам с ООО «ГУП Бисер» по следующим аукционам: №№ 0173100001514000078, 0373100064614001252, 0373100064614001255 с приложением таблиц по распределению квот/долей участников по ОАЭФ № 0173100001514000078 и № 0373100064614001255. Содержание письма приведено в описании ОАЭФ № 0173100001514000078.

12.02.2015 от <...> (<...>) в адрес «Оптим» было направлено письмо (пересылаемое сообщение: от <...> <<...>> в адрес «Оптим» <...> <<...>>) (в теме письма: «<...>») с вложением: «Банковская гарантия ФСБ.pdf; Расчет стоимости долей пайщиков.xls; Динамо.xls». Во вложении приводится в том числе: цена одной доли руб. 5 711 773,85

цена чайк без флотс 4 230 013,85

чайков КЛП 2360,867684

КЛП для чайк, шт. 2360

Одна доля КЛП шт. 3187

две доли 6374

три доли 9561

четыре доли 12748

пять долей 15935

шесть долей 19122

Расходы прочие	На участника
----------------	--------------

Контрактодержатель	1,50%
--------------------	-------

Банковская гарантия	3,81%
---------------------	-------

Итого	10,31%
-------	--------

Цена 1 КЛП чистая руб

(1791,72-10,31%) 1606,993668

27.02.2015 от <...> (<...>) в адрес «Оптим» (optima1@bk.ru) было направлено письмо в теме: «ЛПК ФСБ» с приложением «расчеты.zip» с аналогичным содержанием.

«<...> привет от тебя нужна информация по лету ФСБ квоты, направления. Маркировка дай пож. С уважением <...> на кителя по приказу 587 От тебя нужно расчету по прикладу и норма расхода что бы запустить процесс оформления документов».

Во вложении содержались расчеты цены изделия по результатам конкурса (с учетом снижения НМЦК на 5,5%), сумма по результатам конкурса, цена одной доли (5 711 773,85), подписанная копия банковской гарантии № БГЮ2901077016-2015 на обеспечение исполнение государственного контракта (по итогам аукциона № 0373100064614001255), выданная ООО «КШФ «Инициатива».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Швейная фабрика «Динамо» и ООО «Форвард» использовали один IP-адрес: 46.183.179.78.

- Согласно ответу интернет-провайдера ООО «Биз Телеком» от 26.07.2016 № 125 (вх. от 26.07.2016 № 108925-ЭП/16) указанный IP-адрес принадлежал ООО «Швейная фабрика «Динамо» в период с 04.12.2013 по 01.06.2016, на основании договора на оказание услуг связи № УС-374/2013К от 25.11.2013, который был расторгнут 01.06.2016. Адрес предоставления услуг: г. Москва, ул. Ярославская, д. 8, корп. 5.

Организации также использовали один адрес электронной почты: rorkovm110@mail.ru и один номер телефона: 8-919-101-11-74 при участии в ОАЭФ. Электронный адрес и номер телефона принадлежат ООО «Швейная фабрика «Динамо».

В ходе административного расследования было установлено, что письма от <...> (<...>) и rorkovm110@mail.ru (<...>) направлялись с использованием IP – 46.183.179.78

4

Отчет № 29-16 об исследовании документов (информации), содержащихся на электронном носителе информации.

, который совпадает с IP-адресом, использованным ООО «Швейная фабрика «Динамо» и ООО «Форвард» для участия в торгах и принадлежащим ООО «Швейная фабрика «Динамо». С учетом изложенного, установлено, что переписка от имени <...> велась с компьютера/компьютеров ООО «Швейная фабрика «Динамо».

Таким образом, ООО «Швейная фабрика «Динамо» принимало активное участие в реализации антиконкурентного соглашения с целью поддержания цен на торгах. Общество обеспечивало сбор и обмен информацией среди участников картеля.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1: «По аукциону № 0373100064614001255 <...> нам звонил <...> из компании ООО «Балтийская мануфактура» и спросил не против ли мы, чтобы контрактодержателем стала ООО «Инициатива» (Кизеловская швейная фабрика), мы ответили, что не против».

Заявитель № 2 также сообщил: «Нам позвонили и сообщили, что ООО «Инициатива» будет контрактодержателем и наши интересы будут учтены, когда нам это понадобится, мы согласились с такими условиями».

ОАЭФ № 0173100012514000546

19.12.2014 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000546 на право заключения государственного контракта на поставку 526-2014АЭ Одежда в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 376 569 409,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 18 828 470,45 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000546-3 к участию в аукционе было допущено 17 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», и результатов исследования конкурентной среда на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 17 организаций: ООО «ПШО «Южанка» (№ 15), ООО «ПО «Вектор» (№ 16), ООО «Вектор» (№ 17), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№ 18), ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 19), ООО «Фирма Чайковский партнер» (№ 20), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 21), ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика «Русь» (№ 22), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№ 23), ООО «Элита» (№ 24), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 25), ООО «ОверСтиль» (№ 26), ЗАО «Элти-Кудиц-Модули» (№ 27), ООО «Контакт» (№ 28), ООО «АГФ Групп» (№ 29), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№ 30), ООО «Форвард» (№ 31).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000546-4; 12.03.2015 был опубликован Протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000546-5, в соответствии с которым было подано два ценовых предложения, соответственно, пятнадцать организаций из семнадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
31	ООО «Форвард»	374 686 561,95 руб.	10:20:51	1	0,5
22	ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика «Русь»	376 569 408,99 руб.	10:31:38	2	0

При наличии 17 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0 %. Ценовые предложения были поданы двумя участниками: участник под номером 31 (ООО «Форвард») предложил наименьшую цену, однако, его заявка была отклонена по 2-м частям; участник под номером 22 (ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика «Русь») был признан победителем без снижения начальной цены контракта.

Контракт заключен: 02.04.2015. Контракт исполнен: 16.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное

объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима»)) были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100012514000546 (ВВЗ). В таблице рукописным текстом также приводились расчеты с определением суммы обеспечения заявки.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть, до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> (<...>) в адрес optima1 (optima1@bk.ru), <...>, <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников в том числе по ОАЭФ № 0173100012514000546 — таблица 526-2014 ВВЗ.

В таблице (526-2014 ВВЗ) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

526-2014 ВВЗ	376 569 409
17 человек	с падением - %
15 Оптима???	22 151 141
17 Родионов	22 151 141
19 Оптима	22 151 141
20 Чайковский	22 151 141
22	22 151 141
23 Шф19	22 151 141
24 Финогенов	22 151 141
25 Финогенов	22 151 141
26 Финогенов	22 151 141
16 Содружество	22 151 141
29 Содружество	22 151 141
21 Балтийская Мануфактура	22 151 141
18 Формтекс Галическая	22 151 141
27 Динамо	22 151 141
28 Родионов	22 151 141
30 Динамо	22 151 141
31 Динамо	22 151 141

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> также была обнаружена аналогичная таблица по аукциону (526-2014 ВВЗ) с участниками, заявка № 31 — Динамо в таблице обведена рукописной записью, заявка № 22 пропущена.

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов ООО «Группа

компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № 0173100012514000546 (526-2014АЭ) с перечислением участников, с припиской долей по ОАЭФ и победителя по аукциону (Динамо с тремя долями). Заявка № 31 — Динамо в таблице обведена, напротив написана фамилия «<...>»

5

<...> и <...> — учредители ООО «Швейная фабрика «Динамо» с размером доли в 50% каждый, согласно Протоколу № 1 общего собрания учредителей ООО «ШФ «Динамо» от 14.02.2013.

.

ООО «Форвард» (№ 31) подало заявку со снижением НМЦК на 0,5% (как и было указано в таблице), однако, заявка была признана не соответствующей и отклонена по 2-м частям

6

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

.

ЗАО работников ДШФ «Русь» (№ 22) подало свое ценовое предложение без снижения НМЦК уже после времени окончания проведения аукциона и было признано победителем.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблицах, в том числе номер заявки ООО «Швейная фабрика «Динамо», совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015, направленном в адрес optima1, <...>, <...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

ООО «Швейная фабрика «Динамо» и ООО «Форвард» использовали одинаковые IP-адреса: 92.38.183.67, 89.169.163.83.

Организации также использовали один адрес электронной почты: rorkovm110@mail.ru и один номер телефона: 8-919-101-11-74 при участии в ОАЭФ. Указанный электронный адрес и номер телефона принадлежат ООО «Швейная фабрика «Динамо».

Должностное лицо ООО «Форвард», подававшее заявки, принимавшее участие в ОАЭФ и подписывающее государственные контракты — <...>/ Должностное лицо ООО «Швейная фабрика «Динамо», подававшее заявки, принимавшее участие в ОАЭФ и подписывающее государственные контракты — <...>

Исполнение государственного контракта

Согласно ответу АО ДШФ «Русь» от 04.02.2016 № 36 (вх. от 05.02.2016 № 15193/16) по факту исполнения государственного контракта № 0173100012514000546-0008205-02 от 02.04.2015 организация заключила соглашения, в том числе с участниками аукциона-конкурентами: с ООО «Швейная фабрика «Динамо» (Поставщик) на закупку трикотажного полотна на сумму 381 324,60 (товарная накладная от 24.03.2015 № 56) и иные договоры.

ОАЭФ № 0173100012514000548

19.12.2014 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении ОАЭФ № 0173100012514000548 на право заключения государственного контракта на поставку 529-2014АЭ Костюмов демисезонных темно-синего цвета с кантами красного цвета, для сотрудников органов внутренних дел, имеющих специальное звание полиции.

Начальная (максимальная) цена контракта: 210 058 919,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 10 502 945,95 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000548-3, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 11 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и анализа состояния конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 11 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№ 18), ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 19), ООО Фирма «Чайковский партнер» (№ 20), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 21), ООО «ИКСИОН» (№ 22), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№ 23), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№ 24), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№ 28), ООО «Военспецодежда» (№ 27), ООО «ОверСтиль» (№ 26), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 25).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000548-4, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000548-5, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, десять участников из одиннадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
19	ООО «Швейная компания «Оптима»	209 008 624,40 руб.	10:21:24	1	0,5

При наличии 11 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Швейная компания «Оптима», которое было признано победителем в электронном аукционе с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 25.03.2015. Контракт исполнен: 19.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержанием цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100012514000548. В таблице рукописным текстом приводились расчеты с определением суммы обеспечения заявки.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть, до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> (<...>) в адрес optima1 (optima1@bk.ru), <...>, <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 529-2014 ДЕМИ, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012514000548 по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (529-2014ДЕМИ) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

529-2014 ДЕМИ	210 058 919
11 человек	С падением - %
24 Формтекс Галичская	19 096 265,36
27 Инициатива	19 096 265,36
22 Инициатива	19 096 265,36
19 Оптима	19 096 265,36
21 Балтийская мануфактура	19 096 265,36
18 Бисер	19 096 265,36
28 Динамо	19 096 265,36
20 Чайковский	19 096 265,36
23 ШФ 19	19 096 265,36
25 Финогенов	19 096 265,36
26 Финогенов	19 096 265,36

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> были скопированы документы, среди которых также была обнаружена откорректированная таблица по аукциону (529-2014 ДЕМИ) с припиской времени проведения ОАЭФ (10:20), падения НМЦК на 0,5 % и участниками (аналогичный перечень). Заявка № 19 — Оптима в таблице обведена рукописной записью.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, в том числе номер заявки ООО «Швейная фабрика «Динамо», совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optima1, <...>, <...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном Аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса.

ОАЭФ № 0173100012515000118

30.03.2015 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000118 на право заключения государственного контракта на поставку 134-2015АЭ Вещевого имущества одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 198 840 552,36 рублей.

Размер обеспечения заявок: 9 942 027,62 рублей.

30.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 30.04.2015 № 0173100012515000118-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе была допущена 31 организация-конкурент.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входит 31 организация: ООО «Швейная компания «Оптима» (№1), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№2), АО ДШФ «Русь» (№3), ООО «Вектор-М» (№4), ООО «ПромКомплект» (№5), ООО «Павловск-Продукт» (№8), ООО «ПШО «Южанка» (№9), ООО «Кайдзен-кейтеринг» (№6), ООО «ГК «БАСТИОН» (№10), ООО «АгроПромРегион» (№11), ООО «Надежда» (№12), ООО «ОверСтиль» (№13), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№14), ООО «Павлово-Посадский камвольщик» (№15), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№16), ООО «ГеоС» (№17), ООО «Стильтекс» (№18), ООО «Балтийская мануфактура» (№19), ООО «Торговый дом «Либерти» (№20), ЗАО «Прогресс-Стратегия» (№21), ООО «НАТАЛИ» (№22), ООО «Сурчанка» (№23), ООО «Землячка»

(№24), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№25), ООО «Витекс» (№26), ООО «Аувикс» (№27), АО «Франт» (№28), ЗАО Фирма «Зарница» (№30), ООО «АльянсТекстильПром» (№31), ООО «АНТАНА» (№32), ООО ПШО «Зарница» (№33).

05.05.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 05.05.2015 № 0173100012515000118-2, 07.05.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 07.05.2015 № 0173100012515000118-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, тридцать участников из тридцати одного отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
1	ООО «Швейная компания «Оптима»	197 846 349,60 руб.	12:30:12	1	0,5

При наличии 31 организации-конкурента, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5 %. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Швейная компания «Оптима», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 22.05.2015. Контракт исполнен: 10.12.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ.

Заявитель № 1 сообщил: «<...>По аукциону № 0173100012515000118 на сумму 198 840 552,36 руб. переговоры велись с представителем компании ООО «Оптима» <...> <...>»;

Заявитель № 2 сообщил: «<...>По аукциону № 0173100012515000118 разговаривали с Ильей из компании «Оптима» <...>»;

Заявитель № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0173100012515000118».

ОАЭФ № 0351100018115000080

27.02.2015 ФКУ «СОУМТС МВД России» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении ОАЭФ № 0351100018115000080 на право заключения государственного контракта на поставку предметов повседневного форменного обмундирования сотрудников ОВД (в ассортименте).

Начальная (максимальная) цена контракта 54 940 590,72 рублей.

Размер обеспечения заявок: 549 405,91 рублей.

24.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.03.2015 № 0351100018115000080-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 29 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входит 29 организаций: ООО «БН-Текстиль» (№1), ООО «ПШО «Южанка» (№2), ООО «Швейная компания «Оптима» (№3), ООО «ПРАБО» (№4), ООО «Контакт» (№6), ООО «Вектор» (№7), ЗАО «ГК «БАСТИОН» (№8), ООО «ПромКомплект» (№11), ООО «Швейпром» (№12), ООО «Стильтекс» (№13), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№14), ООО ТШФ «Русич» (№15), ООО «Павлово-Посадский камвольщик» (№17), ООО «Пром-резерв» (№18), ООО «Курганская швейная фабрика» (№19), ООО «ФормТекс» (№20), ООО «АгроПромРегион» (№21), ООО «Вектор-М» (№22), АО «Франт» (№23), ООО «Швейная фабрика 19» (№24), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№25), ООО «Тулснаб» (№26), ООО «ОверСтиль» (№27), ООО «ЭЛИТА» (№28), ЗАО «А.Миллер» (№29), ООО Швейная фирма «Космос» (№30), ООО Швейная торговая фирма «Космос» (№31), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№32), ООО «Форвард» (№33).

27.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 27.03.2015 № 0351100018115000080-2, 30.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 30.03.2015 № 0351100018115000080-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, двадцать восемь участников из двадцати девяти отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
2	ООО «ПШО «Южанка»	54 665 887,77 руб.	08:40:09	1	0,5

При наличии 29 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 13.04.2015. Контракт исполнен: 20.08.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

24.03.2015 в адрес zubans; optima1 (optima1@bk.ru) от <...> (<...>) было направлено

письмо с приложением «Новосибирск шерсть.docx», в котором содержалась таблица, соответствующая ОАЭФ № 0351100018115000080 по количеству участников, НМЦК, предмету закупки. В таблице (Новосибирск шерсть) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

№ Новосибирск шерсть 54 940 590,72

29 человек	1 894 503,12
1 Прабо	1 894 503,12
2 Оптима	1 894 503,12
3 Оптима	1 894 503,12
4 Прабо	1 894 503,12
6 Родионов	1 894 503,12
7 Родионов	1 894 503,12
8 Бастион	1 894 503,12
11 Тутаевская	1 894 503,12
12 Швейпром	1 894 503,12
13 Луч	1 894 503,12
14 Луч	1 894 503,12
15 Русич Тула	1 894 503,12
17 ППК	1 894 503,12
18 Пром-Резерв	1 894 503,12
19 Курганская	1 894 503,12
20 Мазыкин	1 894 503,12
21 Надежда	1 894 503,12
22 Шишкин	1 894 503,12
23 Франт	1 894 503,12
24 Шф19	1 894 503,12
25 Формекс	1 894 503,12
26 Русич Тула	1 894 503,12
27 Финогенов	1 894 503,12
28 Финогенов	1 894 503,12
29 Тутаевская	1 894 503,12
30 Тутаевская	1 894 503,12
31 Тутаевская	1 894 503,12
32 Динамо	1 894 503,12
33 Динамо	1 894 503,12

Письмо от <...> (<...>) было направлено с IP – 46.183.179.78

электронном носителе информации.

, который совпадает с IP-адресом, принадлежащим ООО «Швейная фабрика «Динамо». С учетом изложенного, в ходе административного расследования установлено, что переписка от имени <...> велась с компьютера/компьютеров ООО «Швейная фабрика «Динамо». Таким образом, переписка по распределению «квот» от имени «распорядителя лотов» и генерального директора ООО «Швейная фабрика «Динамо» велась с IP-адреса: 46.183.179.78.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, в том числе номер заявки ООО «Швейная фабрика «Динамо», совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 24.03.2015 в адрес optimal, zubans.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

03.04.2015 от <...> (<...>) в адрес Оптимы (optimal@bk.ru) был направлен ответ:

optimal@bk.ru: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».

<...>: «отдал <...>!».

06.04.2015 от Оптимы (optimal@bk.ru) в адрес <...> было направлено письмо (в теме письма: «новосиб шк»), с текстом: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская. А также нужен образец и документы подтверждающие покупку ткани у Брянска. <...>и если есть телефоны (Прабо, пром-резерв,) дай пож.».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса:

ООО «Швейная фабрика «Динамо» и ООО «Форвард» использовали один IP-адрес: 89.169.163.83.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, направленными в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1: «Аукционы, в ходе которых был реализован сговор с нашим участием происходили в 2015 году. Мы и компании, принимавшие участие в торгах, договорились принимать участие в № 035110001811000080 <...> В результате устных соглашений между участниками аукционов цена на торгах поддерживалась близкой к начальной максимальной цене контракта, предложенной МВД РФ. Целью договоренности было поддержание предложенной цены, с дальнейшим распределением долей-объемов по государственным контрактам между договорившимися участниками аукционов. Мы эти доли называли квотами. Квоты

по каждому контракту распределялись пропорционально количеству участников. <...> По аукциону № 0351100018115000080 на сумму 54 940 590,72 переговоры велись с представителем компании ООО «Оптима» <...>».

Заявитель № 2 и Заявитель № 4 также подтвердили реализацию антиконкурентного соглашения в ходе данного аукциона.

Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что ООО «Швейная фабрика «Динамо» заключило и участвовало в антиконкурентном соглашении — картеле по поддержанию цен на ОАЭФ №№ 0173100001514000078, 0373100064614001255, 0173100012514000546, 0173100012514000548, 0173100012515000118, 0351100018115000080, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Решением по делу № 1-00-177/00-22-15 ООО «Швейная фабрика «Динамо» признано нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах (изготовлено в полном объеме 05 августа 2016 г.; исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16).

Установлено, что ООО «Швейная фабрика «Динамо» имело возможность для соблюдения правил и норм, закрепленных Законом о защите конкуренции, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

На момент совершения ООО «Швейная фабрика «Динамо» нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции была предусмотрена административная ответственность для юридических лиц в соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП (в редакции Федерального закона от [17.07.2009](#) № 160-ФЗ).

Федеральным [закон](#)ом от 17.04.2017 № 74-ФЗ внесены изменения в КоАП, согласно которому заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них является нарушением части 2 статьи 14.32 КоАП.

Совершенное ООО «Швейная фабрика «Динамо» административное правонарушение подпадает под квалификацию по части 2 статьи 14.32 КоАП (в редакции Федерального [закон](#)а от 17.04.2017 № 74-ФЗ).

Между тем, согласно части 1 статьи 1.7 КоАП лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Время совершения административного правонарушения - период 2014 — 2015 гг.

Место совершения административного правонарушения — 109390, г. Москва, ул. Юных Ленинцев, д. 25.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается решением ФАС России по делу № 1-00-177/00-22-15 от 05.08.2016 (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16), протоколом № 4-14.32-1469/00-22-16 об административном правонарушении от 15.12.2016, а так же другими материалами дела об административном правонарушении.

Объект административного правонарушения: общественные отношения, в сфере защиты конкуренции.

Объективная сторона: в заключении и реализации (участии) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Субъект административного правонарушения: ООО «ШФ «Динамо» (адрес: 115054, г. Москва, ул. Дубининская, д. 57, стр. 2, пом. III, ком. 7, ИНН 7723863668, ОГРН 1137746145316, КПП 772501001, дата регистрации в качестве юридического лица — 20.02.2013).

Субъективная сторона: как следует из материалов дела об административном правонарушении и установленных обстоятельств, у ООО «ШФ «Динамо» имелась возможность не совершать указанных действий, однако ООО «ШФ «Динамо» этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое, на момент совершения правонарушения была установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 17.07.2009 № 160-ФЗ (в настоящее время частью 2 статьи 14.32 КоАП в редакции Федерального закона от 17.04.2017 № 74-ФЗ).

Срок давности привлечения ООО «ШФ «Динамо» к административной ответственности, установленный частью 6 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 4-14.32-1469/00-22-16 в качестве обстоятельства смягчающего административную ответственность установлено, что лицо совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 4-14.32-1469/00-22-16 в качестве обстоятельства отягчающего административную ответственность установлено, совершение длящегося административного

правонарушения, продолжительность которого превышает один год.

Штраф, рассчитанный от начальной стоимости предмета торгов, составляет 343 478 580.32рублей.

В соответствии со статьей 14.32 КоАП размер административного штрафа не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг).

Совокупный размер выручки ООО «ШФ «Динамо» за год, предшествующий правонарушению (2014 г) составил 311 620 218,62 руб., (согласно бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г., представленной ООО «ШФ «Динамо» сопроводительным письмом от 28.09.2015 № 105099/15).

Рассчитанный от начальной стоимости предмета торгов штраф превышает 4% совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг).

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь статьями 1.7, 4.1, 14.32 КоАП, а так же статьями 23.48, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «ШФ «Динамо» (адрес: 115054, г. Москва, ул. Дубининская, д. 57, стр. 2, пом. III, ком. 7, ИНН 7723863668, ОГРН 1137746145316, КПП 772501001, дата регистрации в качестве юридического лица — 20.02.2013), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП в редакции действовавшей на момент совершения правонарушения, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 12 464 808,74 рублей (двенадцать миллионов четырехста шестьдесят четыре тысячи восемьсот восемь рублей семьдесят четыре копейки).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке

финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН:

Получатель ИНН 7703516539

КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 1602010 016000 140

ОКТМО 45380000

ОПЕРУ-1 Банка России г. Москвы

БИК 044501002

Расчетный счет 401018105000000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (499) 755-23-24.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

А.Ю. Цариковский