

## РЕШЕНИЕ по делу № 07/2030-18

по жалобе Коваленко С.В. на действия организатора торгов – ГАУ  
«Распорядительная дирекция имущества Республики Крым»

- принятия решения 18.06.2018 г. г. Симферополь

комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу Коваленко С.В. (вх. № 934/10 от 29.05.2018 г.; вх. № 998/10 от 06.06.2018 г. – направленное для рассмотрения Прокуратурой Республики Крым; № 1033/10 от 14.06.2018 г. – направленное для рассмотрения ФАС России) на действия организатора торгов – ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» (далее - Организатор торгов) и оператора электронной площадки ООО «Фритрейд» (электронная торговая площадка «Фритрейд»), при проведении аукциона по продаже имущества, находящегося по адресу: г. Симферополь, ул. Дыбенко, 62-64, (извещение на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) № 418/8466482/01),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

в Крымское УФАС России поступила жалоба Коваленко С.В. (вх. № 934/10 от 29.05.2018 г.; вх. № 998/10 от 08.06.2018 г. – направленное для рассмотрения Прокуратурой Республики Крым; вх. № 1033/10 от 14.06.2018 г. – направленное для рассмотрения ФАС России) на действия организатора торгов – ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» и оператора электронной площадки ООО «Фритрейд» (электронная торговая площадка «Фритрейд»), при проведении аукциона по продаже имущества, находящегося по адресу: г. Симферополь, ул. Дыбенко, 62-64, (извещение на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) № 418/8466482/01).

в результате рассмотрения жалобы, представленных пояснений и документов, комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

в соответствии с заявлением заявителя о том, что информация на официальном сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) о проведении торгов в отношении рассматриваемого имущества опубликована

15.2018 г. признается необоснованным, поскольку исходя из информации на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) извещение № 240418/8466482/01 опубликовано 24.04.2018 г., что не оспаривается заявителем в жалобе.

Информация, публикуемая на сайте организатора торгов не признается, в соответствии с законодательством, надлежащим извещением о проведении торгов. Единственным официальным источником информации о проведении торгов является сайт [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru). Исходя из пояснений организатора торгов, перечень имущества планируемый к отчуждению, размещенный на сайте ГАУ «Спорядительная дирекция имущества Республики Крым», носит информационный характер и регулярно пополняется новыми объектами, в связи с чем изменяется их нумерация.

Вод о нарушении организатором торгов процедуры проведения, в связи с нарушением сроков подачи заявок в выходные праздничные дни, также признается необоснованным на основании следующего.

Организатор торгов при осуществлении процедуры аукциона по указанному извещению руководствовался, в том числе, положениями Приказа Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 г. N 67 «Об порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ ФАС), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Гражданским кодексом Российской Федерации и иными нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения процедуры торгов.

В соответствии с п. 103 Приказа № 67 извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте торгов не менее чем за двадцать дней до окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Извещение № 240418/8466482/01 о проведении торгов опубликовано организатором 24.04.2018 г.; дата окончания подачи заявок – 14.05.2018 г. Таким образом, извещение опубликовано за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в аукционе, а соответственно с соблюдением срока, указанного в п. 103 Приказа № 67.

Вод заявителя, касающийся осмотра имущества, рассмотрен антимонопольным органом и установлено следующее.

15.2018 г. в 14-30 в адрес организатора торгов поступило заявление Коваленко И. об осмотре объекта торгов.

15.2018 г. в адрес заявителя, указанный в обращении, организатором торгов направлен ответ (исх. № 1124/02-12 от 10.05.2018 г.), из которого следует, что предоставить возможность осмотра имущества отсутствует, в связи с истечением срока, установленного аукционной документацией.

Также по утверждению организатора торгов, была осуществлена попытка связаться с заявителем посредством телефонной связи по указанному в обращении абонентскому номеру, не имеющая результата.

На основании изложенного, Крымским УФАС России довод заявителя об отсутствии ответа со стороны организатора торгов на запрос об осмотре имущества, признается необоснованным.

Также касается доводов заявителя в отношении электронной площадки <https://freetrade.expert/> - ООО «Фритрейд» (далее – ЭТП «Фритрейд»), оговорено следующее.

В соответствии с п. 7.3. Регламента электронной торговой площадки «Фритрейд», утвержденным генеральным директором ООО «Фритрейд» приказом № 2 от 14.04.2018 года, оператор в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня поступления документов принимает решение о регистрации или отказе в регистрации и уведомляет заявителя о принятом решении.

В соответствии с п. 7.8. регламента ЭТП «Фритрейд», после регистрации участник становится Участником ЭТП и включается Оператором в реестр участников ЭТП.

15.05.2018 г. (пятница) ЭТП «Фритрейд» поступила заявка на регистрацию физического лица № 20 от Коваленко С.В. 15.05.2018 г. (вторник) заявка Коваленко С.В. одобрена и создана учетная запись. Таким образом, регистрация участника на ЭТП произведена через два рабочих дня, в полном соответствии с регламентом.

Довод Коваленко С.В. о наличии сбоя в системе работы ЭТП «Фритрейд» не подтвержден и признается необоснованным.

Довод об отсутствии оператора электронной площадки ООО «Фритрейд» по юридическому адресу также признается необоснованным, поскольку законодательно не предусмотрена обязанность юридического лица об обязательном нахождении по месту регистрации.

Также необоснованны доводы заявителя, касающиеся выбора организатором торгов электронной площадки, на основании следующего.

1 «Фритрейд» является официальным аппаратно-программным комплексом, сполженным в сети Интернет, предназначенным для проведения торгов в электронной форме, аккредитованным в соответствии с требованиями, предъявляемыми к регистрации электронных торговых площадок. При этом, оператором организатор торгов не ограничен в выборе электронной площадки для проведения торгов в электронной форме.

Заявления касаются совпадения даты подачи документов для регистрации юридического лица - ООО «Фритрейд» и даты принятия Постановления Государственного Совета Республики Крым № 1919-1/18, являются субъективным мнением заявителя и не могут быть приняты во внимание Комиссией монопольного органа.

Заявление заявителя о публикации протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе по извещению № 240418/8466482/01, ранее назначенной даты рассмотрения заявок, рассмотрено и признано необоснованным на основании изложенного.

В соответствии с п. 6 и п. 7 Информационной карты Документации об аукционе по извещению № 240418/8466482/01 дата и время начала рассмотрения заявок на участие в аукционе - «14» мая 2018 года с 12 час. 30 мин.; дата окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе «15» мая 2018 года.

- поданные для участия в торгах рассмотрены в указанный в документации срок – с 14 мая 2018 года с 12 час. 30 мин. до 15 мая 2018 г. По окончании рассмотрения заявок 15.05.2018 г. составлен соответствующий протокол и опубликован надлежащим образом на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru). Таким образом, организатором торгов порядок проведения торгов в части сроков рассмотрения заявок и публикации протокола соблюден в полном объеме.

Опечатка в протоколе даты начала рассмотрения заявок – 15.05.2018 г. с 12 ч. 30 мин., является технической опечаткой (опиской), не влияет на результаты рассмотрения заявок и не затрагивает интересы Коваленко С.В. не подававшего заявку на участие в торгах.

Заявление Коваленко С.В. об указании в протоколе неверных реквизитов платежного поручения ООО «РУССТРОЙ», свидетельствующего об уплате задатка, является необоснованным, поскольку в ходе рассмотрения жалобы, при рассмотрении заявки ООО «РУССТРОЙ», комиссией Крымского УФАС России подтвержден факт надлежащего внесения задатка для участия в торгах со стороны ООО «РУССТРОЙ», что подтверждается платежным поручением № 569 от 15.05.2018 г.

изание в протоколе рассмотрения заявок ошибочных реквизитов платежного  
учения об оплате задатка со стороны ООО «Русстрой», также является  
нической опечаткой (опиской), допущенной при формировании протокола, не  
яет на результаты рассмотрения заявок и не затрагивает интересы  
Коваленко С.В. не подававшего заявку на участие в торгах.

основании изложенного, в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите  
конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать необоснованной жалобу Коваленко С.В. (вх. № 934/10 от 29.05.2018 г.; вх. № 998/10 от 08.06.2018 г. – направленное для рассмотрения Прокуратурой Республики Крым; вх. № 1033/10 от 14.06.2018 г. – направленное для рассмотрения ФАС России) на действия организатора торгов – ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» и оператора электронной площадки ООО «Фритрейд» (электронная торговая площадка «Фритрейд»), при проведении аукциона по продаже имущества, находящегося по адресу: г. Симферополь, ул. Дыбенко, 62-64, (извещение на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) № 240418/8466482/01).
2. Снять ограничения наложенные уведомлением Крымского УФАС России №07/706 от 01.06.2017 г.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в  
обычном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.