

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный медицинский  
университет» Министерства  
здравоохранения Российской  
Федерации

ул. Воровского, 64, г. Челябинск,  
454092

Общество с ограниченной  
ответственностью «Техно-Сити»  
ул. Матюшенко, д. 1, г. Волжск,  
Республика Марий Эл, 425000

АО «Единая Электронная  
Торговая Площадка»

115114, г. Москва,  
ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

Аукционной комиссии по аукциону  
(извещение №  
0369100040221000060)

## по делу № 867-ж/2021

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 26 октября 2021 года

В полном объеме решение изготовлено 29 октября 2021 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя  
Комиссии: заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;

Членов  
Комиссии: главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;  
ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Техно-Сити» (далее – ООО «Техно-Сити», заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку манекена-симулятора взрослого для отработки навыков проведения сердечно-легочной реанимации (извещение № 0369100040221000060), в присутствии посредством видеоконференцсвязи:

- представителей ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Учреждение, Заказчик): действующей на основании доверенности № 1 от 11.01.2021;

- в отсутствие представителей Заявителя, уведомленного о времени и месте заседания Комиссии, заявлений, ходатайств не представлено,

**УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России 19.10.2021 поступила жалоба ООО «Техно-Сити» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку манекена-симулятора взрослого для отработки навыков проведения сердечно-легочной реанимации (извещение № 0369100040221000060) (далее – аукцион, закупка).

Согласно представленным документам извещение о проведении электронного аукциона опубликовано уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) 07.10.2021 в 12:31.

Начальная (максимальная) цена контракта на поставку манекена-симулятора взрослого для отработки навыков проведения сердечно-легочной реанимации составляет 320 000,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 15.10.2021 08:30.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0369100040221000060 от 15.10.2021 на участие в закупке поступило шесть заявок, которые признаны соответствующими аукционной документации и участники допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона в нем приняли участие пять участников.

В соответствии с протоколом № 44/084-2021 от 18.02.2021 подведения итогов аукциона победителем аукциона признано ООО «Научно-производственное медицинское объединение «РОСТ» с предложением о цене контракта 173 200,00 рублей.

На дату рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Доводы жалобы Заявителя заключаются в следующем.

ООО «Техно-Сити» считает, что аукционной комиссией неправомерно применены к заявкам участников положения Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 617) поскольку, по мнению заявителя, только один участник - ООО «НПМО «РОСТ» подтвердил страну происхождения товара реестровой записью из Минпромторга.

При этом, участник аукциона ООО «Профи-Мед» страну происхождения товара – Республику Казахстан подтверждает Сертификатом KZ 3 05 01 132, который не является документом, предусмотренным Постановлением № 617. Заявитель считает, что для товара, произведенного на территории государств - членов Евразийского экономического союза, подтверждающим документов является только Сертификат СТ-1.

Заказчик, аукционная комиссия представили письменные пояснения, с доводами жалобы не согласились, указали следующее.

Заявки трех участников аукциона отклонены в соответствии с п. 2 Постановления № 617, поскольку на участие в аукционе подано две заявки, которые удовлетворяют требованиям п. 2 Постановления № 617.

При этом, иными участниками, в том числе, Заявителем, не подтверждено соответствие требованиям, установленным п. 21 документации об аукционе, поскольку предложен товар, произведенный на территории государств - членов Евразийского экономического союза, а именно Российской Федерации. Номер реестровой записи - отсутствует.

Как поясняет Заказчик, ООО «Профи-Мед» предложен товар, произведенный на территории государств - членов Евразийского экономического союза, а именно Республики Казахстан. В составе второй части заявки данного участника представлен Сертификат о происхождении товара формы СТ1-KZ 3 05 01132. Основания для неприменения положений Постановления № 617 у комиссии отсутствовали, Республика Казахстан является членом Евразийского экономического союза, сертификат соответствует установленной форме, подтвержденными сведениями о недостоверности представленного сертификата комиссия не обладает.

Заказчик также отмечает, при принятии решения о применении положений Постановления №617, члены комиссии руководствовались практикой антимонопольной службы. Так, в деле №077/06/106-17305/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе, где участниками были те же хозяйствующие субъекты, УФАС по г. Москве признала нарушившим законодательство о закупках заказчика, который в аналогичной ситуации, при предоставлении тем же обществом ООО «Профи-Мед» того же сертификата о происхождении товара KZ 3 05 01 132, не отклонил участников, не подтвердивших свое соответствие требованиям документации.

Доводы жалобы Заявителя Заказчик считает необоснованными.

*Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.*

- 1. В силу части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.**

Часть 4 статьи 14 Закона о контрактной системе предусматривает, что федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 установлены ограничения допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пунктом 2 указанного Постановления установлено, что для целей осуществления закупок отдельных видов промышленных товаров, включенных в перечень, заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза) (далее - заявки), при условии, что на участие в закупке подано не менее 2 заявок, удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке, которые одновременно:

а) содержат предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза;

б) не содержат предложений о поставке одного и того же вида промышленного товара одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении заявок (окончательных предложений).

Согласно пункту 7 Постановления для целей реализации настоящего постановления подтверждением страны происхождения отдельных видов промышленных товаров является одно из следующих условий:

а) наличие сведений об отдельных видах промышленных товаров в реестре промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации (далее - реестр российской промышленной продукции), ведение которого осуществляет Министерство промышленности и торговли Российской Федерации в соответствии с пунктом 9 постановления Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд

обороны страны и безопасности государства»;

б) наличие сертификата о происхождении отдельного вида промышленного товара, выдаваемого уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза (за исключением Российской Федерации) по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами.

При этом, согласно пункту 9 Постановления, подтверждением соблюдения ограничений, установленных настоящим постановлением, является представление участником закупки в составе заявки информации о нахождении отдельного вида промышленных товаров в реестре российской промышленной продукции с указанием номера реестровой записи и совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если это предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации». Информация о реестровой записи об отдельном виде промышленного товара включается в контракт.

На этапе исполнения контракта участник закупки представляет выписку из реестра российской промышленной продукции, формируемую посредством государственной информационной системы промышленности, или копию сертификата, указанного в подпункте «б» пункта 7 Постановления.

Подавая заявку, участник закупки соглашается с условием о необходимости представить на стадии исполнения контракта документы, указанные в абзаце втором пункта 9 Постановления.

Пунктом 21 информационной карты аукционной документации установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств установлены на основании ч. 4 ст. 14 Закона о контрактной системе (Приказ №126н) и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств для целей осуществления закупок установлены на основании ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. № 617).

В соответствии с пунктом 24 «Требования к содержанию второй части заявки участника» информационной карты аукционной документации содержит следующую информацию: «подтверждением страны происхождения отдельных видов промышленных товаров является одно из следующих условий:

а) информация о нахождении отдельного вида промышленных товаров в реестре российской промышленной продукции с указанием номера реестровой записи и

совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если это предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации»;

б) сведения о наличии сертификата о происхождении отдельного вида промышленного товара, выдаваемого уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза (за исключением Российской Федерации) по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами».

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Согласно подпункту 3 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае, предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

Из содержания вторых частей заявок на участие в аукционе следует, что в составе вторых частей заявок на участие в аукционе с идентификационными номерами 3 и 1 представлены, следующие документы:

1. Заявка с идентификационным номером 3, участник ООО «НПМО РОСТ»:

- сертификат происхождения товара формы СТ-1 от 17.05.2021, выдан ООО «ПМО РОСТ»;

- заключение № 57348/25 от 08.07.2021 о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выданный Минпромторгом ООО «ПМО РОСТ»;

- выписки из выписка из реестра российской промышленной продукции, реестровая запись № 998\273\2021, дата внесения в реестр: 08.07.2021.

2) Заявка с идентификационным номером 1, участник закупки ООО «Профи-Мед»:

- сертификат формы СТ-KZ 3 05 01 132 от 01.09.2021, выдан Алматинской областной торгово-промышленной палатой Товариществу с ограниченной ответственностью «Казык халыкаралык медициналык компания», подтверждающий **страну происхождения товара – Республики Казахстан**;

- авторизационное письмо от 20.09.2021, выданное производителем Товариществу с ограниченной ответственностью «Казык халыкаралык медициналык компания» официальному дистрибьютору – ООО «Проф-Мед».

В составе вторых частей заявок иных участников документы и сведения, предусмотренные Постановлением, отсутствуют.

Приложением № 2 Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств утверждена форма сертификата о происхождении товара формы СТ-1.

При этом, указанное Соглашение содержит информацию о том, что с 16.04.2020 по 01.08.2022 включительно при перемещении с территории Казахстана на территории других государств - членов ЕАЭС отдельных категорий товаров вместо сертификата формы СТ-1 допускается использование сертификата о происхождении серийной продукции.

Приказом Министра торговли и интеграции Республики Казахстан от 13.07.2021 № 454-НК утверждены Правила по определению страны происхождения товара, статуса товара Евразийского экономического союза или иностранного товара, выдаче сертификата о происхождении товара и отмене его действия, установлении форм сертификата по определению страны происхождения товара (далее – Правила KZ).

Согласно указанным Правилам KZ:

- сертификат о происхождении серийной продукции - сертификат о происхождении товара, производимого одним производителем Республики Казахстан (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) в рамках неизменного производственного процесса в течение срока действия сертификата, вывозимого на территории стран государств-членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в соответствии с требованиями Решения

Евразийского межправительственного совета № 2 «О внесении изменения в Решение Евразийского межправительственного совета № 5 и о применении сертификата о происхождении серийной продукции», имеющего 10-значный код в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности ЕАЭС;

- сертификат о происхождении товара – документ, свидетельствующий о стране происхождения товара, статусе товара Евразийского экономического союза или иностранного товара.

Согласно Правилам КЗ сертификат о происхождении товара формы «СТ-КЗ» оформляется, удостоверяется и выдается уполномоченной организацией на товары:

1) подвергнутые достаточной переработке в соответствии с критериями достаточной переработки товара и вывозимые с территории специальных экономических зон и свободных складов на остальную часть территории Республики Казахстан;

2) произведенные или подвергнутые достаточной переработке в соответствии с критериями достаточной переработки товара на территории Республики Казахстан и реализуемые на территории Республики Казахстан.

Из содержания Правил КЗ следует, что форма «СТ-КЗ» является документом, подтверждающим место происхождения товара – Республики Казахстан.

Следовательно, с учетом наличия двух заявок, соответствующих Постановлению, которые одновременно: а) содержат предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза; б) не содержат предложений о поставке одного и того же вида промышленного товара одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении заявок (окончательных предложений), при этом, в составе которых представлены все необходимые документы и сведения – решение аукционной комиссии об отклонении заявок, в составе которых отсутствуют документы и сведения, предусмотренные Постановлением, не противоречит статье 69 Закона о контрактной системе.

Таким образом, доводы жалобы Заявителя не находят своего подтверждения, не доказаны.

*Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие)*

*заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд,*

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Техно-Сити» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку манекена-симулятора взрослого для отработки навыков проведения сердечно-легочной реанимации (извещение № 0369100040221000060) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии