

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

по Вологодской области

ул. Пушкинская, 25, г. Вологда, 160000

тел. (8172) 72-99-70

факс (8172) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

_____ № _____

на № _____ от _____

ООО «Росгосстрах»

140002, г. Люберцы,

ул. Парковая, д.3

[г. Вологда, ул. Ленинградская,](#)

[д. _____](#)

[32](#)

ОАО «СОГАЗ»

107078, г. Москва,

пр. Академика Сахарова, д. 10

162600, г. Череповец,

ул. Ленина, д. 47

РЕШЕНИЕ № 335-14АМЗ/15

Резолютивная часть объявлена 14.10.2015 г.

Изготовлено в полном объеме 16.10.2015 г.

г. Вологда

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Осипова С.В. – заместителя руководителя Управления - председателя Комиссии;

Докшина М.И. – старшего госинспектора отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - члена Комиссии;

Осетровой В.В. - начальника отдела по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Отделения по Вологодской области Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации - члена Комиссии;

Павлюченко А.С. – главного эксперта отдела по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Отделения по Вологодской области Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации - члена Комиссии;

рассмотрев дело № 335-14АМЗ/15 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Вологодское УФАС России поступили: заявление ОАО «СОГАЗ», служебная записка отдела контроля государственных закупок (материалы дела отдела контроля государственных закупок № 5-2/122-15) о действиях недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Росгосстрах», выразившихся в неверном расчете страховой премии в конкурсной заявке по предмету конкурса – оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности (услуги ОСАГО) для нужд БУ ВО «Облохотдирекция».

В обоснование своих доводов ОАО «СОГАЗ» в заявлении и на заседании Комиссии указало, что 01.04.2015 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о заказах <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано извещение и документация по закупке № 0130200002415000859 на оказание услуг по ОСАГО для нужд БУ ВО «Облохотдирекция». Начальная (максимальная) цена договоров (полисов) обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств по данным документации к закупке составила 417 582, 66 рублей. В соответствии с приложением №1 к протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе следует, что услуги ОСАГО будут оказываться ООО «Росгосстрах».

Также на интернет сайте было указано, что по результатам рассмотрения заявок только одна заявка признана соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации и требованиям Закона. Заявки, поданные ОАО «СОГАЗ», ООО «Согласие», САО «ВСК» были по различным причинам отклонены. В настоящее время услуги ОСАГО для нужд БУ ВО «Облохотдирекция» оказывает ООО «Росгосстрах».

ОАО «СОГАЗ» полагает, что предложенная ООО «Росгосстрах» цена не соответствует страховой премии, которая должна отвечать требованиям Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и указанию Банка России от 19.09.2014 № 3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Действия ООО «Росгосстрах» ОАО «СОГАЗ» считает, являются действиями недобросовестной конкуренции. Также ОАО «СОГАЗ» указало, что Центральный Банк РФ приказом от 26.05.2015 года ограничил действия лицензии на осуществление ОСАГО ООО «Росгосстрах». Ограничение действия лицензии страховщика означает запрет на заключение договоров ОСАГО и внесение изменений в действующие договоры, влекущих увеличение обязательств.

ООО «Росгосстрах» в обоснование своих доводов в письменных пояснениях и на заседании Комиссии пояснило, что при расчете страховой премии в п. 12, 13, 15, 17, 19, 23, 27-31 и 54 ООО «Росгосстрах» действительно был применен ошибочный коэффициент 1,7, что привело к повышению общей страховой премии. Вместе с тем из-за несоответствия заявок других страховых компаний требованиям конкурсной документации их заявки были отклонены, контракт был заключен с ООО «Росгосстрах», как единственным поставщиком, поскольку заявка Общество соответствовала требованиям. Действия ООО «Росгосстрах» в части превышения страховой премии не были направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, так как завышенная премия не обеспечивала ООО «Росгосстрах» преимуществ, а уменьшала шансы на победу в конкурсе. Контракт с ООО «Росгосстрах» был подписан 08.06.2015 года, после возобновления действия лицензии ООО «Росгосстрах» на ОСАГО.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле Комиссия УФАС полагает, что дело, возбужденное в отношении ООО «Росгосстрах» по ч. 1 ст. 14 Закона «О защите конкуренции» подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Часть 1 статьи 14 вышеуказанного Закона содержит запрет на недобросовестную конкуренцию.

Комиссией Вологодского УФАС России установлено, что ООО «Росгосстрах» и ОАО «СОГАЗ» являются конкурентами на рынке страховых услуг по ОСАГО для государственных и муниципальных нужд на территории Российской Федерации, в том числе Вологодской области.

В соответствии со строкой 39.1 таблицы, размещенной в приложении №2 Указания Банка России от 19.09.2014 № 3384-У, коэффициент страховых тарифов в зависимости от территории преимущественного использования транспортного средства для тракторов, на территории г. Вологды и г. Череповца равен 1, на территории иных населенных пунктов Вологодской области – 0,5. В представленном же ООО «Росгосстрах» расчете, коэффициент по п. 12, 13, 15, 17, 19, 23, 27-31 и 54 равен 1,7.

Вместе с тем, заявки, поданные ОАО «СОГАЗ», ООО «Согласие», САО «ВСК» на участие в конкурсе на оказание услуг по ОСАГО для нужд БУ ВО «Облохотдирекция» были отклонены. По результатам рассмотрения заявок только одна заявка ООО «Росгосстрах» признана соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации. Открытый конкурс признан несостоявшимся по основанию, предусмотренному частью 6 статьи 53 Федерального закона № 44-ФЗ. 08.06.2015 года контракт был заключен с ООО «Росгосстрах». При таких обстоятельствах у участника ООО «Росгосстрах» в данном конкурсе отсутствовали, какие либо хозяйствующие субъекты-конкуренты, которые могли претендовать на победу в конкурсе. Какие-либо последствия в виде убытков в результате заключения контракта с ООО «Росгосстрах» у ОАО «СОГАЗ» отсутствуют. В соответствии с приказом Центрального Банка РФ от 08.06.2015 № ОД-1260 действие лицензии на ОСАГО ООО «Росгосстрах» было возобновлено, таким образом заключение БУ ВО «Облохотдирекция» 08.06.2015 года контракта с ООО «Росгосстрах» является правомерным.

В связи с изложенным Комиссия УФАС полагает, что дело № 335-14АМЗ/15 подлежит прекращению.

На основании изложенного, Руководствуясь ст. ст. 23, 41, п.2 ч.1 ст. 48 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела в связи с отсутствием в действиях ООО «Росгосстрах» нарушений антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

С.В. Осипов

Члены Комиссии:

М.И. Докшин

В.В. Осетрова

А.С. Павлюченко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.