

1.000 «ТК «ГИПЕРСНАБ»

Электрический пер., д. 12, подвал, пом. II,  
комн. 6 (РМ 39), г. Москва, 123056

2. ГБУ «ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ФИЛЕВСКИЙ  
ПАРК»

Б. Филевская ул., д. 17, стр. 2,

г. Москва, 121309

3.000 «ЕЭТП»

60-я Октября пр-т, д. 9, г. Москва, 117312

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-9245/2019 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**09.09.2019 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

<...>;

членов Комиссии:

<...>;

<...>;

в присутствии представителей:

от ООО «ТК «ГИПЕРСНАБ»: <...>;

от ГБУ «ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ФИЛЕВСКИЙ ПАРК»: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «ТК «ГИПЕРСНАБ» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ФИЛЕВСКИЙ ПАРК» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на поставку материалов для капитального ремонта МКД (реестровый № 31908209677) (далее — Аукцион, Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от дальнейшего участия в Аукционе.

**В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с

нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре № 31908209677 от 28.08.2019 Заявителю (номер заявки - 207013) отказано в допуске к дальнейшему участию в Аукционе со следующим обоснованием:

«Участник процедуры закупки не допускается комиссией к участию в электронном аукционе на основании п.5.1.5 ч.2 аукционной документации, а именно: FT.2 Выключатель автоматический тип 1 ГОСТ Р 50345-2010 Первая часть заявки участника содержит показатель товара: «Диапазоны токов мгновенного расцепления автоматического выключателя - 5 ... 10 In», что не соответствует требованиям документации об аукционе и является предоставлением недостоверных сведений. В соответствии с таблицей 2 ГОСТ Р 50345-2010, диапазон токов мгновенного расцепления типа С равен «Св. 51ПДО 101пвключ.». П.4 Выключатель автоматический тип 3 ГОСТ Р 50345-2010 Первая часть заявки участника содержит показатель товара: «Диапазон токов мгновенного расцепления выключателя автоматического - 80... 160 А», что не соответствует требованиям документации об аукционе и является предоставлением недостоверных сведений. В соответствии с таблицей 2 ГОСТ Р 50345-2010, диапазон токов мгновенного расцепления типа С равен «Св. 51п до 101ц включ.». То есть значение 80 не входит в диапазон значений для типа С, а входит в диапазон значений для типа В. П.25. Счетчик учета активной энергии Первая часть заявки участника не содержит значения | «Кпасс показателя точности товара: при реактивной| что нс| змсрении ьнергии - соответствует требованиям! (документации об аукционе и (является нс предоставлением( сведений о товаре. В соответствии с требованиями заказчика к поставке требуется трехфазный многотарифный электросчетчик трансформаторного включения активно-реактивной энергии с креплением на три винта».

По мнению Заявителя, его заявка при проведении Аукциона отклонена Заказчиком неправомерно, поскольку заявка полностью соответствовала требованиям Аукционной документации.

На заседании комиссии представитель Заказчика ссылался, что заявка Заявителя от дальнейшего участия в конкурентной процедуре была отклонена правомерно, поскольку такая заявка не соответствовала требованиям, установленным в Аукционной документации.

На заседании Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с

законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с пунктом 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

В силу части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки; в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки; в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев: несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком; закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование; закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта; закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего

Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Заказчиком в Приложение № 3 к Техническому заданию Аукционной документации сформулированы технические характеристики к товару, необходимому к поставке по условиям заключаемого по результатам проведения конкурентной процедуры договора, в частности по пунктам 2 «Выключатель автоматический тип 1 ГОСТ Р 50345-2010»,

4 «Выключатель автоматический тип 3 ГОСТ Р 50345-2010», 25 «Счетчик учета активной энергии».

Так, Заказчик по параметру «Диапазоны токов мгновенного расцепления автоматического выключателя» пункта 2 «Выключатель автоматический тип 1 ГОСТ Р 50345-2010» установил требуемое значение « $3-10 \cdot I_n$ », по параметру «Тип тока мгновенного расцепления» указанного пункта установил значение – «В;С».

Согласно инструкции по предоставлению сведений в первой части заявки на участие в Аукционе (далее – Инструкция) символы «многоточие», «тире» установленные между значениями, следует читать как необходимость указания диапазона значений, не включая крайние значения.

Согласно Инструкции в случае, если требуемое значение параметра сопровождается знаком \* (звездочка), в том числе значение, включенное в диапазон значений, то участник вправе указать крайнее значение требуемого параметра.

Участник в составе заявки по параметру «Тип тока мгновенного расцепления» требуемого товара указал значение «С», по параметру «Диапазоны токов мгновенного расцепления автоматического выключателя» - « $5 \dots 10 I_n$ ».

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что значение, представленное участником является несоответствующим требованиям Аукционной документации, поскольку значение предложенное участником по рассматриваемому параметру соответствует диапазону токов мгновенного расцепления типа В ГОСТ Р 50345-2010, что является предоставлением в составе заявки недостоверных сведений.

На заседании Комиссии представитель Заявителя указал, что при заполнении заявки участник руководствовался положением инструкции, согласно которому в случае, если между значениями установлен символ «тире» ему необходимо представить диапазон значений. Также по мнению Заявителя параметр «Диапазоны токов мгновенного расцепления автоматического выключателя» является излишним, поскольку дублирует показатель «Тип тока мгновенного расцепления». Также представитель Заявителя отметил, что указанное им в составе заявки значение спорного показателя соответствуют ГОСТ Р 50345-2010 согласно которому диапазон токов мгновенного расцепления типа С равен « $5 I_n \dots 10 I_n$ ».

При таких обстоятельствах, значение предлагаемое участником по спорному параметру товара фактически соответствовало установленным Аукционной

документацией требованиям.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе одним из оснований для отклонения заявки Заявителя являлось также предоставление недостоверных сведений по пункту 4 «Выключатель автоматический тип 3 ГОСТ Р 50345-2010» Приложения № 3 к Техническому заданию Аукционной документации.

По параметру «Диапазон токов мгновенного расцепления выключателя автоматического» указанного пункта Заказчик установил требуемое значение «48-160\*», по параметру «Характеристики срабатывания электромагнитного расцепителя выключателя автоматического» указанного пункта установил значение – «B;C».

Участник в составе заявки по параметру «Характеристики срабатывания электромагнитного расцепителя выключателя автоматического» требуемого товара указал значение «C», по параметру «Диапазоны токов мгновенного расцепления автоматического выключателя» - «80 ... 160».

На заседании Комиссии представители Заявителя и Заказчика ссылались на доводы однотипные доводам первого основания отклонения заявки.

При таких обстоятельствах, значение, предложенное участником соответствовало требованиям Аукционной документации.

Еще одним основанием отклонения заявки Заявителя от дальнейшего участия в закупочной процедуре послужило непредоставление в составе заявки значения параметра «Класс точности при измерении реактивной энергии» пункта 25 «Счетчик учета активной энергии».

По параметру «Класс точности при измерении реактивной энергии» пункта 25 «Счетчик учета активной энергии» Заказчик установил требуемое значение «1.0 или 0.5», по параметру «Тип» указанного пункта установил значение «трехфазный многотарифный электросчетчик трансформаторного включения активно-реактивной энергии с креплением на три винта».

Заявитель в составе заявки по параметру «Тип» спорного пункта указал значение «трехфазный многотарифный электросчетчик трансформаторного включения активно-реактивной энергии с креплением на три винта», по параметру «Класс точности при измерении реактивной энергии» - «-».

На заседании Комиссии представитель Заявителя отметил, что значение в виде «тире» указанное им в составе заявки по спорному параметру не противоречит требованиям Аукционной документации, в том числе, Инструкции, поскольку к поставке требуется счетчик учета активной энергии, который не характеризуется классом реактивной энергии. Также представитель Заявителя указал, что установление Заказчиком требования к типу товара в виде трехфазного многотарифного электросчетчика трансформаторного включения активно-реактивной энергии с креплением на три винта не означает, что требуется учет активно-реактивной энергии, поскольку конструкция различных типов счетчиков предусматривает включение всех типов энергии, но учет производится в соответствии с назначением прибора учета, то есть на трехфазном многотарифном электросчетчике трансформаторного включения активно-

реактивной энергии может производиться учет только активной энергии. В связи с вышеизложенным, Заявителем по спорному параметру было указано значение «-», поскольку Заказчику требуется счетчик учета активной энергии.

В свою очередь, представитель Заказчика ссылаясь на установленный тип спорного счетчика, которым установлено, что к поставке требуется трехфазный многотарифный электросчетчик трансформаторного включения активно-реактивной энергии с креплением на три винта из чего по его мнению следует, что счетчик должен производить, в том числе учет активно-реактивной энергии.

Между тем, Комиссия обращает внимание, что участник при заполнении Формы № 2 обязан исключительно предоставить конкретные значения по установленным Заказчиком параметрам.

При этом Комиссия полагает, что участник закупочной процедуры не должен совершать дополнительных действий при предоставлении конкретных значений по параметрам, в том числе предоставлять значения с учетом специфики параметров, так, чтобы представленное значение одновременно не противоречило как требованиям самой Аукционной документации, так и техническим характеристикам, свойственным для такого рода товара, а также требованиям ГОСТ.

Поскольку Закон о закупках наделяет Заказчика правом самостоятельно устанавливать требования к объекту закупочной процедуры, Заказчик при определении требований к товарам должен максимально четко и конкретно их сформулировать, и в случае установления специфических параметров указать на необходимость учета таких характеристик.

Между тем, описание объекта закупки в Закупочной документации не содержит информации о необходимости учета специфичности данных характеристик (поскольку такой параметр требует предоставления одновременно двух значений) при предоставлении сведений о конкретных значениях показателей товара.

В связи с изложенным, установление Заказчиком таких требований не может расцениваться Комиссией как объективное описание объекта закупки. Из чего следует, что Заказчиком ненадлежащим образом, установлены требования к объекту закупочной процедуры, что противоречит пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Между тем, законодательство в сфере закупок возлагает на заказчиков обязанность по формированию надлежащей закупочной документации, не допускающей ни двояких толкований, ни введения в заблуждение участников закупки с целью дальнейшей манипуляции поданными ими заявками.

В данном случае, такое манипулирование осуществлено при помощи установления специфических характеристик, а также установления требований таким образом, чтобы представляемые участниками значения одновременно отвечали требованиям как Закупочной документации Заказчика, параметрам товаров, установленных производителем таких товаров, так и требованиям ГОСТ, при этом Комиссия отмечает, что Заказчиком в Аукционной документации не предусмотрено возможности продекларировать соответствие товара установленным требованиям.

Ввиду вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что указанные в Форме № 2 формулировки Заказчика могли потенциально отсекают заинтересованных лиц, только определяющих для себя возможности участия в той или иной закупке в ее условиях, либо вводить участников в заблуждение при подготовке и оценке правильности своих предложений.

Таким образом, отклонение заявки является следствием утверждения в Аукционной документации ненадлежащих требований к объекту закупочной процедуры, что не отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Также учитывая, что требования к товарам, установленные Аукционной документацией, в ряде случаев сформулированы таким образом, при котором участникам надлежит исключительно воспроизвести установленное Заказчиком требование (например, по параметру «Способ монтажа» товара «Выключатель-разъединитель тип 1» Заказчиком установлено требуемое значение «Монтажная плата», по параметру «стойкость к воздействию повышенной температуры окружающей среды» товара «Провод тип 1 ГОСТ 31947-2012 ГОСТ 22483-2012» установлено безальтернативное значение «не ниже 65» и т. д.), представляется возможным сделать вывод о том, что участник может продекларировать соответствие предлагаемого к поставке товара требованиям Аукционной документации Заказчика, что, в свою очередь, не будет противоречить действующему законодательству в сфере закупок.

В связи с вышеизложенным Комиссия полагает возможным установление в Аукционной документации условий, при которых участники закупки вправе выразить в составе заявки свое согласие на поставку товара, в соответствии с требованиями документации, а именно конкретными показателями, которые Заказчик сформировал на основании своей потребности в Форме № 2.

Данный вывод Комиссии соотносится также с тем, что Закон о закупках не обязывает участников на момент подачи соответствующих заявок иметь товар в наличии. В связи с чем выражение согласия на поставку товара, соответствующего требованиям Заказчика, надлежит расценивать как достаточное для принятия участия в такой процедуре.

При таких обстоятельствах, Комиссия полагает, что заявка Заявителя подана в соответствии с требованиями Заказчика и Законом о закупках, в связи с чем у Заказчика отсутствовали правовые основания для отклонения заявки такого участника.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушения принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки



фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ТК «ГИПЕРСНАБ» (ОГРН 1137746406324 ИНН 7710939479) на действия ГБУ «ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ФИЛЕВСКИЙ ПАРК» (ОГРН 5137746233048 ИНН 7730698817) при проведении Аукциона обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, части 6.1 статьи 3, пунктов 1, 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии <...>

члены Комиссии <...>

<...>

1.ООО «ТК «ГИПЕРСНАБ»

Электрический пер., д. 12, подвал, пом. II,  
комн. 6 (РМ 39), г. Москва, 123056

2. ГБУ «ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ФИЛЕВСКИЙ ПАРК»

Б. Филевская ул., д. 17, стр. 2,

г. Москва, 121309

3.000 «ЕЭТП»

60-я Октября пр-т, д. 9, г. Москва, 117312

ПРЕДПИСАНИЕ

**по делу № 077/07/00-9245/2019 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**09.09.2019 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

<...>;

членов Комиссии:

<...>;

<...>;

**руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 02.09.2019 по делу № 077/07/00-9245/2019,**

## **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ГБУ «ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ФИЛЕВСКИЙ ПАРК» (далее - **Заказчик**) устранить нарушения, допущенные при проведении аукциона в электронной форме на поставку материалов для капитального ремонта МКД (реестровый № **31908209677**) (далее — Аукцион):

- 1. Заказчику** отменить все протоколы, составленные в ходе проведения Аукциона.
- 2. Заказчику вернуть участникам закупочной процедуры ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в Аукционе.**
- 3. Заказчику** внести изменения в Аукционную документацию с учетом решения Комиссии от **09.09.2019 по делу № 077/07/00-9245/2019**, в том числе установив в такой документации условия, при которых участники закупочной процедуры в составе заявки выражают свое согласие на использование товаров, необходимых при выполнении работ в соответствии с требованиями документации, а именно конкретными показателями, которые Заказчик сформировал на основании своей потребности;
- 4. Заказчику** продлить срок приема заявок на участие в **Аукционе** таким образом, чтобы он составлял не менее 15 (Пятнадцати) дней с момента размещения информации о внесении изменений в Аукционную **документацию** до даты окончания приема заявок.
- 5. Заказчику** назначить новую дату окончания подачи заявок, дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов **Аукциона**.
- 6. Заказчику** разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок на [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).
- 7. Заказчику** надлежит исполнить настоящее предписание **в срок до 30.10.2019**.
- 8. Заказчику** о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России **в срок до 06.11.2019** с приложением подтверждающих документов.

**Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.**

**Примечание:**

**1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.**

**2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.**

Заместитель председателя Комиссии <...>

члены Комиссии <...>

<...>