

Администрация Мордовского района Тамбовской области
393600, Тамбовская область, Мордовский район, р.п. Мордово, ул. Коммунальная, 46
post@r42.tambov.gov.ru

ООО «Соколов-Студио»
Юр. адрес: 392006, г. Тамбов, ул. Коммунальная, д. 10
Факт. адрес: 392031, г. Тамбов, ул. Советская, д. 194А, оф. 305
s-studio@rambler.ru

АО «Единая электронная торговая площадка»
115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр.5
info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-106/16 о нарушении законодательства о контрактной системе

Резолютивная часть решения оглашена «11» июля 2016 года

В полном объеме решение изготовлено «13» июля 2016 года

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

члены комиссии:

заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Иванов В.В.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Великанова Е.Г.,

в присутствии представителей:

администрации Мордовского района Тамбовской области - <...>,

в отсутствие представителей ООО «Соколов-Студио», извещенного о месте и времени рассмотрения надлежаще,

рассмотрев жалобу ООО «Соколов-Студио» на действия аукционной комиссии администрации Мордовского района Тамбовской области при проведении электронного аукциона № 0164300010216000005 и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Администрация Мордовского района Тамбовской области 08.06.2016 опубликовала официальном сайте в Единой информационной системе в сфере закупок и на электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» <http://roseltorg.ru> извещение № 0164300010216000005 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту: "Ремонт кровли здания, расположенного по адресу: Тамбовская область, Мордовский район, р.п. Мордово, ул. Коммунальная, д.38 (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта – 8 000 000,00 рублей.

Заказчик - администрация Мордовского района Тамбовской области.

До окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе было подано 12 заявок.

По результатам рассмотрения заявок на участие в Аукционе аукционная комиссия Заказчика приняла следующее решение: отказать в допуске к участию в Аукционе участникам закупки, подавшим заявки №№ 4, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 15; допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона участников закупки, подавших заявки №№ 3, 9, 10, 16. Данное решение оформлено протоколом от 30.06.2016 №0164300010216000005.

ООО «Соколов-Студио», считая отклонение единой комиссией Заказчика его заявки №13 на участие в указанном аукционе необоснованным и несоответствующим требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось 04.07.2016 (вх. от 04.07.2016 №5006) с жалобой в антимонопольный орган. Заявитель считает, что ему было необоснованно отказано в допуске, поскольку

представленные сведения о характеристиках материалов соответствуют требованиям заказчика и являются достоверными.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные объяснения, в которых указал, что считает жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев представленные материалы, доводы заявителя и возражения Заказчика, установила следующее.

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается, как установлено частью 5 указанной статьи.

Рассмотрев заявку №13 ООО «Соколов-Студио» аукционная комиссия Заказчика отказала ему в участии в Аукционе по следующему основанию:

«п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: не соответствует требованиям документации об аукционе и закона о контрактной системе: П. 2 Пена монтажная «МАКРОFLEX PRO». Участником в заявке представлены не достоверные сведения по термостойкости затвердевшей пены. В заявке указано: «Пена монтажная «МАКРОFLEX PRO». Термостойкость затвердевшей пены: -55...+100оС.». Согласно листу технической информации производителя (http://www.makroflex.ru/content/uac/makroflex/russia/www/ru/products/pufoams/makroflexstandardline/makroflexpro/_jcr_content/par/prodRUS-MAKROFLEX-pro.pdf), для монтажной пены «МАКРОFLEX PRO» термостойкость затвердевшей пены составляет от -55...+90оС. П. 9 Раствор строительный. Участником в заявке не указаны сведения по виду извести. В заявке указано: «Вид извести: гидратная». Заказчиком в документации установлено требование: «Вид извести: воздушная, гидратная, полученная гашением кальциевой, магнизиальной или доломитовой извести.» П. 11 Листы гипсокартонные. Участником представлена недостоверная информация в части товарного знака. В заявке указано: «Маркировка будет отчетливой и содержать: товарный знак и наименование изготовителя; условное обозначение листов.». Однако в тексте заявки товарный знак отсутствует. П. 12 Блоки оконные ПВХ. Участником в заявке не представлен конкретный показатель по межстекольному расстоянию. В заявке указано: «Межстекольное расстояние: 14-16 мм».

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

На основании пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Соответствующие требования установлены в п. 3.3.3 раздела 3 «Порядок подачи заявок. Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе» документации электронного аукциона.

Пунктом 4.4 части 4 «Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе» документации об аукционе установлено: «Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям, максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, установлены заказчиком **в описании объекта закупки** (Спецификации, Техническом задании и т.д.)».

Инструкцией по заполнению заявки на участие в аукционе документации об аукционе установлено: «По тексту технического задания (приложение к проекту контракта) союзы «или», «либо» во всех случаях (кроме ниже описанных исключений) следует воспринимать как обязанность выбрать один из перечисляемых вариантов значений (в т. ч. когда через запятую перечисляется несколько вариантов характеристики, а перед последним из вариантов стоит союз «или»). Знак дробь аналогичен по значению союзу или в тех случаях, когда им разделяются варианты значения характеристики (показателя) товара. Перечисление значений через запятую означает необходимость поставки товара со всеми перечисленными вариантами характеристики, либо, если совмещение в одном товаре сразу двух перечисленных значений невозможно – нескольких товаров по данной позиции, которые будут различаться по этой характеристике.

Если в Техническом задании устанавливается показатель, наименование которого сопровождается фразой «не более» или «не менее», участником закупки должен быть предложен товар (материал) со значением показателя, соответствующим заявленным требованиям, то есть точно таким же либо попадающим в обозначенный в Техническом задании диапазон, но без сопровождения фразами «не более», «не менее».

Знаки «тире» и «...» в требованиях к значениям конкретных показателей товаров, применяемых при выполнении работ, проставляются между определенными заказчиком минимальным и максимальным допустимыми пределами значений показателя товара. Участнику необходимо представить конкретный показатель, входящий в диапазон значений, обозначенный указанными знаками.

Конкретный показатель в заявке должен представляться в виде конкретного значения величины (кроме нижеописанных исключений).

Характеристики, перед которым одновременно указаны знаки «*» (или «;*»). По таким показателям допускается указать конкретный показатель товара в виде диапазонного значения.

Участник в любом случае обязан представить диапазон характеристик (такой же как в документации или шире, но включающий значения, указанные заказчиком), если требование к показателю выделены курсивом. Выделение курсивом союза «или» и

характеристик, которые перечислены с ним означает, что требуются все перечисленные значения характеристики и участник вправе помимо них, указать на наличие дополнительных значений характеристики. Значения, выделенные полужирным шрифтом, являются неизменяемыми. Округление необходимо производить не менее чем до сотых.

При описании характеристик, в заявке не допускается указание на то, что товары «должны быть...» и т.п., т.е. указание гипотетических, а не точных характеристик. По всем позициям, где документация указывает, на обязанность товара соответствовать какому-либо требованию, необходимо в заявке однозначно отразить, что товар этим требованиям соответствовать будет (а не должен).

Требования к товару, используемому при выполнении работ, установлены в приложении №2 «Характеристики используемых материалов» к проекту контракта.

Таким образом, Заказчик установил требования к товарам, необходимым ему к поставке для выполнения работ по предмету контракта, как того требуют нормы Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию заявок участников закупки.

Следовательно, Заявитель жалобы обязан был при составлении заявки соблюдать указанные требования.

1. Заказчик в документации об аукционе установил требования к значениям характеристик товаров, применяемых при выполнении работ, в том числе, по позиции 2 «Пена монтажная «МАКРОFLEX PRO» или эквивалент»: «Термостойкость затвердевшей пены: -50... +90оС.».

ООО «Соколов-Студио» в своей заявке №13 по данной позиции предложило следующее: «Пена монтажная «МАКРОFLEX PRO». Термостойкость затвердевшей пены: -55... +100оС.».

Из информации, содержащейся на сайте МАКРОFLEX в сети «Интернет» по адресу: <http://www.makroflex.ru/ru.html> с 1978 года МАКРОFLEX зарегистрирована как торговая марка, причем указанный товар – пена монтажная «МАКРОFLEX PRO» не нормируется по ГОСТ.

Сведения о товарах, размещенные на официальном сайте производителя не относятся к официальным данным и не могут являться доказательством, однозначно свидетельствующим о предоставлении участником закупки недостоверных данных о товаре.

Характеристики товаров, указанные в том числе, на официальных сайтах производителей товара, могут быть изменены без предварительного уведомления потенциальных покупателей вследствие производственной необходимости и иных обстоятельств.

В ходе рассмотрения жалобы Заказчик не доказал, что ООО «Соколов-Студио» предоставил недостоверные сведения по термостойкости затвердевшей монтажной пены.

В связи с чем, Комиссия Тамбовского УФАС России считает неправомерным отклонение заявки Заявителя по позиции 2 «Пена монтажная «МАКРОFLEX PRO» или эквивалент».

2. По позиции 9 «Раствор строительный» Заказчиком установлено, в том числе требование: «Вид извести: воздушная, гидратная, полученная гашением кальциевой, магниезальной или доломитовой извести».

Пункт 1.3 ГОСТа 9179-77 «Известь строительная. Технические условия» указывает, что воздушную известь подразделяют на негашеную и гидратную (гашеную), получаемую гашением кальциевой, магниезальной и доломитовой извести.

В инструкции по заполнению заявке дано разъяснение: «Перечисление значений через запятую означает необходимость поставки товара со всеми перечисленными вариантами характеристики, либо, если совмещение в одном товаре сразу двух перечисленных значений невозможно – нескольких товаров по данной позиции, которые будут различаться по этой характеристике».

В заявке ООО «Соколов-Студио» указано: «Вид извести: гидратная».

Таким образом, в заявке по рассматриваемой позиции участник указал характеристику извести не соответствующую требованиям аукционной документации.

Учитывая изложенное, Комиссия Тамбовского УФАС России признает правомерным отклонение от участия в аукционе заявки №13 по данной позиции.

3. По позиции 11 «Листы гипсокартонные» Заказчик установил следующее: «Вид: обычный или влагостойкий. Длина: не менее 2500 мм. Ширина: не более 1200 мм. Толщина: не менее 12,5 мм. Пожарно-технические характеристики: не хуже Г1, В3, Д1, Т1. Маркировка листов должна быть нанесена на тыльной стороне каждого изделия несмываемой краской, обеспечивающим необходимое качество маркировки. Маркировка должна быть отчетливой и содержать: товарный знак или (и) наименование изготовителя; условное обозначение листов. Должны соответствовать ГОСТ 6266-97».

Разделом 5.3 ГОСТа 6266-97 "Листы гипсокартонные. Технические условия" установлены требования к маркировке гипсокартонных листов. Пунктом 5.3.1 предусмотрено, что маркировка должна быть отчетливой и содержать товарный знак или (и) наименование изготовителя.

ООО «Соколов-Студио» в своей заявке по спорной позиции указало следующее: «Маркировка листов нанесена на тыльной стороне каждого изделия несмываемой краской, обеспечивающим необходимое качество маркировки. Маркировка отчетливая и содержит: товарный знак и наименование изготовителя; условное обозначение листов».

Однако, указание на товарный знак в заявке ООО «Соколов-Студио» отсутствовало. Вместе с тем, в силу части 3 ст. 66 Закона о контрактной системе участник закупки должен указать в первой части заявки на участие в аукционе товарный знак при его наличии.

4. По позиции 12 «Блоки оконные ПВХ» Заказчиком установлено, в том числе следующее требование: «Межстекольное расстояние должно быть: не менее 14 мм».

В инструкции по заполнению заявки указано: «Знаки «тире» и «...» в требованиях к значениям конкретных показателей товаров, применяемых при выполнении работ, проставляются между определенными заказчиком минимальным и максимальным допустимыми пределами значений показателя товара. Участнику необходимо представить конкретный показатель, входящий в диапазон значений, обозначенный указанными знаками.

Конкретный показатель в заявке должен представляться в виде конкретного значения величины (кроме нижеописанных исключений)».

ООО «Соколов-Студио» при заполнении первой части заявки указало неконкретное значение межстекольного расстояния, как

требовал Заказчик в аукционной документации, а только диапазонное значение: «Межстекольное расстояние: 14-16 мм».

Изложенное свидетельствует о несоответствии предложенного заявителем показателя требованиям документации об аукционе, а также о правомерности решения аукционной комиссии об отказе в допуске.

5. Кроме того, в рассматриваемой заявке №13 по позиции 12 «Блоки оконные ПВХ» участник указал, в том числе: «Камеры стеклопакетов должны быть заполнены...».

Однако, в инструкции по заполнению заявке указано следующее: «*При описании характеристик, в заявке не допускается указание на то, что товары «должны быть...» и т.п., т.е. указание гипотетических, а не точных характеристик. По всем позициям, где документация указывает, на обязанность товара соответствовать какому-либо требованию, необходимо в заявке однозначно отразить, что товар этим требованиям соответствовать будет (а не должен)*».

Таким образом, рассматриваемая заявка содержит недопустимое указание характеристики, что является нарушением аукционной документации и основанием для отклонения от участия в аукционе.

Ввиду изложенного, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия администрации Мордовского района Тамбовской области, проверяя заявку №13 на соответствие документации об аукционе, приняла правомерное решение об отказе ООО «Соколов-Студио» в допуске к участию в аукционе на основании п.1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Соколов-Студио» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии С.В. Мазева

Члены комиссии В.В. Иванов

Е.Г. Великанова

Исп.: Е.Г. Великанова

тел: 8 (4752) 72-73-44