

Я, врио руководителя Забайкальского УФАС России, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 25/02-05 от 30 июня 2016 года, составленный , начальником отдела антимонопольного контроля и рекламы Забайкальского УФАС России, в отношении ООО «Товарно-сырьевая корпорация» , по признакам нарушения правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг , утвержденных постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. N 861 (далее – Правила недискриминационного доступа N 861) в части прекращения подачи электроэнергии ООО «Кенон»,

УСТАНОВИЛА:

Дело рассматривается в отсутствие - представителя ООО «Товарно-сырьевая корпорация» и представителя ООО «Стройкомплекс».

В материалах дела присутствует доказательства надлежащего извещения ООО «Товарно-сырьевая корпорация» и ООО «Стройкомплекс» о дате, месте и времени рассмотрения дела № 25/02-05.

Дело об административном правонарушении рассматривается в двух заседаниях.

27.07.2016 на рассмотрении дела № 25/02-05 представителем ООО «Товарно-сырьевая корпорация» было заявлено ходатайство о привлечении к участию в рассмотрении дела № 25/02-06 ООО «Стройкомплекс».

Ходатайство было удовлетворено, ООО «Стройкомплекс» было привлечено к участию в деле № 25/02-06.

Протокол № 25/02-05 от 30 июня 2016 года составлен в присутствии - представителя ООО «Товарно-сырьевая корпорация» по доверенности от 27.06.2016.

Место совершения административного правонарушения - г. Чита.

В Забайкальское УФАС России поступило заявление ООО «Кенон» (вх. №1759 от 21.04.2016), содержащие факты, указывающие на признаки нарушения правил недискриминационного доступа N 861, выразившиеся в неправомерном прекращении подачи электроэнергии ООО «Кенон».

Из заявления следует, что с 19.04.2016, на территории ООО «Кенон» (по адресу г. Чита, ул. Станкозаводская, 51) отсутствует электроэнергия.

Между ООО «Кенон» и ОАО «Читаэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения от 1.12.2006, в соответствии с которым точкой поставки электроэнергии является объект, расположенный по адресу г. Чита, ул. Станкозаводская, 51 (ул. Автостроителей, 2).

Правовые основы функционирования розничных рынков электрической энергии устанавливают Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденные постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 г. N 442 (Далее - Основные положения N 442).

Пунктом 28 Основных положений N 442 предусмотрено, что в соответствии с договором энергоснабжения гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также самостоятельно или через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям. Для надлежащего исполнения договора энергоснабжения гарантирующий поставщик обязан в порядке, установленном Правилами № 861 урегулировать отношения, связанные с передачей электрической энергии, путем заключения договора оказания услуг по передаче

электрической энергии с сетевой организацией.

Согласно пояснениям ОАО «Читаэнерго», между Филиалом ПАО «МРСК Сибири» - «Читаэнерго» и ОАО «Читаэнерго» заключен договор от 22.07.2013 на услуги по передаче электрической энергии.

В соответствии с указанным договором осуществляется поставка электроэнергии, в т.ч. ООО «Кенон» на объект, расположенный по адресу г. Чита, ул. Станкозаводская, 51.

Точки поставки электроэнергии из сети филиала ПАО «МРСК Сибири» в сеть смежной сетевой организации, либо в сеть Потребителя определены в Приложении №2 к Договору от 22.07.2013.

В соответствии с пунктом 268 Приложения № 2 к Договору от 22.07.2013, потребителем является ООО «Кенон», точки учета: до объектов распределительной сети ОАО «ЧЭ» ЦПЭС ВЛ 110 кВ 01,02 ООО «Стройкомплекс» ПС «АЗС».

В соответствии с пунктом 5 Правил недискриминационного доступа N 861, в случае, если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии, объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций (опосредованное присоединение к электрической сети), такой потребитель заключает договор с той сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергетические установки производителей электрической энергии, бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства или энергопринимающие устройства объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, к которым непосредственно присоединено его энергопринимающее устройство. Под опосредованным присоединением, согласно пункту 5 Правил недискриминационного доступа N 861, понимается присоединение энергопринимающих устройств потребителя электрической энергии к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии либо объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства.

Таким образом, объект ООО «Кенон», расположенный по адресу г. Чита, ул. Станкозаводская, 51, имеет опосредованное присоединение к электрическим сетям сетевой организации через ООО «Стройкомплекс».

Филиалом ПАО «МРСК Сибири» - «Читаэнерго» были представлены пояснения, из которых следует, что Филиалом в отношении ООО «Кенон» не осуществлялась мероприятия по введению ограничения режима потребления электрической энергии. Нарушения в электроустановках, находящихся в зоне ответственности филиала, следствием которых могло явиться прекращение энергоснабжения указанного потребителя, отсутствовали.

Уведомлений и информации о планируемых отключениях ООО «Кенон» от иных лиц в адрес Филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Читаэнерго» не поступало.

Из пояснений Филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Читаэнерго» следует, что отключение произошло в электроустановках, находящихся в зоне ответственности ООО «Стройкомплекс».

ООО «Стройкомплекс» представлены письменные пояснения, из которых следует, что ООО «Стройкомплекс» не производило отключение ООО «Кенон» от электроэнергии. ООО «Стройкомплекс» указано, что 9.03.2016 имущество ООО

«Стройкомплекс» было передано иному собственнику - ООО «Товарно-сырьевая корпорация».

Договором купли – продажи недвижимого имущества от 9.03.2016 в собственность ООО «Товарно-сырьевая корпорация» было передано имущество, а именно здание - главная понизительная подстанция, расположенная по адресу Забайкальский край, г. Чита, ул. Автостоителей, 10.

Из изложенного выше следует, что отключение ООО «Кенон» произошло в зоне ответственности ООО «Товарно-сырьевая корпорация».

Представитель ООО «Товарно-сырьевая корпорация» устно и в письменных пояснениях указал, что свидетельство о государственной регистрации права выдано 24.04.2016, то есть после факта прекращения подачи электрической энергии (19.04.2016). Кроме того, при оформлении договора купли-продажи недвижимого имущества ООО «Стройкомплекс» не довело до сведения ООО «Товарно-сырьевая корпорация» о наличии в составе передаваемого имущественного комплекса действующей понизительной станции, через которую передается электрическая энергия потребителю ООО «Кенон». Поэтому ООО «Товарно-сырьевая корпорация» не могло своевременно обеспечить обслуживание понизительной станции квалифицированным персоналом.

В пункте 6 Правил недискриминационного доступа N 861 установлено, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя.

В нарушение пункта 6 Правил недискриминационного доступа N 861, подача электроэнергии на объект ООО «Кенон» (по адресу г. Чита, ул. Станкозаводская, 51) была прекращена 19.04.2016.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 9.21. КоАП, нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей. В соответствии с пунктом 1 статьи 2.1 КоАП, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Объективную сторону данного правонарушения образует, в том числе, нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче

электрической энергии.

Субъектами административной ответственности по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ являются, в том числе юридические лица.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2.1 юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в пункте 16.1 (введенным Постановлением от 20.11.2008 № 60) Постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что в отношении юридических лиц КоАП формы вины (статья 2.2 КоАП) не выделяет. В тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

ООО «Товарно-сырьевая корпорация» не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых нормой части 1 статьи 9.21 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, следовательно, ООО «Товарно-сырьевая корпорация» несет ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 9.21 КоАП.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП, также не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 9.21., 29.9., 28.48 КоАП

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать ООО «Товарно-сырьевая корпорация» нарушившим часть 1 статьи 9.21 КоАП.
2. Наложить на ООО «Товарно-сырьевая корпорация» административный штраф в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5. КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с

законодательством РФ.

Должник – ООО «Товарно-сырьевая корпорация» уплачивает штраф взыскателю –
Управлению Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю.
Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок
влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы
неуплаченного штрафа.

Постановление о взыскании штрафа выдано _____

Срок предъявления постановления к исполнению _____

Постановление о наложении штрафа вступает в
силу _____

Врио руководителя управления