

1. Чупров Э.Г.

2. ООО «Банкротфорум»

127015, Москва, проезд Бумажный, д. 14, стр. 3, оф. 7

3. ООО «МЭТС»

302030, обл. Орловская, г. Орел,

ул. Новосильская, д 11, пом. 4

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1257/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.05.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии:

от организатора торгов - ООО «Банкротфорум»

в отсутствие:

Чупрова Э.Г., ООО «МЭТС» (уведомлены надлежащим образом письмом

Московского УФАС России от 17.05.2017 № ИШ/23594),

рассмотрев жалобу Чупрова Э.Г. (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - ООО «Банкротфорум» (далее - Организатор торгов), оператора электронной площадки - ООО «МЭТС» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Сибжелдорком» (извещение № 19196-ОТПП-1 лот № 1) (далее - Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов при проведении Торгов выразилось в неправомерном оставлении кредитором имущества должника за собой.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, антимонопольный контроль торгов, проводимых в рамках процедуры банкротства, делегирован антимонопольным органам. Полномочия антимонопольного органа предусмотрены статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, согласно которым антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством

Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно части 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном частями 3 - 19 статьи 110 и частью 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном Законом о банкротстве, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Сообщение о проведении открытых электронных торгов по продаже имущества ООО «Сибжелдорком» (ИНН 2466227586, ОГРН 1102468008477) опубликовано Организатором торгов, действующем на основании решения Арбитражного суда Красноярского края по делу №А33-10818/2015, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <https://bankrot.fedresurs.ru/> 25.04.2017 (далее - Реестр).

Согласно данному сообщению, лот № 1, а именно: автомобиль Toyota LandCruiser 200 Дизель vinJTMHV05J604096568, год выпуска 2012, цвет черный, мощность двигателя 235 л.с. (173 кВт), объем двигателя 4461 куб. см (X 494 XX24), - выставляется на торги в форме публичного предложения.

Торги проводятся в электронной форме. Оператор электронной торговой площадки - ООО «МЭТС», адрес в Интернете: <https://www.m-ets.ru> (далее - ЭТП).

Дата, время начала и окончания подачи заявок - 26.04.2017 05:00 до 28.05.2017 14:00.

Из сообщения с сайта ЭТП следует, что имущество по предмету Торгов было оставлено за конкурсным кредитором за собой.

Комиссия, изучив жалобу Заявителя, а также информацию, опубликованную на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве, установила следующее.

В соответствии с частью 4.2 статьи 138 Закона о банкротстве конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой в ходе торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения на любом этапе снижения цены такого имущества при отсутствии заявок на участие в торгах по цене, установленной для этого этапа снижения цены имущества.

Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, при оставлении предмета залога за собой в ходе торгов по продаже имущества посредством публичного предложения обязан перечислить денежные средства в размере, определенном в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи, на специальный банковский счет в порядке, установленном пунктом 3 настоящей статьи, одновременно с направлением конкурсному управляющему заявления об оставлении предмета залога за собой.

С даты поступления денежных средств на специальный банковский счет и получения арбитражным управляющим заявления об оставлении предмета залога за собой торги по продаже предмета залога посредством публичного предложения подлежат завершению.

Таким образом, в случае отсутствия при проведении Торгов заявок на участие в Торгах по цене, установленной для соответствующего этапа снижения цены имущества должника, конкурсный кредитор вправе при направлении конкурсному управляющему заявления об оставлении предмета залога за собой и денежных средств на специальный банковский счет оставить предмет залога за собой.

Согласно представленным на заседание документам и сведениям с сайта ЭТП Комиссия установила следующее.

В соответствии с сообщением с сайта ЭТП Организатором торгов установлены этапы снижения цены, в том числе:

- 1.
1. 26.04.2017 05:00 - 29.04.2017 05:00;
2. 29.04.2017 05:00 - 02.05.2017 05:00;
3. 02.05.2017 05:00 - 05.05.2017 05:00;
4. 05.08.2017 05:00 - 08.05.2017 05:00 (начальная цена на периоде 1 620 360,00 рублей);
5. 08.05.2017 05:00 - 11.05.2017 05:00 (начальная цена на периоде 1 388 880,00 рублей).

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов, конкурсный кредитор ООО Производственно-коммерческая фирма «ВиАС» (далее - Кредитор) 28.04.2017 направил денежные средства в качестве оплаты за имущество должника (платежное поручение от 28.04.2017 № 99), которые поступили на расчетный счет должника 28.04.2017.

Вместе с тем, 02.05.2017 Кредитором в адрес Организатора торгов направлено заявление об оставлении предмета залога за собой по цене 1 620 360,00 рублей.

Следовательно, указанное заявление Кредитора было подано на 4-ый период снижения цены имущества должника.

При этом, согласно письменным пояснениям Организатора торгов и протоколу определения участников Торгов от 10.05.2017 № 19196-ОТПП/1/4 на участие в Торгах

было подано 4 заявки: Морозов А.В., 2 заявки от Кузнецовой М.В., Галеев А.Г. (3 - отозвано, 1 - отклонена).

Кроме того, исходя из текста жалобы Заявителем была подана заявка на участие в Торгах в период с 08.05.2017 по 11.05.2017, что также свидетельствует об отсутствии заявки Заявителя в период с 05.08.2017 по 08.05.2017.

Таким образом, по состоянию на окончание 4-го периода у Организатора торгов отсутствовали заявки на участие в Торгах по цене, установленной для этого этапа снижения цены имущества, в связи с чем Кредитор вправе оставить предмет залога за собой.

На основании изложенного, Комиссия установила правомерность оставления Кредитором имущества должника за собой и решила признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 17.05.2017 № ИШ/23594/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.