

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-135-11)

14.10.2011г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии представителя по доверенности от ИП <...> (доверенность от 14.10.2011г.) <...> дело № Р-135-11, возбужденное по собственной инициативе Башкортостанского УФАС России, а именно рекламу: "ПИВО НА РОЗЛИВ РЫБА", с изображением рыб, бочки, и кружек с пенным напитком, размещенную на рекламном плакате, на внешней стене здания по адресу ул. Батырская, рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1), на расстоянии 38 метров (замер произведен лазерной линейкой прибор Leica DISTO tm A5 (свидетельство о поверке №12/014) от МУ станции скорой медицинской помощи городского округа город Уфа Республики Башкортостан Кировская подстанция (г.Уфа, ул. Батырская, 39/1),

а так же рекламу: "ПИВО НА РОЗЛИВ РЫБА", с изображением рыб, бочки, и кружек с пенным напитком, размещенную на рекламном баннере, над входом в магазин по адресу ул. Батырская, рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1), на расстоянии 38 метров (замер произведен лазерной линейкой прибор Leica DISTO tm A5 (свидетельство о поверке №12/014) от МУ станции скорой медицинской помощи городского округа город Уфа Республики Башкортостан Кировская подстанция (г.Уфа, ул. Батырская, 39/1), рекламодатель и рекламораспространитель ИП <...> (рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

10.08.2011г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ возбуждено дело №Р-135-11 в отношении рекламы: "ПИВО НА РОЗЛИВ РЫБА", с изображением рыб, бочки, и кружек с пенным напитком, размещенной на рекламном плакате, на внешней стене здания по адресу ул. Батырская, рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1), на расстоянии

38 метров (замер произведен лазерной линейкой прибор Leica DISTO tm A5 (свидетельство о поверке №12/014) от МУ станции скорой медицинской помощи городского округа город Уфа Республики Башкортостан Кировская подстанция (г.Уфа, ул. Батырская, 39/1),

а так же рекламы: "ПИВО НА РОЗЛИВ РЫБА", с изображением рыб, бочки, и кружек с пенным напитком, размещенной на рекламном баннере, над входом в магазин по адресу ул. Батырская, рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1), на расстоянии 38 метров (замер произведен лазерной линейкой прибор Leica DISTO tm A5 (свидетельство о поверке №12/014) от МУ станции скорой медицинской помощи городского округа город Уфа Республики Башкортостан Кировская подстанция (г.Уфа, ул. Батырская, 39/1), рекламодатель и рекламодатель ИП <...> (рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1), так как данная реклама размещена с признаками нарушения требований пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе, чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений.

В данном случае реклама, размещенная на рекламном плакате, на внешней стене здания по адресу ул. Батырская, рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1) и реклама, размещенная над входом в магазин по адресу ул. Батырская, рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1), размещена на расстоянии менее ста метров от МУ станции скорой медицинской помощи городского округа город Уфа Республики Башкортостан Кировская подстанция (г.Уфа, ул. Батырская, 39/1).

24.08.2011г. ИП <...>. (рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1) на заседание Комиссии не явилась. Уведомление о надлежащем извещении, о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

07.09.2011г. ИП <...>. (рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1) на заседание Комиссии не явилась. Уведомление о надлежащем извещении, о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

07.09.2011г. определением о продлении срока рассмотрения дела №Р-135-11, срок рассмотрения дела №Р-135-11 был продлен до 09.11.2011г. (исх.№8819 от 07.09.2011г.).

21.09.2011г. ИП <...> (рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1) на заседание Комиссии не явилась. Уведомление о надлежащем извещении, о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

30.09.2011г. ИП <...> (рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1) на заседание Комиссии не явилась. Уведомление о надлежащем извещении, о времени и месте рассмотрения данного дела, вернулось в Управление с пометкой "Организация не найдена".

14.10.2011г. от представителя по доверенности от ИП <...> (доверенность от 14.10.2011г.) <...> поступили письменные объяснения (вх.№12948 от 14.10.2011г.) о том, что договор на оказания рекламных услуг ИП <...> ни с кем не заключала, оплачивала рекламный плакат за наличный расчет, макет рекламного модуля не

согласовывался, о том, что нарушает Федеральный закон о рекламе ИП <...> не знала. ИП <...> свою вину признаёт, данное нарушение устранено (фотографии прилагаются).

Так же были представлены копии следующих документов: свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации от 21.01.1997г; свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя от 07.12.2004г; уведомление о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту его жительства 07.12.2004; договор аренды земельного участка №2053-09 от 03.12.2009г; акт приема - передач №2053-09 от 03.12.2009г; фотографии подтверждающие устранения нарушения от 14.10.2011г.

Анализ представленных материалов дела №Р-135-11 показал, что согласно представленным документам и объяснений (договор аренды земельного участка №2053-09 от 03.12.2009г.), рекламодателем и рекламораспространителем вышеуказанной рекламы является ИП <...>. Реклама: "ПИВО НА РОЗЛИВ РЫБА" с изображением рыб, бочки, и кружек с пенным напитком, размещенная на рекламном плакате, на внешней стене здания по адресу ул. Батырская, рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1), на расстоянии 38 метров (замер произведен лазерной линейкой прибор Leica DISTO tm A5 (свидетельство о поверке №12/014) от МУ станции скорой медицинской помощи городского округа город Уфа Республики Башкортостан Кировская подстанция (г.Уфа, ул. Батырская, 39/1),

а так же реклама: "ПИВО НА РОЗЛИВ РЫБА", с изображением рыб, бочки, и кружек с пенным напитком, размещенная на рекламном баннере, над входом в магазин по адресу ул. Батырская, рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1), на расстоянии 38 метров (замер произведен лазерной линейкой прибор Leica DISTO tm A5 (свидетельство о поверке №12/014) от МУ станции скорой медицинской помощи городского округа город Уфа Республики Башкортостан Кировская подстанция (г.Уфа, ул. Батырская, 39/1), рекламодатель и рекламораспространитель ИП <...> (рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1), размещена с нарушением требований пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе, чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений).

В данном случае реклама, размещенная на рекламном плакате, на внешней стене здания по адресу ул. Батырская, рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1), и размещенная над входом в магазин по адресу ул. Батырская, рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1), размещена на расстоянии менее ста метров от МУ станции скорой медицинской помощи городского округа город Уфа Республики Башкортостан Кировская подстанция (г.Уфа, ул. Батырская, 39/1).

В настоящее время вышеуказанные рекламы, размещенные на рекламном плакате, на внешней стене здания и над входом в магазин по адресу ул. Батырская, рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1) не размещаются (предоставлены фотографии (от 14.10.2011г.), подтверждающие устранение нарушения (вх.№12948 от14.10.2011г.). Таким

образом, Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения - не выдавать, в связи с нецелесообразностью, так как в данное время нарушения устранены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 14.10.2011г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "ПИВО НА РОЗЛИВ РЫБА", с изображением рыб, бочки, и кружек с пенным напитком, размещенную на рекламном плакате, на внешней стене здания по адресу ул. Батырская, рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1), на расстоянии 38 метров (замер произведен лазерной линейкой прибор Leica DISTO tm A5 (свидетельство о поверке №12/014) от МУ станции скорой медицинской помощи городского округа город Уфа Республики Башкортостан Кировская подстанция (г.Уфа, ул. Батырская, 39/1),

а так же рекламу: "ПИВО НА РОЗЛИВ РЫБА", с изображением рыб, бочки, и кружек с пенным напитком, размещенную на рекламном баннере, над входом в магазин по адресу ул. Батырская, рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1), на расстоянии 38 метров (замер произведен лазерной линейкой прибор Leica DISTO tm A5 (свидетельство о поверке №12/014) от МУ станции скорой медицинской помощи городского округа город Уфа Республики Башкортостан Кировская подстанция (г.Уфа, ул. Батырская, 39/1), рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель ИП <...> (рядом со станцией скорой медицинской помощи (г.Уфа, ул. Батырская 39/1), так как она нарушает пункт 6 части 2 статьи 22 Федерального закона "О рекламе".

3. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения (предоставлены фотографии (от 14.10.2011г.), подтверждающие устранение нарушения (вх.№12948 от 14.10.2011г.) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 14.10.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.