

Решение № 05-04.1/12-18

о признании жалобы необоснованной

31.01.2018

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – начальника отдела контроля органов власти, заместителя председателя Комиссии;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

в отсутствие:

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу <...> (далее – <...>, Заявитель) на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская детская клиническая больница № 2 имени В.П. Бисяриной» (далее – БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной», Организатор торгов, Ответчик) при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды части нежилого помещения, расположенного по адресу: 644007, г. Омск, ул. Тарская, д. 55 (извещение о проведении торгов № 291217/4642019/01 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.forgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (далее – аукцион),

в отсутствие <...>, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

при участии представителя БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» – <...> (доверенность от 07.03.2017 № 3, личность удостоверена паспортом),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 22.01.2018 № 459э), который полагает, что Организатором торгов неправомерно принято решение об отказе заявке Богатырева В.В. в допуске к участию в аукционе.

Заявитель указывает, что 18.01.2018 <...> подал заявку на участие в аукционе, которая соответствовала всем требованиям аукционной документации и нормам действующего законодательства, была запечатана в конверт с указанием на нем всей необходимой информации, к заявке были приложены все необходимые документы, а именно: копия

паспорта заявителя и опись.

Однако, 19.01.2017 из опубликованного Организатором торгов на официальном сайте протокола рассмотрения заявок следовало, что <...> не допущен к участию в аукционе ввиду того, что «копия паспорта представлена не в полном объеме, основание пп. 1 п. 24 приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67, п. 12, приложение № 1 аукционной документации».

По мнению Заявителя, ссылка на данные нормы, как основание для отказа в допуске к участию в торгах, является несостоятельной, поскольку все требования аукционной документации <...> выполнены, заявка, а также приложенные к ней документы полностью соответствуют указанным нормам.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит принять меры по привлечению к ответственности Организатора аукциона и признанию его действий незаконными.

К жалобе <...> приложены копии следующих документов:

- извещения о проведении аукциона от 29.12.2017;
- аукционной документации от 29.12.2017;
- протокола № 1 от 19.01.2018;
- 2-5 страниц паспорта <...>.

2. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 23.01.2018 № 05-552 БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя, а также надлежащим образом заверенные копии запрашиваемых документов (вх. Омского УФАС России от 29.01.2018 № 730).

На заседании Комиссии 31.01.2018 представитель Ответчика с доводами жалобы Заявителя не согласился, высказался согласно возражениям БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» на жалобу <...> (вх. Омского УФАС России от 29.01.2018 № 730), отметив следующее.

На основании распоряжения Министерства имущественных отношений Омской области от 21.12.2017 № 2682-р «О даче согласия БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» на сдачу имущества в аренду», приказа БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» от 26.12.2017 № 201 «О проведении аукциона по заключению договора аренды нежилого помещения», на сайте www.forgi.gov.ru 29.12.2017 Организатором торгов было размещено извещение о проведении торгов № 291217/4642019/01 в форме открытого аукциона.

Для участия в аукционе было подано 6 заявок:

№ 1 – ИП <...>.

№ 2 – ИП <...>.

№ 3 – <...>.

№ 4 – ИП <...>.

№ 5 – <...>.

№ 6 – ООО «Виктория».

Запросов (писем) о разъяснении положений документации, запросов о предоставлении

документации к Организатору торгов не поступало.

19.01.2018 (в соответствии с пунктом 20 аукционной документации) проведено заседание аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе.

Поданные заявки были рассмотрены на предмет соответствия требованиям, установленным документацией об аукционе, и пункта 24 приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ № 67).

Представитель Ответчика указал, что при рассмотрении заявки № 5, поданной <...>, аукционной комиссией было установлено, что поданная заявка не соответствует, подпункту 1 пункта 24 Приказа № 67, пункту 12 аукционной документации.

К заявке № 5, поданной <...>, была приложена копия 18 страниц паспорта. Отсутствие части страниц в копии паспорта не позволило аукционной комиссии убедиться в его действительности, что свидетельствует о непредставлении копии паспорта.

Рассматривая заявку № 5, учитывая положения аукционной документации, положения пунктов 24, 121, 130 Приказа № 67, постановления Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации», аукционной комиссией было принято решение отказать в допуске к участию в аукционе заявке № 5, поданной <...>.

Протокол № 01 рассмотрения заявок на участие в аукционе подписан всеми членами аукционной комиссии и размещен на официальном сайте в день рассмотрения заявок на участие в аукционе 19.01.2018.

Участникам аукциона были направлены уведомления о результатах рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.

Учитывая вышеизложенное, представитель Ответчика считает, что БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» при проведении аукциона не нарушило требования Закона о защите конкуренции, а также требования Приказа № 67.

3. Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Комиссией установлено, что 29.12.2017 на официальном сайте БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды недвижимого имущества находящегося в собственности Омской области, а также аукционная документация (извещение № 020217/4642019/01).

Согласно аукционной документации прием заявок на участие в аукционе осуществлялся Организатором торгов с 30.12.2017 по 19.01.2018.

Дата рассмотрения заявок – 19.01.2018.

Дата проведения аукциона – 23.01.2018.

Начальная (минимальная) цена договора – 5062 руб. 20 коп. в месяц.

В соответствии с протоколом № 01 от 19.01.2018 на участие в аукционе было подано 6 заявок: ИП <...>, <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Виктория», <...> (что подтверждает журнал регистрации заявок на участие в аукционе).

По результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> допущены к участию в аукционе. <...>, ООО «Виктория», <...> к участию в аукционе не допущены.

Согласно протоколу № 02 от 23.01.2018 решением аукционной комиссии победителем аукциона признана ИП <...> с предложением о цене договора в размере 22 600 руб. ИП <...> признана участником аукциона, сделавшим предпоследнее предложение о цене договора в размере 22 550 руб.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы Ответчика, Комиссия признала жалобу **необоснованной**, исходя из следующего.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Приказом № 67 установлен порядок проведения торгов на право заключения договоров, предусмотренных статьей 17.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 114 Приказа № 67 документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать в соответствии с пунктами 120-122 Приказа № 67 требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункту 120 Приказа № 67 заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Подача заявки на участие в аукционе является акцептом оферты в соответствии со статьей 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Подпунктом б) пункта 121 Приказа № 67 установлено, что заявка на участие в аукционе (для физических лиц) должна содержать копии документов, удостоверяющих личность.

Пунктом 12 аукционной документации предусмотрено, что заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе в запечатанном конверте (приложение № 1 к аукционной документации).

Документы, предоставляемые заявителями в составе заявки на участие в аукционе, подаются на бумажном носителе и должны содержать сведения и документы о заявителе, подавшем такую заявку (перечень необходимых документов установлен в приложении № 1 к аукционной документации).

Таким образом, в силу подпункта б) пункта 121 Приказа № 67, пункта 12 аукционной документации, физическое лицо в составе заявки на участие в конкурсе предоставляет заполненную заявку и копию паспорта.

В соответствии с пунктом 23 «ГОСТа Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» копия документа – это экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Из описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, следует, что бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и *содержит 20 страниц*, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке (пункт 2).

Согласно пункту 6 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные настоящим Положением. паспорт <...> в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные настоящим Положением, является недействительным.

Пунктом 24 Приказа № 67 установлено, что Заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе, в том числе случае *непредставления документов, определенных пунктами 52 и 121 настоящих Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений.*

Комиссией установлено, что на участие в аукционе было подано 6 заявок: <...>, <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Виктория», <...>.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 01 от 19.01.2018 заявка <...> была отклонена аукционной комиссией на основании подпункта 1 пункта 24 Приказа № 67 ввиду предоставления копии паспорта не в полном объеме.

Комиссия, проанализировав представленные БУЗОО «ГДКБ № 2 им. В.П. Бисяриной» документы, установила, что к заявке <...> на участие в аукционе были приложены: опись, предоставленных документов, копия документа, удостоверяющего личность (*копия 18 страниц паспорта*).

Таким образом, Комиссия, учитывая положения пункта 12 аукционной документации, подпункта 1 пункта 24 Приказа № 67, пункта 23 ГОСТа Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения, пункта 2 описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации и пункта 6 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, приходит к заключению, что Организатором торгов правомерно принято решение об отказе в допуске заявки <...> к участию в аукционе.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу <...> на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская детская клиническая больница № 2 имени В.П. Бисяриной» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды части нежилого помещения, расположенного по адресу: 644007, г. Омск, ул. Тарская, д. 55 (извещение о проведении торгов № 291217/4642019/01 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 23.01.2018 № 05-552.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>