

РЕШЕНИЕ

г. Пенза

Резолютивная часть решения объявлена «30» июня 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено «14» июля 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

<...>;

при участии со стороны заявителя:

- Открытого Акционерного общества «Пензенский хлебозавод № 2» (далее – ОАО «Пензенский хлебозавод № 2»): А<...> – представителя по доверенности № б/н от 27.01.2015 г.;

Ответчиков:

- Общества с ограниченной ответственностью «Хлебозавод № 1» город Каменка (далее ООО «Хлебозавод № 1» г. Каменка): Н<...>., представителя по доверенности № б/н от 21.05.2015 г.;

- Общества с ограниченной ответственностью «Пензахлеб» (далее – ООО «Пензахлеб»): М<...>., врио генерального директора, приказ от 10.09.2014 г. (на заседании 03.06.2015 г.);

- Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Пензахлеб» (далее – ООО «ТД «Пензахлеб»): Н<...>., представителя по доверенности № б/н от 29.06.2015 г.

рассмотрев дело № 2-03/13-2015 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Хлебозавод № 1» город Каменка (ИНН 5802009007, ОГРН 1105802001106, Пензенская область, г. Каменка, площадь Кооперативная, 5), Обществом с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Пензахлеб» (ИНН 5836655520, адрес местонахождения: 440026, г. Пенза, ул. Володарского д. 11) и Обществом с ограниченной ответственностью «Пензахлеб» (ИНН 5836624307, ОГРН 1065836025144, г. Пенза, ул. Володарского, 11) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В Пензенское УФАС России поступило обращение ОАО «Пензенский хлебозавод № 2» на действия ООО «Хлебозавод № 1» город Каменка по незаконному использованию для индивидуализации продукции собственного производства при реализации хлеба и хлебобулочных изделий изображения, сходного до степени смешения с товарным знаком, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2»

Приказом от 08.05.2015 № 99 Пензенским УФАС России возбуждено дело № 2-03/13-2015 по признакам нарушения ООО «Хлебозавод № 1» город Каменка и ООО

«Пензахлеб» (ИНН 5836624307, ОГРН 1065836025144, г. Пенза, ул. Володарского, 11) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в недобросовестной конкуренции в результате незаконного использования для индивидуализации продукции собственного производства при реализации хлеба и хлебобулочных изделий изображения, сходного до степени смешения с товарным знаком конкурента.

Определением от 08.05.2015 дело № 2-03/13-2015 назначено на рассмотрение на 03.06.2015 года.

На заседании Комиссии по рассмотрению дела № 2-03/13-2015 о нарушении антимонопольного законодательства заявитель (ОАО «Пензенский хлебозавод № 2») пояснил, что в 2013 году ОАО «Пензенский хлебозавод № 2» стало известно о нарушении его прав ООО «Хлебозавод № 1» г. Каменка, выразившимся в производстве, предложении к продаже и реализации продукции с изображением сходным до степени смешения с товарным знаком, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2». Решением Арбитражного суда Пензенской области от 07.11.2014 по делу № А49-3204/2014 установлен факт незаконного использования ООО «Хлебозавод №1» г. Каменка логотипа «Пензахлеб», сходного до степени смешения с товарным знаком, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2», а ООО «Хлебозавод №1» г. Каменка было обязано изъять из оборота и уничтожить за свой счет продукцию, содержащую изображение логотипа «Пензахлеб», имеющего сходство до степени смешения с товарным знаком, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2».

Несмотря на указанные обстоятельства ООО «Хлебозавод №1» г. Каменка продолжало использовать для индивидуализации продукции собственного производства при реализации хлеба и хлебобулочных изделий изображение, сходное до степени смешения с товарным знаком, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2».

Представителем ООО «Пензахлеб» были даны пояснения о том, что данное общество не осуществляет деятельность по реализации и продвижению продукции (хлеба и хлебобулочных изделий) производства ООО «Хлебозавод №1» г. Каменка, однако ООО «Пензахлеб» сдает в аренду помещение ООО «Торговый Дом «Пензахлеб», что подтверждается договором аренды недвижимости № 26-14 от 01.12.2014 года.

Представитель ООО «Хлебозавод №1» г. Каменка пояснил, что у Общества заключен договор комиссии № К-1-13 от 30.04.2013 г. с ООО «ТД «Пензахлеб», на основании которого ООО «ТД «Пензахлеб» обязуется по поручению ООО «Хлебозавод №1» г. Каменка за вознаграждение совершить от своего имени и за счет Комитента одну или несколько сделок по организации хранения, транспортировки и реализации продукции, переданной ему Комитентом, а также заключению договоров, направленных на продвижение товаров Комитента, в том числе по рекламированию товаров, маркетингу и пр.

Комиссия, руководствуясь частью 3 статьи 42 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пришла к выводу о необходимости привлечения в качестве ответчика по делу ООО «ТД «Пензахлеб» (ИНН 5836655520, адрес

местонахождения: 440026, г. Пенза, ул. Володарского д. 11).

Определением от 05.06.2015 рассмотрение дела № 2-03/13-2015 было отложено и назначено к рассмотрению на 30.06.2015 г., в качестве ответчика было привлечено ООО «ТД «Пензахлеб».

На заседании комиссии 30.06.2015 года представитель ОАО «Пензенский хлебозавод № 2» поддержал свои требования, изложенные в заявлении.

Представитель ООО «Хлебозавод №1» г. Каменка пояснил, что указанное изображение (логотип «Пензахлеб»), схожее до степени смешения с товарным знаком, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2»

Общество начало размещать на собственной продукции в мае 2013 года. В апреле 2014 года в связи с обращением ОАО «Пензенский хлебозавод № 2» в Арбитражный суд Пензенской области с исковым заявлением об обязанности ООО «Хлебозавод №1» г. Каменка прекратить использовать изображение логотипа «Пензахлеб», сходного до степени смешения с товарным знаком № 389462, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2», обществом принято решение о прекращении размещения на упакованную продукцию этикеток, содержащих указанный логотип. Данное решение реализовывалось путем закрашивания логотипа «Пензахлеб» непрозрачным красителем. Приказом генерального директора ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка в мае 2015 года установлен запрет на передачу этикеток логотипом «Пензахлеб» со склада в производство. В настоящее время осуществляется реализация продукции производства ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка, маркированная этикетками, которые не содержат указанный логотип.

Представитель ООО «ТД «Пензахлеб» пояснил, что Общество не принимало участие в создании логотипа «Пензахлеб», и данное изображение было получено от ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка, в рамках заключенного договора комиссии на основании которого осуществлялась продвижение и реализация хлеба и хлебобулочных изделий производства ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка.

Изучив материалы дела и представленные сторонами доказательства, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующему.

ОАО «Пензенский хлебозавод № 2» является обладателем исключительного права на товарный знак, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации, что подтверждается Свидетельством на товарный знак (знак обслуживания) № 389462 и приложением к свидетельству на товарный знак, приоритет товарного знака 31.01.2008, срок действия истекает 31.01.2018 года.

Указанный товарный знак представляет собой комбинированное изображение, включающее графическую часть и словесный элемент. Графическое обозначение выполнено в виде округлого элемента, образованного частью незавершенного кольцевого элемента и стилизованного изображения колосьев. Внутри композиции со смещением в левый верхний угол размещено стилизованное изображение солнца. Словесный элемент «ПЕНЗХЛЕБОПРОДУКТ» расположен в нижней части кольцевого элемента, выполнен буквами русского алфавита. Колористическое решение товарного знака включает следующие цвета: зеленый, желтый, белый.

Согласно пункту 1 статьи 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) под товарным знаком понимается обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, на которое признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

В соответствии со статьей 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе путем размещения товарного знака:

1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

2) при выполнении работ, оказании услуг;

3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

5) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

В соответствии с пунктом 3 указанной статьи никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Пунктом 4 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из имеющихся материалов установлено, что ООО «Хлебозавод № 1» г. Каменка и ОАО «Пензенский хлебозавод № 2» осуществляют производство и реализацию хлеба и хлебобулочных изделий на территории Пензенской области, что

подтверждается документами, представленными сторонами по делу.

Материалами дела установлено, что период с мая 2013 по май 2015 года ООО «Хлебозавод № 1» г. Каменка совершило действия, выразившиеся в использовании при производстве и реализации (введении в оборот) продукции (хлеба и хлебобулочных изделий) изображения, сходного до степени смешения с товарным знаком № 389462, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2».

Данное обстоятельство подтверждается вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Пензенской области от 07.11.2014 года по делу № А49-3204/14, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.02.2015 г. и постановлением Суда по интеллектуальным правам от 09.04.2015 г. по указанному делу.

Согласно информации, предоставленной ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка (до октября 2013 года - Общество с ограниченной ответственностью «Каменский комбинат хлебобулочных изделий»), реализация продукции с изображением «Пензахлеб» началась 30 мая 2013, и нанесение указанного изображения осуществлялось на упакованную продукцию путем наклеивания самоклеящейся этикетки, содержащей данное изображение.

Логотип «Пензахлеб» был разработан ООО «Креативное бюро рекламы» в ходе выполнения им обязательств по договору № б/н от 18.01.2012 года на выполнение работ и оказание услуг, предметом которого являлась разработка корпоративного бренда. Согласно пункту 1.5 приложения № 1 указанного договора в создание атрибутов бренда входило создание логотипа.

Разработка указанного логотипа ООО «Креативное бюро рекламы» по заказу ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка подтверждается актом выполненных работ от 19.04.2013 г. к указанному договору, в котором содержится изображение логотипа «Пензахлеб», сходного до степени смешения с товарным знаком № 389462, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2».

30 апреля 2013 года ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка заключило договор № 71/1 с ООО «Типография РОСТ», которой было поручено изготовить и поставить самоклеящиеся этикетки с содержанием указанного логотипа, что подтверждается приложениями, к данному договору, в которых содержатся образцы этикеток с логотипом «Пензахлеб», согласованные в июле 2013 года.

В ноябре 2013 года в рамках данного договора были утверждены самоклеящиеся этикетки с надписью «Хлебозавод № 1», которые не содержат указанный логотип, что так же подтверждается приложениями к данному договору. Данные этикетки использовались одновременно с этикетками, содержащими логотип «Пензахлеб».

Приказом генерального директора ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка, № 79-П от 21.04.2014 года «О прекращении нанесения этикетки с логотипом на упаковку продукции», посредством закрашивания данного изображения непрозрачным красителем до размещения этикетки на упаковке.

Вместе с тем материалами дела установлено, что после издания указанного приказа ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка продолжало использовать

изображение схожее до степени смешения с товарным знаком № 389462, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2», для индивидуализации продукции собственного производства при реализации хлеба и хлебобулочных изделий

Данные факты, подтверждаются оригиналами упаковок продукции ООО «Хлебозавод № 1» г. Каменка с датами выработки 12.05.2015 года и 25.05.2015 года и оригиналами кассовых чеков, имеющихся в материалах дела.

Приказом № 70-П/1 от 28.05.2015 года генерального директора ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка был установлен запрет на передачу этикеток логотипом «Пензахлеб» со склада в производство.

Так же в материалах дела имеются сведения, полученные от торговых сетей (ООО «Продукт-сервис», ООО «Агроторг» ООО «МЕТРО кэш энд Керри», ООО «Центр реструктуризации», ООО «Лента»), согласно которым по состоянию на июнь 2015 года в магазинах указанных торговых сетей не осуществляется реализация продукции ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка, которая содержит на этикетках логотип «Пензахлеб» с наличием стилизованного изображения солнца и колосков.

Таким образом, установлено, что ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка при реализации (введении в оборот) хлеба и хлебобулочных изделий в период с мая 2013 до мая 2015 года использовалось для индивидуализации продукции собственного производства логотип, сходный до степени смешения с товарным знаком № 389462, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2».

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ юридическое лицо, обладающее исключительным правом на средство индивидуализации (правообладатель) вправе использовать такое средство по своему усмотрению. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Как следует из статьи 1490 ГК РФ договор об отчуждении исключительного права на товарный знак, лицензионный договор, а также другие договоры, посредством которых осуществляется распоряжение исключительным правом на товарный знак, должны быть заключены в письменной форме и подлежат государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Доказательства, подтверждающие право ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка на использование изображения сходного до степени смешения с товарным знаком № 389462, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2» отсутствуют. Кроме того на отсутствие правовых оснований для использования изображения, сходного до степени смешения с товарным знаком № 389462, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2», в жалобе от 14.04.2015 № 02/12/1.09-03-001-241 указало ОАО «Пензенский хлебозавод № 2».

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без согласия правообладателем является незаконным.

Под незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности, в данном случае, понимается использование обозначения схожего до степени смешения с товарным знаком правообладателя, что повлекло (могло повлечь) введение потребителя в заблуждение относительно качества и потребительских свойств товара.

Таким образом, действия ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка по незаконному использованию для индивидуализации продукции собственного производства изображения, сходного для степени смешения с товарным знаком № 389462, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2», противоречат действующему законодательству Российской Федерации.

ОАО «Пензенский хлебозавод № 2» и ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими деятельность на одном товарном рынке - производство и реализация хлеба и хлебобулочных изделий на территории Пензенской области.

Используя зарегистрированный товарный знак без наличия правовых оснований, ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка поставлено в заведомо более выгодные экономические условия по сравнению с иными участниками товарного рынка, так как не несет затраты, связанные с правомерным использованием указанного товарного знака, а именно затраты, возникающие в рамках лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака.

В материалах дела содержатся сведения, подтверждающие, что ОАО «Пензенский хлебозавод № 2» в целях продвижения указанного товарного знака с сентября 2009 года по настоящее время проводит ежегодные маркетинговые мероприятия, связанные с продвижением выпускаемой продукции и продвижением указанного товарного знака, в результате которых уровень узнаваемости товарного знака № 389462, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2», является довольно высоким.

Непосредственным преимуществом, полученным ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка при использовании для индивидуализации продукции собственного производства изображения, сходного для степени смешения с товарным знаком № 389462, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2», является снижение издержек Общества на продвижение товара, маркируемого указанным изображением.

Логотип «Пензахлеб», схожий до степени смешения с товарным знаком № 389462, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2» и они способны ввести в заблуждение потребителей относительно лица, производящего указанную продукцию.

Таким образом, действия ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка по использованию логотипа «Пензахлеб», схожего до степени смешения с товарным знаком № 389462, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2» направлены на получение необоснованных конкурентных преимуществ в предпринимательской деятельности.

Согласно части 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками следует понимать также неполученные доходы, которые это лицо

получило бы при обычных условиях гражданского оборота (упущенная выгода).

ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка, незаконно используя логотип «Пензахлеб», схожий до степени смешения с товарным знаком № 389462, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2» при реализации (введении в оборот) хлеба и хлебобулочных изделий собственного производства, отвлекает потенциальных покупателей продукции производства ОАО «Пензенский хлебозавод № 2», который является правообладателем указанного товарного знака, который характеризуется высокой степенью узнаваемости.

Кроме того, в результате совершения ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка указанных выше действий, ОАО «Пензенский хлебозавод № 2», понесло убытки, выраженные в неполучении средств, положенных правообладателю, что так же подтверждается решением Арбитражного суда Пензенской области по делу № А 49-3204/14 от 07.11.2014 года

Из изложенного следует, что использование ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка при реализации (введении в оборот) товара средства индивидуализации, правообладателем которого является ОАО «Пензенский хлебозавод № 2», повлекло (могло повлечь) причинение убытков конкурентам, а именно, правообладателю указанного товарного знака.

Таким образом, основываясь на материалах дела и предоставленных доказательствах Комиссия единогласно классифицировала действия ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка, выразившиеся в недобросовестной конкуренции в результате незаконного использования для индивидуализации продукции собственного производства при реализации хлеба и хлебобулочных изделий изображения, сходного до степени смешения с товарным знаком конкурента, нарушением пункта 4 части 1 статьи Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения материалов дела было установлено, что указанный логотип «Пензахлеб» с наличием стилизованного изображения солнца и колосков размещался так же на интернет-сайте www.penzahleb.com.

Согласно акту осмотра указанного интернет-сайта от 21.04.2015 года, при переходе во все разделы сайта в левом верхнем углу содержалась надпись «Пензахлеб» с использованием изображения, сходного до степени смешения с товарным знаком ОАО «Пензенский хлебозавод № 2».

Указанный сайт был разработан ООО «Дивасофт» по поручению ООО «ТД «Пензахлеб», что подтверждается договором № 18 на разработку информационного ресурса от 10.04.2013 года.

30.04.2013 года между ООО «ТД «Пензахлеб» (Комиссионер) и ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка (Комитент) был заключен договор комиссии № К-1-13, согласно которому Комиссионер по поручению Комитента за вознаграждение обязуется совершить от своего имени и за счет Комитента в сроки и порядке, установленные указанным договором, одну или несколько сделок по организации хранения, транспортировки и реализации продукции, переданной ему Комитентом, а также заключению договоров, направленных на продвижение товаров Комитента, в том числе по рекламированию товаров, маркетингу и пр.

В рамках указанного договора между ООО «ТД «Пензахлеб» и торговыми сетями, осуществляющими деятельность на территории Пензенской области, были заключены договоры на реализацию продукции ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка.

Материалами дела подтверждается, что ООО «ТД «Пензахлеб» не принимало участие в создании логотипа «Пензахлеб», и данное изображение было получено Обществом от ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка, в рамках заключенного договора комиссии для продвижения продукции Комитента.

Данные сведения подтверждаются письмом от 23.09.2013 года, направленным ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка в ООО «ТД «Пензахлеб», в соответствии с которым указанное изображение было предложено к использованию при реализации и продвижении продукции ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка, в связи с чем указанное изображение было размещено на интернет-сайте: www.penzahleb.com.

Согласно письму ООО «Дивасофт» количество посещений за все время его существования, в среднем составило 718 человек, реклама указанного сайте нигде не размещалась, на сайте отсутствует реальные изображения продукции завода.

После возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, указанный логотип был убран с сайта www.penzahleb.com, что подтверждается актом осмотра указанного интернет-сайта от 29.07.2015 года, а также представленным ОАО «Пензенский хлебозавод № 2» скриношотом страницы указанного сайта, который является приложением к письму от 03.06.2015 года № т02/12/1.09.-03-001-359.

Таким образом, ООО «ТД «Пензахлеб» указанный логотип «Пензахлеб» использовался в рамках осуществления своих обязательств по договору комиссии, заключенному с ООО «Хлебозавод № 1», г. Каменка.

Материалами дела установлено, что ООО «Пензахлеб» не осуществляет деятельность по реализации и продвижению продукции (хлеба и хлебобулочных изделий) производства ООО «Хлебозавод №1» г. Каменка, сдает в аренду помещение ООО «Торговый Дом «Пензахлеб», что подтверждается договором аренды недвижимости № 26-14 от 01.12.2014 года.

Доказательства, свидетельствующие о наличии в действиях ООО «Пензахлеб» и ООО ТД «Пензахлеб» нарушения пункта 4 части 1 статьи Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела не установлены.

Руководствуясь часть 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия единогласно пришла к выводу о наличии оснований для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «ТД «Пензахлеб» и ООО «Пензахлеб»связи с отсутствием в рассматриваемых действиях Общества, нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1-2 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать действия Общества с ограниченной ответственностью «Хлебозавод № 1» город Каменка (ИНН 5802009007, ОГРН 1105802001106, Пензенская область, г. Каменка, площадь Кооперативная, 5), выразившиеся в недобросовестной конкуренции в результате незаконного использования для индивидуализации продукции собственного производства при реализации хлеба и хлебобулочных изделий изображения, сходного до степени смешения с товарным знаком конкурента, нарушением пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрение дела № 2-03/13-2015 о нарушении пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Пензахлеб» (ИНН 5836655520, адрес местонахождения: 440026, г. Пенза, ул. Володарского д. 11) прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях

Рассмотрение дела № 2-03/13-2015 о нарушении пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «Пензахлеб» (ИНН 5836624307, ОГРН 1065836025144, г. Пенза, ул. Володарского, 11) прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Хлебозавод № 1» город Каменка предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства .

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.