

1. ООО «Московский дворик»

119048, Москва, ул. Хамовнический вал, д.24, стр. 1

2. ГАУК города Москвы «ПКиО «Бабушкинский»

129327, Москва, ул. Менжинского, д. 6, стр. 3

РЕШЕНИЕ

**по делу №1-00-57/77-15 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения**

21 января 2015 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Московский дворик» (далее — Заявитель) на действия заказчика - ГАУК города Москвы «ПКиО «Бабушкинский» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса конкурс на право заключения договора на выполнение работ по содержанию зеленых насаждений, элементов отдыха и досуга на территории парка и цветочному оформлению города на объектах озеленения 1-ой категории для нужд ГАУК г. Москвы «ПКиО «Бабушкинский» (Ландшафтный парк «Митино») (реестровый № 31401753715) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в следующем:

1. в неправомерном порядке оценки заявок на участие в Конкурсе по критериям «Качество технического предложения участника конкурса», «Квалификация участника конкурса»;
2. в неправомерном порядке проведения Конкурса, а именно в неоглашении при проведении Конкурса количества листов в заявках.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно представленным материалам и информации на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 30.11.2014 размещено извещение о проведении Конкурса. Окончание срока подачи заявок — 29.12.2014. Подведение итогов — 30.12.2014.

Согласно протоколу заседания Единой комиссии по размещению заказа от 30.12.2014 № 9/14 победителем Конкурса признано ООО «ЗЕЛЕНХОЗ СЕРВИС» (40,57 баллов), Заявителю присвоено второе место (33,60 балла).

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Разделом 5.3 Конкурсной документации утвержден порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия в процентах
1	Предлагаемая цена договора	55
Рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по данному критерию, (R_{ai}) определяется по формуле: $R_{ai} = ((A_{max} - A_i) / A_{max}) \times 100$ где: R_{ai} – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному критерию; A_{max} – начальная (максимальная) цена договора в соответствии с п. 1.1.1. настоящего Раздела конкурсной документации; A_i – предложение i-го участника конкурса по цене договора по i-ой Заявке.		
2	Качество технического предложения участника конкурса	35
№		Максимальное

п/п	Показатели	значение в баллах
2.1.	Степень проработанности и детализации описания порядка выполнения работ, порядка применения трудовых ресурсов, порядка применения специализированных средств и оборудования.	100

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «качество технического предложения участника конкурса» определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «качество технического предложения участника конкурса», определяется по формуле:

где:

- рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;
- значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по k-му показателю, где k - количество установленных показателей.

Баллы по подкритерию 2.1. выставляются следующим образом:

-заявке участника присваивается от 0 до 100 баллов в зависимости от степени детализации описания порядка выполнения работ, порядка применения трудовых ресурсов, порядка применения специализированных средств и оборудования, в наибольшей степени отвечающего требованиям Технического задания, со ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ;

3	Квалификация участника конкурса	10
№ п/п	Показатели	Максимальное значение в баллах
3.1.	Обеспеченность участника конкурса трудовыми, финансовыми, материальными, техническими ресурсами.	25
3.2.	Опыт участника конкурса, сотрудников участника конкурса, непосредственных исполнителей, коллектива исполнителей.	25
3.3.	Деловая репутация (данные об оценке	50

	деятельности участника конкурса в профессиональной сфере: награды, грамоты, данные рейтингов, сведения об участии в выставках и т.д.).	
Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «квалификация участника конкурса» определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «качество технического предложения и квалификация участника конкурса», определяется по формуле: $R_i = \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k B_{ij}$ где: - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию; - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по k-му показателю, где k - количество установленных показателей. Баллы по подкритерию 3.1. выставляются следующим образом: -заявке участника присваивается от 0 до 25 баллов в зависимости от степени выгоды предложений участника. Баллы по подкритерию 3.2. выставляются следующим образом: -заявке участника присваивается от 0 до 25 баллов в зависимости от степени выгоды предложений участника. Баллы по подкритерию 3.3. выставляются следующим образом: -заявке участника присваивается от 0 до 50 баллов в зависимости от степени выгоды предложений участника.		
Совокупная значимость всех критериев		100

На заседании Комиссия установила, что Заявителем на участие в Конкурсе представлено ценовое предложение 50 010 955, 30 руб, в то время как победителем Конкурса — 58 750 000, 00 руб (значимость критерия «Предлагаемая цена договора» - 55%). При этом Конкурсная документация не содержит информации о порядке оценки заявок на участие в Конкурсе по критериям «Качество технического предложения участника конкурса», «Квалификация участника конкурса», значимость которых составляет 45%, следовательно, определение правомерности выбора победителя не представляется возможным.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

На заседании Комиссии представитель Заказчика не смог пояснить порядок присвоения баллов участникам Конкурса по критериям «Качество технического предложения участника конкурса», «Квалификация участника конкурса», установленным в Конкурсной документации.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, порядок оценки заявок в Конкурсной документации по критериям «Качество технического предложения участника конкурса», «Квалификация участника конкурса» отсутствует, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

Соответственно, гарантии юридического равенства участникам закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в конкурсной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки

и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка расчета баллов неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

Более того, порядок расчета баллов является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Отсутствие конкретного порядка оценки заявок позволяет организатору торгов на стадии оценки заявок произвольно трактовать причины квалификационного отбора, оставляя за собой право по собственному усмотрению допускать и отклонять поданные заявки, и лишает участников торгов возможности получить информацию о причинах такого отклонения и, при несогласии с решением организатора торгов, оспорить его действия в установленном порядке.

Таким образом, жалоба Заявителя в части неправомерного порядка оценки заявок на участие в Конкурсе по критериям «Качество технического предложения участника конкурса», «Квалификация участника конкурса» признается обоснованной. В действиях Заказчика усматривается нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Согласно пункту 5.1.4 Конкурсной документации при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе объявляются и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе следующие сведения:

- 1) наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого участника закупки, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в конкурсе которого открывается;
- 2) наличие основных сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией;
- 3) условия исполнения договора, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе;
- 4) в случае указания в конкурсной документации возможности подавать альтернативные предложения: наличие или отсутствие альтернативных предложений, количество альтернативных предложений, их цены, по каким аспектам конкурсной документации поданы данные альтернативные предложения;

5. информацию о признании конкурса несостоявшимся в случае, если он был признан таковым в соответствии с пунктом 5.1.9. настоящего раздела конкурсной документации.

Согласно пункту 5.3.6 Конкурсной документации комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться следующие сведения:

- а) о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок;
- б) об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены;
- в) о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе;
- г) о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении;
- д) сведения о решении комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе;
- е) о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров;
- ж) наименования (для юридических лиц), фамилии, имена, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера.

Комиссией установлено, что Конкурсной документацией не установлена обязанность Заказчика при вскрытии конвертов с заявками, а также при объявлении результатов Конкурса оглашать количество листов в заявках участников.

Таким образом, довод Заявителя в части неправомерного порядка проведения Конкурса, а именно в неоглашении при проведении Конкурса количества листов в заявках признается необоснованным.

Вместе с тем, договор по результатам Конкурса № 05М-2015 заключен 31.12.2014.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной в части неправомерного порядка оценки заявок на участие в Конкурсе по критериям «Качество технического предложения участника конкурса», «Квалификация участника конкурса», в остальной части необоснованной.**

2. Признать в действиях Заказчика нарушение **пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.**
3. **Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, так как по результатам Конкурса заключен договор.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.