

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### по делу № А15-19.5/17 об административном правонарушении

03 октября 2017 года

г. Кызыл

*Резолютивная часть постановления оглашена 28.09.2017 года*

*Постановление в полном объеме изготовлено 03.10.2017 года.*

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) Хаджиев Ф.А., руководствуясь статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), рассмотрев протокол об административном правонарушении от 12.09.2017 г. и иные материалы дела об административном правонарушении № А15-19.5/17 в отношении директора ..., по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

#### **УСТАНОВИЛ:**

Дело об административном правонарушении № А15-19.5/17 рассмотрено в отсутствие надлежащим образом извещенного ... (уведомление телеграфом от 26.09.2017 г.).

**Событие административного правонарушения:** невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации.

Решением Комиссии Тывинского УФАС России от 12.04.2016 г. по делу № 05-13-01/26-16-15 ООО «НСК-ГРАД» признано нарушившим пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в части заключения антиконкурентного соглашения, результатом которого явилось заключение договоров подряда между Государственным

бюджетным учреждением Республики Тыва «Управление капитального строительства» и обществами без проведения торговых процедур.

На основании решения Комиссии Тывинского УФАС России от 12.04.2016 г. по делу № 05-13-01/26-16-15, в том числе ООО «НСК-ГРАД», выдано предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства, а именно в срок до 31.05.2016 года необходимо было совершить исчерпывающие действия по расторжению договора подряда № 287-сп от 04.09.2014 г.

О выполнении указанного Предписания ООО «НСК-ГРАД» необходимо было проинформировать Тывинское УФАС России **в срок до 09.06.2016 года** с приложением надлежащим образом заверенных копий документов, подтверждающих расторжение договора подряда № 287-сп от 04.09.2014 г.

Решение и предписание Тывинского УФАС России от 12.04.2016 г. по делу № 05-13-01/26-16-15 обжаловано Мэрией г. Кызыла в судебном порядке. Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 11.05.2017 года по делу № А69-1597/2016 решение и предписание Тывинского УФАС России от 12.04.2016 г. по делу № 05-13-01/26-16-15 оставлены в силе.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Закона о защите конкуренции в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Заявление Мэрии г. Кызыла о признании решения и предписания Тывинского УФАС России от 12.04.2016 г. по делу № 05-13-01/26-16-15 недействительными принято Арбитражным судом Республики Тыва 25.05.2016 года.

Таким образом, исполнение предписания Тывинского УФАС России от 12.04.2016 г. по делу № 05-13-01/26-16-15 в силу части 2 статьи 52 Закона о защите конкуренции приостановлено с 25.05.2016 года до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу по делу № А69-1597/2016 (то есть 11.05.2017 года).

При таких обстоятельствах, срок исполнения предписания Комиссии Тывинского УФАС России от 12.04.2016 г. по делу № 05-13-01/26-16-15 истек 17.05.2017 года (с 11.05.2017 года + 6 дней).

В силу части 1 статьи 51 Закона о защите конкуренции предписание

по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок.

Согласно части 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с частью 2.1 статьи 19.5 КоАП РФ за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, или выданного при осуществлении контроля за использованием государственной или муниципальной преференции законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий предусмотрена административная ответственность.

Субъектами данного правонарушения являются должностные и юридические лица.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц ... является директором ...

Вместе с тем, как следует из материалов дела предписание Тывинского УФАС России от 12.04.2016 г. по делу № 05-13-01/26-16-15 фактически не получено директором ООО «НСК-Град» (отчет об отслеживании отправления с сайта ФГУП «Почта России» [www.pochta.ru](http://www.pochta.ru)), в связи с чем директор ООО «НСК-ГРАД» не имел возможности исполнить вышеуказанное предписание.

На основании изложенного, в действиях директора ООО «НСК-ГРАД» отсутствует событие вменяемого административного правонарушения.

В силу пункта 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 2.9, 4.5, 7.32, 23.66, 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № А15-19.5/17, возбужденное в отношении должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью ..., по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 19.5 КоАП РФ, на основании пунктов 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

Ф.А. Хаджиев