

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от ОАО «Автодор Санкт-Петербург» (далее – Организатор торгов); в отсутствие представителей от ООО «РТК-Питер» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 26.02.2016 № 4368/16) ООО «РТК-Питер» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ОАО «Автодор Санкт-Петербург» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку полиэтиленовых мешков для мусора (извещение № 31603239162), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

26 января 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31603239162 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку полиэтиленовых мешков для мусора (Далее – Закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Автодор Санкт-Петербург», утвержденного решением Совета директоров ОАО «Автодор Санкт-Петербург» (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	3 091 650,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	26.01.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	16.02.2016 в 16:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	18.02.2016 в 11:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	196608, Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Новодеревенская, д.19А

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерной оценке и сопоставлении заявок.

Также Заявитель считает, что победитель ООО «Профпласт» выбран неправомерно, так как не соответствует требованиям, установленным в Документации.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ОАО «Автодор Санкт-Петербург» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «РТК-Питер» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/3613/16 от 29.02.2016 представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/3613/16 от 29.02.2016 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок № 3 от 18.02.2016 победителем

закупки было признано ООО «Профпласт».

В соответствии с п. 5.4.2 Документации оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными конкурсной документацией на основании Положения о закупке (Приложение 1 к Информационной карте).

Приложением 1 к Информационной карте Документации установлен порядок оценки заявок по критериям, указанным в нижеприведенной таблице:

Номер критерия	Критерии оценки заявок	Значимость критериев в процентах.	
		Точная значимость критерия должна быть заказчиком документации	Коэффициент значимости критериев
1.	Цена договора Срок поставки (выполнения работ, оказания услуг)	70%	0,7
2.	- срок (периоды) поставки товара с момента получения заявки от Заказчика Квалификация участника конкурса	15%	0,15
3.	- Срок предоставления отсрочки оплаты (с момента поставки Товара (партии Товара)	15%	0,15

1) Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

2) Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

3) Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени привлекательности предложения участника производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер <...> Первый номер может быть присвоен нескольким заявкам, набравшим наибольший итоговый рейтинг. Дальнейшее распределение порядковых номеров заявок осуществляется в порядке убывания

итогового рейтинга.

4) Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по каждому из критериев, умножается на соответствующую каждому критерию значимость.

Комиссия СПб УФАС России установила, что исходя из Расчета итогового рейтинга (Приложение № 1 к Протоколу оценки и сопоставления заявок № 3 от 18.02.2016) ООО «РТК-Питер» предложило стоимость договора ниже, чем ООО «Профпласт», соответственно, по критерию «Цена договора» ООО «РТК-Питер» присвоено большее количество баллов. По другим критериям баллы ООО «РТК-Питер» были ниже, чем ООО «Профпласт». Таким образом ООО «Профпласт» было присвоено большее количество баллов.

Также Представитель Организатора торгов на заседании Комиссии СПб УФАС России пояснил, что Закупочной комиссией при формировании Протоколов вскрытия конвертов и рассмотрения заявок в данных участника ООО «Профпласт» в сведениях ОГРН была допущена техническая ошибка – прописан ОГРН банка, в котором у ООО «Профпласт» открыт расчетный счет.

Вместе с тем, ООО «Профпласт» предоставил достоверные сведения о себе, что подтверждается документами, входящими в состав заявки: оригинал анкеты, нотариально заверенная выписка из ЕГРЮЛ, копия государственной регистрации, заверенная генеральным директором.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку полиэтиленовых мешков для мусора.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 26.02.2016 № 4368/16) ООО «РТК-Питер» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ОАО «Автодор Санкт-Петербург» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку полиэтиленовых мешков для мусора (извещение № 31603239162), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.