

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

о прекращении действий, которые содержат
признаки нарушения антимонопольного законодательства

1. В Санкт-Петербургское УФАС России поступило заявление ООО «Красивый город» (вх. № 14620/23 от 13.06.2023) относительно возможного нарушения индивидуальным предпринимателем М.В. Мироненко статьи 14² Закона¹ о защите конкуренции. По мнению заявителя, индивидуальный предприниматель М.В. Мироненко при участии в торгах намеренно вводит заказчиков в заблуждение, представляя недостоверную информацию относительно потребительских свойств поставляемых товаров.

Индивидуальный предприниматель М.В. Мироненко в составе заявок на участие в электронных аукционах по извещениям №№ 0372200186322000009 и 0372200117122000001 представила сведения о конкретных показателях поставляемых товаров. Помимо характеристик товаров (длина, высота, ширина и проч.) представлены их изображения.

Указанные изображения являются уменьшенными копиями изображений товаров, которые предложены к продаже на сайте заявителя k-gorod.ru. Также на этих изображениях имеются водяные знаки, которые представляют собой товарный знак² по свидетельству № 762277.

Индивидуальный предприниматель М.В. Мироненко победила в электронных аукционах по извещениям №№ 0372200186322000009 и 0372200117122000001. В этой связи заказчики заключили с ней соответствующие контракты.

Как видно из сведений официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок zakurki.gov.ru, индивидуальный предприниматель М.В. Мироненко в ходе исполнения контрактов представила заказчикам информацию о том, что изготовителем поставленный ею товаров является заявитель. Например, информационное письмо ООО «Эксперт-Сертификация» от 10 июня 2020 года № 10.06-20/03, в актах приёма-передачи товара имеются изображения спорных товаров.

Заявитель осмотрел товар, который индивидуальный предприниматель М.В. Мироненко поставила в рамках исполнения контракта с реестровым номером 2780608006822000014. ООО «Красивый город» выявило, что индивидуальный предприниматель М.В. Мироненко поставила товар не его производства, чем ввела заказчика в заблуждение.

Индивидуальный предприниматель М.В. Мироненко систематически участвует в торгах и в составе своих заявок на участие в них представляет сведения о производстве поставляемых товаров заявителем. С учётом изложенного, у неё нет препятствий для того, чтобы вновь вводить заказчиков в заблуждение, предоставляя недостоверные сведения о потребительских свойствах поставляемых товаров в составе своих заявок.

2. Статья 14² Закона о защите конкуренции содержит запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение. Не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

- 1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;
- 2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;
- 3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;
- 4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Введение в заблуждение относительно изготовителя товара также возможно как вследствие ложных указаний о происхождении товара, так и вследствие использования обозначений, ассоциирующихся у потребителей с другим лицом. Перечень обстоятельств, относительно которых потребитель может быть введен в заблуждение, является открытым.

Из постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2022 года № 7-П по делу о проверке конституционности статей 14⁸ и 51 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Медэксперт» следует, что недобросовестной конкуренцией являются такие действия, которые имеют целью получить конкурентное преимущество за счет введения в заблуждение заказчика относительно соответствия исполнителя всем требованиям отраслевого законодательства и тем самым затрудняют выполнение комиссией по осуществлению закупок ее функции по отбору поставщика. Очевидной и наиболее общественно опасной формой подобного злоупотребления служит указание в заявке заведомо недостоверных сведений и приложение к заявке подложных документов.

Санкт-Петербургское УФАС России усматривает в действиях индивидуального предпринимателя М.В. Мироненко признаки нарушения статьи 14² Закона о защите конкуренции.

3. С учётом изложенного, Санкт-Петербургское УФАС России на основании статьи 39¹ Закона о защите конкуренции предупреждает индивидуального предпринимателя Марину Владимировну Мироненко (ОГРНИП 317784700126184, ИНН 780200119941, адрес: <...>) о необходимости прекращения указанных действий путём:

- прекращения представления в составе заявок на участие в торгах изображений товаров производства ООО «Красивый город» (ИНН 7806399344), если она не планирует поставить заказчику товар этого лица;

- прекращения предоставления заказчиком при заключении контакта информационного письма ООО «Эксперт-Сертификация» от 10 июня 2020 года № 10.06-20/03, если она не планирует поставить заказчику товар производства ООО «Красивый город» (ИНН 7806399344);
- направления заказчиком торгов, по результатам которых с ней заключён контракт, информации о производителе поставленного товара (в случае, если в составе заявки были представлены изображения товара заявителя и (или) заказчику представлено информационное письмо ООО «Эксперт-Сертификация» от 10 июня 2020 года № 10.06-20/03), положение настоящего пункта относится и к тем торгам, результаты которых на момент выдачи предупреждения ещё не подведены.

Вышеуказанные действия индивидуальному предпринимателю М.В. Мироненко надлежит совершить в срок до 15 августа 2023 года.

О выполнении предупреждения сообщить в Санкт-Петербургское УФАС России в течение трёх дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

Санкт-Петербургское УФАС России дополнительно сообщает, при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

Руководитель управления

И.Е. Прохоров

¹Здесь и далее по тексту — Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

²Заявитель использует его на основании договора неисключительной лицензии.