

23 июня 2015 года

г. Челябинск пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

Председатель
УФАС России;

Комиссии: *** – руководителя Челябинского

Члены Комиссии *** – ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;

*** – ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу ЗАО «Спецстрой-2» (от 22.06.2015 вх. 9350), перенаправленную Прокуратурой Центрального района г. Челябинска, на действия (бездействие) заказчика МУП «ПОВВ» при проведении закупки в форме запроса цен на строительство наружных сетей водоотведения г. Челябинска,

УСТАНОВИЛА:

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции указано, что жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

- 1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции;
- 2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;
- 3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии;
- 4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

ЗАО «Спецстрой-2» обращалось в Челябинское УФАС России с аналогичной жалобой.

Челябинским УФАС России в отношении обжалуемых ЗАО «Спецстрой-2» было принято решение от 03.06.2015 по делу № 39-03-18.1/2015.

На основании изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу заявителю — ЗАО «Спецстрой-2».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии