

принято 05 сентября 2013 года

изготовлено 11 сентября 2013 года

г. Ижевск

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя Управления, члены Комиссии <...> – начальник отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов, <...> – старший государственный инспектор отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов (отсутствует), <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов, <...> – специалист 1 разряда отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов, рассмотрев дело №СЮ 05-03/2012-94 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении ОАО «Ижевские электрические сети» (ранее МУП г.Ижевска «Ижевские электрические сети») (ул.Ленина, 4, г.Ижевск, Удмуртская Республика, 426057) по признакам нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

в присутствии на заседании Комиссии:

заявителя – представителя ООО «Уралэнерго» - <...>, действующей на основании доверенности от 09.01.2013г. № 08,

ответчика – представителя ОАО «Ижевские электрические сети» – <...>, действующего на основании доверенности от 09.07.2013г. №12/54,

СТАНОВИЛА:

В Удмуртское УФАС России 20.08.2012г. (вх. №7759) поступило заявление ООО «Уралэнерго» (далее – Заявитель) на действия ОАО «Ижевские электрические сети» (ранее МУП г.Ижевска «Ижевские электрические сети») (далее – Заказчик, МУП г. Ижевска «Ижевские электрические сети») при проведении открытого запроса предложений №62 на право заключения договора поставки электрооборудования РУ-0,4, 6кВ (панели ЩО-70, камеры КСО) для ТП-278.

По мнению Заявителя, Заказчик, указав завод-изготовитель товара «Контакт», г.Саратов, при описании в техническом задании одной из позиций товара, ограничил круг потенциальных участников открытого запроса предложений.

В извещении, в документации открытого запроса предложений №62 на право заключения договора поставки электрооборудования РУ-0,4, 6кВ (панели ЩО-70, камеры КСО) для ТП-278, помимо технических характеристик товара предъявлены требования к производителю товара, а именно, указан конкретный завод-изготовитель продукции: «Контакт» г.Саратов.

В соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг МУП г.Ижевска

«Ижевские электрические сети», при проведении закупки, Заказчик не должен определять конкретного производителя товара.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Действия МУП г.Ижевска «Ижевские электрические сети» при проведении открытого запроса предложений №62 на право заключения договора поставки электрооборудования РУ-0,4, 6 кВ (панели ЩО-70, камеры КСО) для ТП-278, выразившиеся в указании конкретного завода-изготовителя продукции, а именно: «Контакт» г.Саратов, при описании в техническом задании одной из позиций товара, приводят к ограничению круга потенциальных участников открытого запроса предложений (ограничивают конкуренцию) и, тем самым, содержат признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с наличием в действиях МУП г.Ижевска «Ижевские электрические сети» признаков нарушения части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции», на основании приказа Удмуртского УФАС России от 20.09.2012г. № 789 «О возбуждении дела №СЮ 05-03/2012-94 и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», в соответствии с частью 13 статьи 44 Закона «О защите конкуренции», пункта 3.34 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.12.2007г. №447, Удмуртским УФАС России было возбуждено дело №СЮ 05-03/2012-94.

Определением о назначении дела №СЮ 05-03/2012-94 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 20.09.2012г. дело назначено к рассмотрению на 01.11.2012г. на 13-00 часов.

Определением об отложении рассмотрения дела №СЮ 05-03/2012-94 о нарушении антимонопольного законодательства от 30.10.2012г. рассмотрение дела отложено и назначено к рассмотрению на 02.11.2012г. на 13-00 часов.

При рассмотрении Комиссией дела № СЮ 05-03/2012-94 02.11.2012г. от представителя МУП г.Ижевска «Ижевские электрические сети» <...>, действующего на основании доверенности №12/78 от 03.10.2012г. поступило ходатайство о приостановлении рассмотрения дела №СЮ 05-03/2012-94 до вступления в законную силу решения Арбитражного суда УР по делу №А71-11453/2012.

Определением о приостановлении рассмотрения дела №СЮ 05-03/2012-94 о нарушении антимонопольного законодательства от 02.11.2012г. ходатайство представителя МУП г.Ижевска «Ижевские электрические сети» удовлетворено, рассмотрение дела приостановлено до вступления в законную силу решения Арбитражного суда УР по делу №А71-11453/2012.

В связи с вступлением в законную силу решения Арбитражного суда Удмуртской Республики по делу №А71-11453/2012, определением о возобновлении

рассмотрения дела №СЮ 05-03/2012-94 о нарушении антимонопольного законодательства от 02.08.2013г. рассмотрение дела возобновлено и назначено к рассмотрению на 05.09.2013г. на 13-30 часов.

При рассмотрении дела 05.09.2013г. представитель ООО «Уралэнерго» - <...>, поддержала доводы, изложенные в заявлении.

Представитель ОАО «Ижевские электрические сети» - <...> поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях, считает, что, с учетом принятых по делу № А71-11453/2012 судебных актов, в действиях ОАО «Ижевские электрические сети» по указанию в документации открытого запроса предложений №62 конкретного завода-изготовителя продукции: «Контакт» г.Саратов, при описании в техническом задании одной из позиций товара, отсутствуют признаки нарушения Заказчиком Федерального Закона «О защите конкуренции» и Федерального Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Рассмотрев представленные сторонами материалы и документы, выслушав доводы и пояснения сторон, Комиссия установила следующее.

МУП г.Ижевска «Ижевские электрические сети» 23.07.2012г. размещено извещение о проведении открытого запроса предложений №62 на право заключения договора поставки электрооборудования РУ-0,4, 6кВ (панели ЩО-70, камеры КСО) для ТП-278.

В извещении, в разделе II (информационная карта запроса предложений) и в разделе III (техническое задание) документации открытого запроса предложений №62 на право заключения договора поставки электрооборудования РУ-0,4, 6кВ (панели ЩО-70, камеры КСО) для ТП-278, помимо технических характеристик товара предъявлены требования к производителю товара, а именно, указан конкретный завод-изготовитель продукции: «Контакт» г.Саратов.

В соответствии с протоколом №62 рассмотрения и оценки заявок запроса предложений, определения победителя закупки от 03 августа 2012 года к участию в закупке была допущена одна заявка (заявка ООО «Ижуралэлектромонтаж»).

Согласно решению закупочной комиссии открытый запрос предложений №62 на право заключения договора поставки электрооборудования РУ-0,4, 6кВ (панели ЩО-70, камеры КСО) для ТП-278 признан несостоявшимся (в связи с тем, что до участия в закупке допущена только одна заявка). Закупочной комиссией рекомендовано заключить договор с единственным допущенным участником закупки ООО «Ижуралэлектромонтаж».

В соответствии с п.8.6.2. документации открытого запроса предложений №62 на право заключения договора поставки электрооборудования РУ-0,4, 6кВ (панели ЩО-70, камеры КСО) для ТП-278, в случае, если по запросу предложений не подана ни одна заявка на участие в запросе предложений, или подана только одна заявка на участие в запросе предложений, или по результатам рассмотрения и оценки соответствующей требованиям документации о запросе предложений, была признана только одна заявка, запрос предложений признается несостоявшимся. При наличии единственного участника закупки его заявка рассматривается, и в случае соответствия заявки и участника закупки требованиям документации о запросе предложений, с таким участником заказчик имеет право заключить

договор.

По результатам проведенного запроса предложений между МУП г.Ижевска «Ижевские электрические сети» и ООО «Ижуралэлектромонтаж» заключен договор поставки № 681-07/1420 от 06.08.2012 года.

Согласно ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частью 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (ч.10 ст. 4 Закона о закупках).

Согласно п.6.2.1. Положения о закупке товаров, работ, услуг МУП г.Ижевска «Ижевские электрические сети» в документации о закупке указываются сведения, в том числе, установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика. При этом в случае, если иное не предусмотрено конкурсной документацией, поставляемый товар должен быть новым товаром (товаром, который не был в употреблении, не прошел ремонт, в том числе восстановление, замену составных частей, восстановление потребительских свойств).

МУП г. Ижевска «Ижевские электрические сети» указало в документации открытого запроса предложений №62 на право заключения договора поставки электрооборудования РУ-0,4, 6кВ (панели ЩО-70, камеры КСО) для ТП-278, помимо

технических характеристик товара, требования к производителю товара, а именно, указан конкретный завод-изготовитель продукции: «Контакт» г.Саратов.

В судебных актах, принятых по делу № А71-11453/2012, арбитражные суды пришли к выводу о том, что Закон о закупках не содержит прямого запрета на указание в документации о закупке товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименований места происхождения товара или наименований производителя. Действия заказчика, установившего в документации требования к производителю товара, не противоречат ч. 10. ст. 4 Закона о закупках, из которой следует, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Таким образом, принимая во внимание позицию арбитражных судов, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что МУП г. Ижевска «Ижевские электрические сети» имело право указывать в документации открытого запроса предложений №62 на право заключения договора поставки электрооборудования РУ-0,4, 6кВ (панели ЩО-70, камеры КСО) для ТП-278, помимо технических характеристик товара, требования к производителю товара, а именно, указывать конкретного завода-изготовителя продукции: «Контакт» г.Саратов.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 17, 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», пунктами 3.135, 3.136, 3.140, 3.147 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012г. № 339 Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Дело в отношении ОАО «Ижевские электрические сети» (ранее МУП г. Ижевска «Ижевские электрические сети» (ул.Ленина, 4, г.Ижевск, Удмуртская Республика, 426057) по признакам нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>