

ООО «Партнер Электро НН»

ш. Восточное, д. 70, оф. 1,

г. Дзержинск, Нижегородская  
обл.,

606000

Исх. №3988/03 от 16.07.2021

О невозможности принятия жалобы  
к рассмотрению и ее возвращении

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу представленную 13.07.2021 Обществом с ограниченной ответственностью «Партнер Электро НН» (далее – ООО «ПЭНН») жалобу на действия (бездействие) заказчика – Акционерного общества «Новгородская электросетевая компания» при осуществлении закупок №№ 32110390223 и 32110390090 (вх. № 6158 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба) и сообщает следующее.

Рассматриваемые закупки проводились заказчиком в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и собственным положением о закупках.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган

рассматривает жалобы при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, обжалование действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок при закупке товаров, работ, услуг в антимонопольный орган возможно только в случаях, предусмотренных

частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

В свою очередь жалоба, подаваемая участником закупки в антимонопольный орган в рамках части 10 статьи 3 Закона о закупках, для ее принятия к рассмотрению антимонопольным органом должна содержать соответствующее указание на один или несколько пунктов части 10 статьи 3 Закона о закупках в зависимости от действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, которые участником закупки обжалуются.

Однако соответствующие указания на нарушения, перечисленные в части 10 статьи 3 Закона о закупках, ООО «ПЭНН» в Жалобе не приведены, ООО «ПЭНН» не указывает нарушение каких требований и норм Закона о закупках и/или собственного положения о закупках заказчика были допущены им при осуществлении вышеуказанных закупок.

Кроме того, согласно пункту 3 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии должна содержать указание на обжалуемые торги.

При этом, исходя из формулировок соответствующих положений статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, указание в жалобе нескольких торгов (закупок) не предусмотрено. Соответственно, участник закупки вправе подать жалобу с указанием лишь на одну закупку в такой жалобе.

Вместе с тем, в нарушение пункта 3 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в Жалобе ООО «ПЭНН» приведено указание на две одновременно обжалуемые заявителем в данном случае закупки (№№ 32110390223 и 32110390090), что является недопустимым.

Также в соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России посредством отправления по электронной почте изображений, полученных путем проведения операции сканирования оригинала Жалобы. При этом электронной подписью Жалоба не подписана.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Необходимость подписания электронной подписью жалоб, направляемых в антимонопольный орган в электронном виде, подтверждается также судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 28.10.2019 № 306-ЭС19-18792 по делу № А65-39067/2018, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.01.2017 № Ф04-6459/2016 по делу № А46-4612/2016).

Следовательно, при подаче Жалобы требования части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции ООО «ПЭНН» соблюдены не были.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи, а также в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Учитывая все вышеизложенное, Жалоба ООО «ПЭНН» не может быть принята антимонопольным органом к рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, и в соответствии с пунктами 1, 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции подлежит возвращению.

Дополнительно сообщаю, что в силу части 9 статьи 3 Закона о закупках любые действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке.

Приложение на 1 л. в 1 экз.