

Государственному заказчику –

Государственному областному казенному учреждению «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор»

ул. Славная, д. 55,

Великий Новгород, 173000

Уполномоченному органу –

Администрации Губернатора

Новгородской области

пл. Победы-Софийская, д. 1, каб. 350,

Великий Новгород, 173005

Оператору электронной площадки –

АО «Электронные торговые системы» (НЭП)

ул. Тестовская, д. 10, этаж 25,

г. Москва, 123112

факс: +7(495) 213-32-55

e-mail: auditors@etpz.ru

Подателю жалобы –

ООО «СпецИмпортТехника-СПб»

ул. Лесновская (Кондакопшино), д. 39,

литер А, г. Пушкин, г. Санкт-Петербург,

196632

РЕШЕНИЕ

№ 053/06/33-169/2019

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

14 мая 2019 года Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Виниченко О.С. – председатель Комиссии, руководитель Управления,

Иванов А.Т. - член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

Делянова В.С. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

Михайлов С.О. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

Фомин М.Е. - член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» - «.....» (Доверенность № 70 от 13.05.2019);

уполномоченного органа – Администрации Губернатора Новгородской области – «.....» (Доверенность б/н от 16.01.2019);

подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «СпецИмпортТехника-СПб» - «.....» (Доверенность б/н от 07.05.2019),

рассмотрев жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «СпецИмпортТехника-СПб» (196632, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Лесновская (Кондакопшино), д. 39, литер А; далее – ООО «СИТ-СПб») на действия государственного заказчика - Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» (173000, г. Великий Новгород, ул. Славная, д. 55; далее – ГОКУ «Новгородавтодор») при осуществлении им и уполномоченным органом – Администрацией Губернатора Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы - Софийская, д. 1, каб. 350; далее – Администрация) закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту и содержанию на принципах контракта жизненного цикла участков автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения № 49К-1232 Окуловка - Любытино км 20+110 - км 59+074 в Окуловском и Любытинском муниципальных районах Новгородской области на период 2019 – 2021 г.г., извещение № 0150200003919000325 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 16.04.2019, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

30.04.2019 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки (определения поставщика) – ООО «СИТ-СПб» на действия государственного заказчика - ГОКУ «Новгородавтодор» при осуществлении им и уполномоченным органом – Администрацией закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту и содержанию на принципах контракта жизненного цикла участков автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения № 49К-1232 Окуловка - Любытино км 20+110 - км 59+074 в Окуловском и Любытинском муниципальных районах Новгородской области на период 2019 – 2021 г.г., извещение № 0150200003919000325 о проведении которого в редакции №ИИ1 было размещено на официальном сайте 16.04.2019 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

1. ООО «СИТ-СПб» изъявляет желание участвовать в рассматриваемой закупке. Однако после ознакомления с документацией о проведении настоящего электронного аукциона (далее – Документация) у подателя Жалобы возник вопрос о законности и обоснованности объединения государственным заказчиком в предмет рассматриваемой закупки выполнения работ по ремонту и содержанию участка автомобильной дороги общего пользования регионального значения № 49К-1232 в различных административных районах Новгородской области.

Указанное объединение, по мнению подателя Жалобы, влечет ограничение количества потенциальных участников закупки, поскольку фактически создает дополнительные требования к участникам о необходимости наличия большего объема технических, кадровых и финансовых ресурсов и приводит к исключению из числа участников закупки малых хозяйствующих субъектов,

не способных освоить предмет такой закупки либо исполнить требование об обеспечении исполнения контракта.

Сами работы, входящие в предмет закупки, ООО «СИТ-СПБ» считает технологически и функционально невзаимосвязанными, поскольку они подлежат выполнению в разных административных районах Новгородской области, расположенных в достаточной удаленности друг от друга.

2. В соответствии с пунктом 13.2 извещения о проведении настоящего электронного аукциона (далее – Извещение) дополнительным требованием к участникам закупки является наличие у них опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке. При этом стоимость такого исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Указанное дополнительное требование к участникам закупки, исходя из установленного государственным заказчиком в данном случае размера начальной (максимальной) цены контракта (321 674 270,92 рублей), по мнению ООО «СИТ-СПБ», также влечет ограничение количества потенциальных участников закупки.

3. По ряду позиций Приложения № 7 «Требования к значениям показателей (характеристик) товара, удовлетворяющие потребности Заказчика или показатели эквивалентности предлагаемого товара, используемого при выполнении работ» к Документации (далее – Приложение № 7) государственным заказчиком установлены требования к товарам, не позволяющие участникам закупки верно указать требуемые значения в составе первых частей заявок на участие в закупке.

3.1. По позиции 2 «Знаки дорожные для ограждения мест производства дорожных работ (применяются для обозначения и ограждения мест проведения дорожных работ)» Приложения № 7 государственным заказчиком установлен показатель «Теоретическая масса 1 м труб (опоры дорожного знака) по ГОСТ 10704-91», а также в столбце 5 («Минимальное значение показателя») содержащейся в Приложении № 7 таблицы (далее – Таблица) – требование к его значению (2,58 кг).

Вместе с тем, теоретическая масса 1 м трубы зависит от значений диаметра и толщины стенки трубы, в связи с чем требования к значению показателя «Теоретическая масса 1 м труб (опоры дорожного знака) по ГОСТ 10704-91», по мнению ООО «СИТ-СПБ», должны были быть указаны государственным заказчиком не только в столбце 5 Таблицы, но и в столбце 6 («Максимальное значение показателя») Таблицы.

3.2. По позиции 14 «Вязкий дорожный нефтяной битум по ГОСТ 22245» Приложения № 7 государственным заказчиком предусмотрен показатель «Глубина проникновения иглы в битум при 0 С», а также в столбцах 8 («Нижняя граница диапазона») и 9 («Верхняя граница диапазона») Таблицы – требования к его значению в виде диапазона значений (нижняя граница не должна быть ниже 20 (0,1 мм), а верхняя граница не должна быть выше 35 (0,1 мм)).

Однако согласно ГОСТ 22245-90 «Битумы нефтяные дорожные вязкие. Технические условия (с Изменением № 1)» значение указанного показателя для битума марки БНД 60/90 не измеряется диапазоном значений, а должно быть не менее 20 (0,1 мм).

3.3. По позиции 16 «Щебень 20-40» Приложения № 7 государственным заказчиком предусмотрены показатели «Вид породы щебня», «Марка по прочности используемого гравия», «Потеря массы при испытании при сжатии (раздавливании) в цилиндре щебня».

По мнению подателя Жалобы, требования к значениям указанных показателей вводят в заблуждение участников закупки, поскольку затрудняют понимание ими какие именно положения ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия (с Изменениями № 1-4)» необходимо использовать участникам закупки при заполнении первых частей заявок (таблицу 4 или таблицу 5 ГОСТ 8267-93).

Государственный заказчик – ГОКУ «Новгородавтодор» согласно представленным письменным возражениям на Жалобу (вх. № 3284 от 13.05.2019 Новгородского УФАС России) считает ее доводы

необоснованными.

1. При формировании предмета настоящей закупки государственный заказчик руководствовался следующим:

- участие Новгородской области в реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги 2019-2024 годы»;

- необходимость доведения к концу 2024 года целевого показателя по приведению автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения в нормативное состояние до 50 процентов.

Также государственный заказчик учитывал территориальное расположение автомобильных дорог, железнодорожных станций, карьеров для обеспечения выполнения работ (исключающее большие перегоны дорожной техники), безопасность и бесперебойность движения на автомобильных дорогах, технологический процесс и специфику выполнения данного вида работ, а также эффективность осуществления контроля за выполнением работ и экономическую целесообразность.

Объединение государственным заказчиком в предмет рассматриваемой закупки выполнения работ по ремонту и содержанию участка автомобильной дороги общего пользования регионального значения № 49К-1232 одновременно в Окуловском, Любытинском муниципальных районах Новгородской области вызвано необходимостью определения лучшего подрядчика, способного обеспечить выполнение работ с уровнем не ниже допустимого.

Таким образом, формирование предмета закупки в таком виде определялось потребностями государственного заказчика в выполнении работ надлежащего качества с целью удовлетворения нужд субъекта Российской Федерации.

При этом протяженность автомобильной дороги, ремонт и содержание которой предусмотрено в рамках рассматриваемой закупки, составляет всего 0,5 % от общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Новгородской области.

Кроме того, оценка привлекательности того или иного предмета закупки может быть дана только потенциальным участником торгов, каковым податель Жалобы, по мнению государственного заказчика, в данном случае не является (согласно информации с официального сайта СРО Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) ООО «СИТ-СПБ» не является членом соответствующей саморегулируемой организации, согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц ООО «СИТ-СПБ» не имеет право осуществлять деятельность по ремонту и содержанию автомобильных дорог).

2. Согласно таблице 1 ГОСТ 10704-91 «Трубы стальные электросварные прямошовные. Сортамент (с Изменением № 1)» значение теоретической массы 1 м труб не имеет предельных отклонений, в связи с чем требования к значению показателя «Теоретическая масса 1 м труб (опоры дорожного знака) по ГОСТ 10704-91» не могли быть установлены в качестве диапазона значений.

3. По позиции 14 «Вязкий дорожный нефтяной битум по ГОСТ 22245» Приложения № 7 государственным заказчиком предусмотрен показатель «Глубина проникновения иглы в битум при 0 С».

Требования к его значению предусмотрены в Таблице именно в виде диапазона значений (нижняя граница - не должна быть ниже 20 (0,1 мм), а верхняя граница – не должна быть выше 35 (0,1 мм)) по причине возможности предложения участниками закупки к использованию битума разных марок (БНД 60/90 или БНД 90/130), значения показателя «Глубина проникновения иглы в битум при 0 С» для которых отличаются (не менее 20 (0,1 мм) и не менее 28 (0,1 мм) соответственно), но при этом оба входят в указанный диапазон.

4. По позиции 16 «Щебень 20-40» Приложения № 7 государственным заказчиком показатель «Марка по прочности используемого гравия» не установлен (используется показатель «Марка по дробимости щебня»).

13.05.2019 в Новгородском УФАС России состоялось заседание Комиссии по рассмотрению

Жалобы.

На заседании Комиссии представитель ООО «СИТ-СПБ» поддержал доводы Жалобы в полном объеме, а также дополнительно указал, что описание объекта закупки по позиции 16 Приложения № 7 податель Жалобы считает «размытым».

Представитель государственного заказчика поддержал доводы представленных возражений в полном объеме, а также дополнительно указал следующее.

Дополнительные требования к участникам закупки в Извещении и Документации установлены государственным заказчиком на основании положений Постановления Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 (далее – Постановление № 99).

Установление верхней границы диапазона значения показателя «Глубина проникновения иглы в битум при 0 С» по позиции 14 Приложения № 7 в виде значения 35 (0,1 мм) обусловлено содержанием таблицы 1 ГОСТ 22245-90 и марками битума, использование которых возможно при исполнении государственного контракта, заключенного по итогам рассматриваемой закупки (БНД 60/90 или БНД 90/130), и направлено на предотвращение предложения участниками закупки к использованию битума других марок.

Уполномоченный орган – Администрация письменных возражений относительно доводов Жалобы не представил, на заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы его представитель указал, что запросов о даче разъяснений положений Документации от участников рассматриваемой закупки не поступало.

13.05.2019 в заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы по инициативе самой Комиссии был объявлен перерыв до 16 часов 15 минут 14.05.2019.

После возобновления заседания Комиссии от подателя Жалобы поступил отзыв на возражения, представленные ГОКУ «Новгородавтодор» (вх. № 3320 от 14.05.2019 Новгородского УФАС России), суть которого сводится к следующему.

Подтверждением допущенного государственным заказчиком ограничения количества участников рассматриваемой закупки является факт поступления на участие в ней заявки единственного участника – Закрытого акционерного общества «АБЗ-Дорстрой» (далее – ЗАО «АБЗ-Дорстрой»).

С возражениями государственного заказчика относительно установления значений показателей «Теоретическая масса 1 м труб (опоры дорожного знака) по ГОСТ 10704-91» по позиции 2 Приложения № 7, а также «Глубина проникновения иглы в битум при 0 С» по позиции 14 Приложения № 7, податель Жалобы не согласен, считает описание объекта закупки в данной части не соответствующим требованиям государственных стандартов, влекущим усложнение заполнения первых частей заявок, а требования к значениям указанных показателей – установленными государственным заказчиком в неверно определенных столбцах Таблицы.

На заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы представитель ООО «СИТ-СПБ» вышеуказанный отзыв на возражения поддержал, представитель государственного заказчика с отзывов на возражения не согласился.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

1. В апреле-мае 2019 года государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» и уполномоченным органом – Администрацией осуществлялась закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту и содержанию на принципах контракта жизненного цикла участков автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения № 49К-1232 Окуловка - Любытино км 20+110 - км 59+074 в Окуловском и Любытинском муниципальных районах Новгородской области на период 2019 – 2021 г.г. (начальная (максимальная) цена контракта – 321 674 270 ,92 рублей).

Документация (здесь и далее в редакции №ИИ1) утверждена начальником ГОКУ «Новгородавтодор» «.....» 18.04.2019.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между

участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в пункте 3.1 Документации об электронном аукционе определен предмет рассматриваемой закупки – выполнение работ по ремонту и содержанию на принципах контракта жизненного цикла участка автомобильной дороги общего пользования регионального значения № 49К-1232 Окуловка - Любытино км 20+110 - км 59+074 в Окуловском и Любытинском муниципальных районах Новгородской области на период 2019 – 2021 г.г.

Таким образом, в рамках рассматриваемой закупки подлежат выполнению работы по ремонту и содержанию указанного участка автомобильной дороги № 49К-1232 на территории двух муниципальных образований Новгородской области: Окуловского и Любытинского районов.

Указанное объединение, по мнению подателя Жалобы, влечет ограничение количества потенциальных участников закупки, поскольку фактически создает дополнительные требования к участникам о необходимости наличия большего объема технических, кадровых и финансовых ресурсов и приводит к исключению из числа участников закупки малых хозяйствующих субъектов, не способных освоить предмет такой закупки либо исполнить требование об обеспечении исполнения контракта.

Сами работы, входящие в предмет закупки, податель Жалобы считает технологически и функционально невзаимосвязанными, поскольку они подлежат выполнению в разных административных районах Новгородской области, расположенных в достаточной удаленности друг от друга.

Рассмотрев указанный довод Жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.05.2019 на участие в рассматриваемом электронном аукционе поступило 2 заявки от участников рассматриваемой закупки, что опровергает довод подателя Жалобы относительно того что была подана только одна заявка участника закупки.

По результатам рассмотрения заявок аукционной комиссией уполномоченного органа одна заявка признана соответствующей требованиям Документации.

Вместе с тем, согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 28.12.2010 № 11017/10, основной задачей

законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

При этом, формирование объекта закупки является правом заказчика, который не должен нарушать запрет, предусмотренный статьей 33 Закона о контрактной системе в части установления требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Согласно пункту 1 статьи 13 Закона о контрактной системе заказчиками осуществляются закупки для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд, в том числе для достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации (в том числе федеральными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации), государственными программами субъектов Российской Федерации (в том числе региональными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования субъектов Российской Федерации), муниципальными программами.

Как следует из имеющихся в материалах Жалобы вышеуказанных письменных возражений ГОКУ «Новгородавтодор» (вх. № 3284 от 13.05.2019 Новгородского УФАС России), при формировании предмета настоящей закупки государственный заказчик учитывал участие Новгородской области в реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги 2019-2024 годы» и необходимость доведения к концу 2024 года целевого показателя по приведению автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения в нормативное состояние до 50 процентов.

Также государственный заказчик учитывал территориальное расположение автомобильных дорог, железнодорожных станций, карьеров для обеспечения выполнения работ, исключаящего большие перегоны дорожной техники, безопасность и бесперебойность движения на автомобильных дорогах, технологический процесс и специфику выполнения работ данного вида, а также эффективность осуществления контроля за выполнением работ и экономическую целесообразность.

Принципы контрактной системы в сфере закупок предусмотрены статьей 6 Закона о контрактной системе.

Среди данных принципов статья 6 Закона о контрактной системе называет принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, принцип эффективности осуществления закупок.

Необходимо отметить, что в рамках рассматриваемой закупки подлежат выполнению работы по ремонту и содержанию одного линейного объекта – участка (км 20+110 – км 59+074) автомобильной дороги общего пользования регионального значения № 49К-1232 Окуловка-Любытино.

При этом, указанный участок автомобильной дороги проходит по территории двух муниципальных образований Новгородской области, а именно Окуловского и Любытинского районов.

Данные муниципальные районы, вопреки мнению подателя Жалобы, не находятся в удаленности друг от друга, а наоборот согласно административно-территориальному устройству Новгородской области либо имеют общие географические границы, либо расположены в значительной близости друг от друга.

Так, Окуловский муниципальный район граничит с Любытинским.

Следовательно, исходя из территориального расположения рассматриваемых муниципальных районов, указание подателя Жалобы на технологическую и функциональную невзаимосвязанность работ, подлежащих выполнению в рамках заключенного государственного контракта по итогам закупки, является несостоятельным.

Кроме того, осуществляя формирование предмета настоящего электронного аукциона, ГОКУ «Новгородавтодор» не объединял между собой несколько самостоятельных объектов, предметом настоящей закупки, как указано выше, является выполнение работ на едином линейном объекте – участке указанной автомобильной дороги.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что формирование предмета рассматриваемой закупки в таком виде определялось действительной потребностью государственного заказчика в выполнении работ по ремонту и содержанию участка автомобильной дороги общего пользования регионального значения № 49К-1232 Окуловка-Любытино надлежащего качества, обусловленной целью удовлетворения нужд Новгородской области.

При формировании объекта закупки ГОКУ «Новгородавтодор» также руководствовался технологическим процессом, территориальными признаками, экономической целесообразностью, эффективностью осуществления контроля за выполнением работ.

Указание подателя Жалобы на ограничение допуска к участию в настоящем электронном аукционе малых хозяйствующих субъектов также является несостоятельным.

В соответствии с пунктом 14.1 Документации размер обеспечения исполнения контракта в данном случае составляет 32 167 427, 09 рублей (10 % от начальной (максимальной) цены контракта).

Вместе с тем, согласно части 5 статьи 30 Закона о контрактной системе, заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно пункту 4.7 Извещения подрядчик обязан привлекать к исполнению контракта субподрядчиков из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, на условиях, предусмотренных контрактом.

Проект государственного контракта является приложением № 8 к Документации.

Согласно пункту 1.11.1 Проекта государственного контракта подрядчик обязан привлекать к исполнению контракта субподрядчиков из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. Объем такого привлечения составляет 15 (пятнадцать) % от цены контракта.

Таким образом, хозяйствующие субъекты, не способные участвовать в рассматриваемой закупке в силу невозможности освоения ее предмета или выполнения требования об обеспечении исполнения контракта, лицом, исполняющим государственный контракт, могут быть привлечены к его исполнению в качестве субподрядных организаций.

Причем, привлечение указанной категории лиц является обязанностью исполнителя по государственному контракту. В случае несовершения таких действий для исполнителя государственного контракта предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере 5 % от установленного объема привлечения (пункт 11.10 Проекта государственного контракта).

Следовательно, при формировании объекта закупки государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» не было совершено действий, приводящих к необоснованному ограничению количества участников закупки.

Доказательства обратного в материалах Жалобы отсутствуют.

Подателем Жалобы таких доказательств, однозначно свидетельствующих, что государственным заказчиком неправомерно объединены в один предмет закупки выполнение не связанных между собой работ по ремонту и содержанию рассматриваемого участка автомобильной дороги на территории трех муниципальных образований Новгородской области, на заседание Комиссии также не представлено.

Правомерность действий заказчиков по формированию предмета закупок в таком виде подтверждена Верховным Судом Российской Федерации в Определениях от 29.01.2019 № 305-КГ18-24303, от 15.12.2017 № 305-КГ17-18454, от 20.10.2017 № 305-КГ17-14785.

Соответственно, указанный довод Жалобы в ходе рассмотрения не нашел своего подтверждения.

2. В соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Дополнительные требования к участникам закупки, а также перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, установлены Правительством Российской Федерации в Постановлении № 99.

Согласно пункту 1 Постановления № 99 к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, предъявляются дополнительные требования согласно Приложению № 1.

Согласно пункту 2(3) Приложения № 1 к Постановлению № 99 при выполнении работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей, заказчиками должны устанавливаться дополнительные требования к участникам закупки в виде наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Законом о контрактной системе или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог.

При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

В соответствии с частью 4 статьи 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Согласно части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В пункте 13.2 Извещения государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» установлено дополнительное требование к участникам рассматриваемой закупки о наличии у них опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке. При этом стоимость такого исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Аналогичное по содержанию дополнительное требование к участникам закупки установлено

государственным заказчиком в пункте 9.4 Документации.

Указанное дополнительное требование к участникам закупки, исходя из установленного государственным заказчиком в данном случае размера начальной (максимальной) цены контракта, по мнению ООО «СИТ-СПБ», влечет ограничение количества потенциальных участников закупки.

Вместе с тем, предметом рассматриваемой закупки является выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильной дороги, а начальная (максимальная) цена контракта в данном случае превышает 10 млн. рублей (**321 674 270**, 92 рублей).

Следовательно, при осуществлении рассматриваемой закупки у государственного заказчика существовала обязанность по установлению в Извещении и Документации дополнительных требований к ее участникам, предусмотренных частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе и Постановлением № 99.

Таким образом, дополнительные требования об опыте исполнения контрактов по предмету рассматриваемой закупки к ее участникам ГОКУ «Новгородавтодор» установлены правомерно.

Соответственно, указанный довод Жалобы в ходе рассмотрения также не нашел своего подтверждения.

3. Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Требования к значениям показателей (характеристик) товара, используемого при выполнении работ, являющихся объектом закупки, установлены в Приложении № 7.

Необходимо отметить, что Приложение № 7 представляет собой Таблицу, содержащую наименования показателей (характеристик) товаров, подлежащих использованию при выполнении работ, а также требования к значениям данных показателей, удовлетворяющие потребности государственного заказчика.

Требования к значениям показателей, удовлетворяющие потребности государственного заказчика, в Таблице представлены в виде следующих столбцов: «Минимальное значение показателя» (столбец 5), «Максимальное значение показателя» (столбец 6), «Показатели (характеристики), для которых указаны варианты значений» (столбец 7), «Показатели (характеристики), значения которых не могут изменяться» (столбец 10), а также для случаев, когда показатели (характеристики) определяются диапазоном значений: столбец 8 – «Нижняя граница диапазона» и столбец 9 «Верхняя граница диапазона».

В столбце 11 («Единицы измерения») Таблицы государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» предусмотрено указание единиц измерения показателей товаров.

3.1. Для товара по позиции 2 «Знаки дорожные для ограждения мест производства дорожных работ (применяются для обозначения и ограждения мест проведения дорожных работ)» Приложения № 7 государственным заказчиком установлен показатель «Теоретическая масса 1 м труб (опоры дорожного знака) по ГОСТ 10704-91», а также в столбце 5 («Минимальное значение показателя») Таблицы требование к его минимальному значению - 2,58 кг.

Во исполнение требований пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе относительно необходимости наличия в документации об электронном аукционе инструкции по заполнению заявок на участие в нем, государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в Приложении № 7 установлена инструкция по заполнению заявок на участие в рассматриваемой закупке (далее – Инструкция) (пункт 10.4.2 Документации об электронном аукционе).

Согласно пункту 1 Инструкции при установлении заказчиком значений показателей (характеристик) в столбцах 5 и (или) 6, участник закупки должен указать конкретное значение показателей (характеристик) предлагаемого к поставке товара, которое не должно быть ниже

минимального значения, установленного в столбце 5, и не должно превышать максимальное значение, установленное в столбце 6.

Как следует, из Приложения № 7 требования к рассматриваемому показателю для данного товара государственным заказчиком установлены в соответствии с положениями ГОСТ 10704-91.

Согласно пункту 1 ГОСТ 10704-91 настоящий стандарт устанавливает сортамент стальных электросварных прямошовных труб.

Согласно пункту 2 ГОСТ 10704-91 размеры труб должны соответствовать таблице 1.

Таблица 1 ГОСТ 10704-91 среди прочего предусматривает такую характеристику для труб как теоретическая масса 1 м труб (кг).

Указанная характеристика определяется исходя из толщины стенки трубы и ее наружного диаметра.

Помимо показателя «Теоретическая масса 1 м труб (опоры дорожного знака) по ГОСТ 10704-91» государственным заказчиком для товара по позиции 2 Приложения № 7 также предусмотрены показатели «Диаметр труб опоры дорожного знака» и «Толщина стенки труб (опоры дорожных знаков)».

Требования к значению обоих показателей государственным заказчиком установлены в столбцах 8 («Нижняя граница диапазона») и 9 («Верхняя граница диапазона») Таблицы.

Так, значение показателя «Диаметр труб опоры дорожного знака» определяется диапазоном, нижняя граница которого не должна быть ниже значения «76» мм, а верхняя граница не должна превышать значение «108» мм.

В свою очередь, значение показателя «Толщина стенки труб (опоры дорожных знаков)» определяется диапазоном, нижняя граница которого не должна быть ниже значения «1,4» мм, а верхняя граница не должна превышать значение «5,5» мм.

Согласно пункту 3 Инструкции при установлении заказчиком значений показателей (характеристик) в столбцах 8 и (или) 9, которые определяются диапазоном, участник закупки должен указать диапазон значений показателя (характеристики) предлагаемого товара, который не должно быть ниже минимального значения, установленного в столбце 8, и не должно превышать максимальное значение, установленное в столбце 9.

Таким образом, в силу положений Инструкции и Приложения № 7, в данном случае потребностям государственного заказчика соответствует товар со значением показателя «Диаметр труб опоры дорожного знака» от 76 мм до 108 мм (включительно) и со значением показателя «Толщина стенки труб (опоры дорожных знаков)» от 1,4 до 5,5 мм (включительно).

При этом необходимо понимать, что для указанных государственным заказчиком требований к диапазонам значений показателей «Диаметр труб опоры дорожного знака» и «Толщина стенки труб (опоры дорожных знаков)» таблица 1 ГОСТ 10704-91 предусматривает различные значения теоретической массы 1 м труб.

Так, теоретическая масса 1 м трубы с наружным диаметром 76 мм и толщиной стенки 1,4 мм должна быть 2,58 кг, теоретическая масса 1 м трубы с таким же наружным диаметром (76 мм) и толщиной стенки 1,5 мм должна быть 2,76 кг.

Или, например, теоретическая масса 1 м трубы с наружным диаметром 89 мм и толщиной стенки 1,6 мм должна быть 3,45 кг, теоретическая масса 1 м трубы с наружным диаметром 108 мм и толщиной стенки 5,5 мм должна быть 13,90 кг.

Таким образом, исходя из положений таблицы 1 ГОСТ 10704-91, чем выше значения характеристик диаметра трубы опоры и толщины ее стенки, тем выше значение теоретической массы 1 м трубы.

При этом, таблица 1 ГОСТ 10704-91 определяет именно конкретное значение теоретической массы 1 м трубы и не допускает ее каких-либо отклонений.

Следовательно, устанавливая в столбце 5 Таблицы («Минимальное значение показателя»)

требование к минимальному значению показателя «Теоретическая масса 1 м труб (опоры дорожного знака) по ГОСТ 10704-91», согласно которому оно не должно быть ниже 2,58 кг, государственный заказчик не допускает формулировок, препятствующих участникам закупки верно указать требуемые значения в составе первых частей заявок на участие в закупке.

Само требование к минимальному значению показателя «Теоретическая масса 1 м труб (опоры дорожного знака) по ГОСТ 10704-91» также не противоречит положениям таблицы 1 ГОСТ 10704-91 и позволяет предложить к использованию товар, соответствующий как требованиям указанного государственного стандарта, так и потребностям заказчика.

Соответственно, указанный довод Жалобы в ходе рассмотрения не нашел своего подтверждения.

3.2. Для товара по позиции 14 «Вязкий дорожный нефтяной битум по ГОСТ 22245» Приложения № 7 государственным заказчиком предусмотрен показатель «Глубина проникновения иглы в битум при 0 °С», а также в столбцах 8 («Нижняя граница диапазона») и 9 («Верхняя граница диапазона») Таблицы – требования к его значению в виде диапазона значений (нижняя граница не должна быть ниже 20 (0,1 мм), а верхняя граница не должна превышать 35 (0,1 мм)).

По мнению подателя Жалобы, согласно ГОСТ 22245-90 значение указанного показателя для битума марки БНД 60/90 не измеряется диапазоном значений, а должно быть не менее 20 (0,1 мм) и, соответственно, находиться в другом столбце Таблицы.

Рассмотрев указанный довод Жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

Требования к товару по позиции 14 Приложения № 7 государственным заказчиком установлены в соответствии с положениями ГОСТ 22245-90.

Согласно разделу «Информационные данные» ГОСТ 22245-90 настоящий стандарт распространяется на вязкие дорожные нефтяные битумы, предназначенные в качестве вяжущего материала при строительстве и ремонте дорожных и аэродромных покрытий.

В соответствии с пунктом 1.2.2 ГОСТ 22245-90 по физико-химическим показателям битумы должны соответствовать требованиям и нормам, указанным в таблице 1.

Согласно таблице 1 ГОСТ 22245-90 глубина проникания иглы при 0 °С для битума марки БНД 60/90 должна быть не менее 20 (0,1 мм), а для битума марки БНД 90/130 – не менее 28 (0,1 мм).

При этом необходимо отметить, что ГОСТ 22245-90 не содержит конкретного значения показателя «Глубина проникновения иглы в битум при 0 °С», а лишь определяет его минимальные значения с использованием оборота «не менее» для указанных марок битума.

Также для указанного товара по позиции 14 Приложения № 7 государственным заказчиком предусмотрен показатель «Марка битума в составе смеси», значение которого определяется вариантами значений: БНД 60/90 или БНД 90/130 (столбец 7 «Показатели (характеристики), для которых указаны варианты значений» Таблицы).

Следовательно, установление требований к значению показателя «Глубина проникновения иглы в битум при 0 °С» в столбцах 8 и 9 Таблицы в виде диапазона значений обусловлено тем, что потребностям государственного заказчика в данном случае соответствует вязкий нефтяной битум указанных марок (БНД 60/90, БНД 90/130), обладающих различными минимальными значениями глубины проникания иглы при 0 °С (не менее 20 и не менее 28 (0,1 мм) соответственно).

Следовательно, устанавливая требования к значению рассматриваемого показателя по позиции 14 Приложения № 7 именно в виде диапазона значений, государственный заказчик исходит из собственных потребностей к товару и не совершает действий, противоречащих части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

При этом Комиссия отмечает следующее.

Из содержания пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что заказчик при составлении описания объекта закупки должен использовать технические регламенты, принятые в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и

документы, разрабатываемые и применяемые в национальной системе стандартизации, принятые в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

При этом, в случае если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Максимального значения глубины проникания иглы при 0 °С таблица 1 ГОСТ 22245-90 для битума марок БНД 60/90, БНД 90/130 не устанавливает.

Вместе с тем, такое значение государственным заказчиком в Приложении № 7 установлено – верхняя граница диапазона 35 (0,1 мм).

Следовательно, предусмотренное государственным заказчиком максимальное значение глубины проникания иглы при 0 °С является нестандартным.

Однако, какое-либо обоснование использования такого показателя в нарушение пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе государственным заказчиком в Документации не приведено.

Необходимость обоснования заказчиком в документации о закупке нестандартных показателей товаров, используемых при выполнении работ, подтверждается также судебной практикой (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.05.2018 по делу № А56-23902/2017).

Таким образом, в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержатся нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в нарушении правил описания объекта закупки, а именно в отсутствии в документации о проведении электронного аукциона обоснования необходимости использования показателей, требований к товару, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о стандартизации (ГОСТ 22245-90).

Присутствовавший на заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы представитель государственного заказчика пояснил, что верхняя граница значения диапазона «Глубина проникновения иглы в битум при 0 °С» установлена ГОКУ «Новгородавтодор» в Документации с целью предотвращения предложения участниками закупки к использованию битума других марок (то есть марок не БНД 60/90 и не БНД 90/130), обладающих иными минимальными значениями глубины проникания иглы при 0 °С.

Однако с указанной позицией государственного заказчика Комиссия согласиться не может, поскольку согласно таблице 1 ГОСТ 22245-90 такому значению глубины проникания иглы при 0 °С как 35 (0,1 мм), указание которого в качестве и минимального и максимального значения рассматриваемого показателя в силу положений пункта 3 Инструкции было возможно участниками закупки в составе заявок, соответствует битум марки БНД 130/20, использование которого в данном случае не будет соответствовать требованиям государственного заказчика к товарам и, следовательно, его потребностям (подлежат использованию исключительно марки битума БНД 60/90 или БНД 90/130).

Соответственно, довод Жалобы о ненадлежащем описании объекта закупки по позиции 14 «Вязкий дорожный нефтяной битум по ГОСТ 22245» Приложения № 7 в ходе рассмотрения нашел свое подтверждение лишь частично (в части установления государственным заказчиком верхней границы диапазона показателя «Глубина проникновения иглы в битум при 0 °С»).

3.3. По мнению подателя Жалобы, описание товара по позиции 16 «Щебень 20-40» Приложения № 7 государственным заказчиком приведено в «размытом» виде, в частности требования к значениям таких показателей как «Вид породы щебня», «Марка по прочности используемого гравия», «Потеря массы при испытании при сжатии (раздавливании) в цилиндре щебня» вводят в заблуждение участников закупки, поскольку затрудняют понимание какие именно положения ГОСТ 8267-93

необходимо использовать участникам закупки при заполнении первых частей заявок (таблицу 4 или таблицу 5 ГОСТ 8267-93).

Как следует из Приложения № 7, требования к товару по позиции 16 государственным заказчиком установлены в соответствии с положениями ГОСТ 8267-93.

Согласно разделу 1 ГОСТ 8267-93 настоящий стандарт распространяется на щебень и гравий из горных пород со средней плотностью зерен от 2,0 до 3,0 г/см³, применяемые в качестве заполнителей для тяжелого бетона, а также для дорожных и других видов строительных работ.

Среди показателей для данного товара по позиции 16 Приложения № 7 государственным заказчиком установлены следующие:

- показатель «Вид породы щебня»: значение определяется вариантами значений - интрузивная или эффузивная (столбец 7 Таблицы («Показатели (характеристики), для которых указаны варианты значений»));

- показатель «Потеря массы при испытании при сжатии (раздавливании) в цилиндре щебня»: требования к значению установлены в виде диапазона значений с нижней границей 0 % (столбец 8 Таблицы) и верхней границей 34 % (столбец 9 Таблицы).

При этом, вопреки указанию подателя Жалобы, такого показателя как «Марка по прочности используемого гравия» описание товара по позиции 16 Приложение № 7 не содержит вовсе.

Согласно пункту 4.4.2 ГОСТ 8267-93 марки по дробимости щебня из осадочных и метаморфических пород должны соответствовать требованиям, указанным в таблице 3, а марки по дробимости щебня из изверженных пород - в таблице 4.

Марки по дробимости щебня из гравия и гравия должны соответствовать требованиям, указанным в таблице 5.

Вместе с тем, таблица 4 ГОСТ 8267-93 (в отличие от содержащейся в нем таблицы 5) прямо определяет значения потери массы при испытании щебня для интрузивной и эффузивной пород щебня, то есть для пород щебня, применение которых возможно при исполнении контракта, заключенного по итогам рассматриваемой закупки.

Следовательно, описание товара по позиции 16 Приложения № 7 в части рассматриваемых показателей не противоречит положениям вышеуказанного государственного стандарта и не вводит в заблуждение участников рассматриваемой закупки.

Соответственно, рассматриваемый довод Жалобы в ходе рассмотрения не нашел своего подтверждения.

Одновременно с рассмотрением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией проводится внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона.

При проведении внеплановой проверки установлено следующее.

1. В соответствии с частью 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Как отмечалось выше, дополнительные требования к участникам закупки, а также перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, установлены Правительством Российской Федерации в Постановлении № 99.

Согласно пункту 1 Постановления № 99 к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, предъявляются дополнительные требования согласно Приложению № 1.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.03.2019 № 294 «О внесении изменений в Приложения № 1 и 2 к Постановлению Правительства Российской Федерации от

4.12.2015 № 99» (далее – Постановление о внесении изменений) Приложение № 1 было дополнено позициями 2(1) - 2(3), а именно в Приложении № 1 к Постановлению № 99 были установлены дополнительные виды товаров, работ, услуг, при закупке которых необходимо устанавливать дополнительные требования, в том числе выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей (подпункт 2(3) Приложения № 1 к Постановлению № 99).

Согласно Постановлению о внесении изменений дополнительным требованием, которое заказчик должен установить к участнику при осуществлении закупки данных работ, является наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Законом о контрактной системе или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог.

При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка

Документами, подтверждающими соответствие участников закупки дополнительным требованиям, согласно Постановлению о внесении изменений являются:

- копия исполненного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта либо копия контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Законом о контрактной системе, или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог.

- копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

- копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности). Указанный документ должен быть подписан не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Постановление о внесении изменений вступило в силу 02.04.2019.

Таким образом, с 02.04.2019 Постановление № 99 действует в редакции Постановления о внесении изменений и распространяет свое действие на закупки, извещения о проведении которых размещены на официальном сайте начиная с 02.04.2019.

Извещение в первоначальной редакции размещено на официальном сайте 16.04.2019.

В пункте 13.2 Извещения, пункте 9.4 Документации государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» установлено дополнительное требование к участникам рассматриваемой закупки о наличии у них опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке. При этом стоимость такого исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

В подпункте 3 пункта 10.2 Документации государственным заказчиком установлен перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки установленным дополнительным требованиям.

Так, согласно подпункту 3 пункта 10.2 Документации, такими документами являются:

- копия исполненного контракта (договора);

- копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство).

Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

- копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации).

Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Следовательно, дополнительные требования к участникам рассматриваемой закупки, а также перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки данным дополнительным требованиям, государственным заказчиком в Извещении и Документации установлены в редакции Постановления № 99, действующей до 02.04.2019 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 04.08.2017 № 937), в том числе требования к участнику закупки указаны без учета того, что допускается предоставление копии контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Законом о контрактной системе, или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог.

Таким образом, в действиях государственного заказчика - ГОКУ «Новгородавтодор» содержится нарушение части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе, выразившееся в ненадлежащем установлении в документации об электронном аукционе дополнительных требований к участникам закупки, установленных Правительством Российской Федерации.

При этом Комиссия отмечает, что в составе заявки участника закупки - ЗАО «АБЗ-Дорстрой» были представлены документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, предусмотренным действующей редакцией Постановления № 99, в том числе в качестве подтверждения соответствия участника закупки дополнительным требованиям (наличия опыта) была представлена копия контракта на капитальный ремонт автомобильной дороги (цена контракта - 730 828 114, 30 рублей).

Таким образом, ненадлежащее установление вышеуказанных дополнительных требований не привело к нарушению порядка отбора участников закупки.

2. Согласно положениям Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие); линейные объекты - линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения (пункты 10, 10.1 статьи 1 ГрК РФ).

Таким образом, объектом рассматриваемой закупки является выполнение работ по ремонту и содержанию объекта капитального строительства – автомобильных дорог и дорожных сооружений.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки об их соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных

требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно части 1 статьи 52 ГрК РФ строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт регулируется настоящим Кодексом, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 52 ГрК РФ работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьей. Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по таким договорам обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов). Работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

В соответствии с частью 2.1 статьи 52 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает трех миллионов рублей.

Таким образом, для выполнения работ по капитальному ремонту объектов капитального строительства (в частности автомобильных дорог) участник закупки должен быть членом саморегулируемой организации (далее – СРО) в сфере строительства, за исключением предусмотренных законом случаев (часть 2.1 статьи 52 ГрК РФ).

В Документации (в частности, в Ведомости объемов работ) перечислены работы, которые являются работами по капитальному ремонту, оказывающими влияние на безопасность объекта капитального строительства.

Для выполнения указанных работ и, соответственно, участия в рассматриваемом аукционе, участники закупки должны быть членами СРО, соответствующей требованиям части 3 статьи 55.8 ГрК РФ.

Согласно части 1 статьи 55.17 ГрК РФ саморегулируемая организация обязана вести реестр членов саморегулируемой организации. Ведение такого реестра может осуществляться в составе единого реестра членов саморегулируемых организаций при условии размещения саморегулируемой организацией такого реестра членов саморегулируемой организации на своем сайте в сети «Интернет».

В соответствии с частью 4 статьи 55.17 ГрК РФ саморегулируемая организация обязана предоставить по запросу заинтересованного лица выписку из реестра членов саморегулируемой организации в срок не более чем три рабочих дня со дня поступления указанного запроса. Срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи.

Согласно части 5 статьи 55.17 ГрК РФ форма выписки из реестра членов саморегулируемой организации устанавливается органом надзора за саморегулируемыми организациями.

В свою очередь, государственный заказчик – ГОКУ «Новгородавтодор» должен был установить в Документации обязательные в соответствии с действующим законодательством требования, предъявляемые в данном случае к участникам рассматриваемой закупки, а именно, требование о членстве участников в СРО в сфере строительства, реконструкции, капитального ремонта

объектов капитального строительства, а также требования к составу вторых частей заявок данных участников - выписку из реестра членов СРО.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

В соответствии с частью 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в пункте 9.3.1 Документации об электронном аукционе в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено следующее требование к участникам аукциона: «Участники должны соответствовать требованиям, установленным в соответствии с частью 2 статьи 52 и частью 3 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение Работ:

- участник аукциона должен быть членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;
- саморегулируемая организация, в которой состоит участник, должна иметь компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;
- совокупный размер обязательств участника аукциона по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств.

Требования не распространяются:

- на участников, которые предложат цену контракта 3 млн. рублей и менее;
- на унитарные предприятия, государственные и муниципальные учреждения, юрлица с госучастием в случаях, которые перечислены в части 2.2 статьи 52 Градостроительного Кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 года № 190-ФЗ (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 №372-ФЗ)».

Данное требование к участникам закупки правомерно установлено государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в Документации в соответствии с вышеуказанными положениями ГрК РФ.

В подпункте 2 пункта 10.3 Документации об электронном аукционе государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» указано, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы (или копии документов), подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся объектом закупки, а именно: копию выписки из реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства по форме, утвержденной приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58, со сроком выдачи не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе (документ не требуется для участников аукциона, указанных в ч 2.1 и ч. 2.2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации)».

При этом, государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» не было учтено, что законодательством Российской Федерации о контрактной системе не предусмотрено, что выписка из реестра членов СРО должна быть выдана не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок, вышеуказанное требование к сроку выдачи выписки не соответствует положениям Закона о контрактной системе.

Государственный заказчик – ГОКУ «Новгородавтодор» в дополнительных письменных пояснениях (вх. № 3328 от 14.05.2019 Новгородского УФАС России) указал, что данное требование к сроку выдачи выписки из реестра членов СРО было установлено в соответствии со статьей 12 Закона о контрактной системе с целью достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом, представитель ГОКУ «Новгородавтодор» на рассмотрении Жалобы не смог пояснить, каким именно образом данное требование к сроку выдачи выписки из реестра членов СРО способствует достижению принципа ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок, предусмотренном статьей 12 Закона о контрактной системе, в вышеуказанных письменных пояснениях такого обоснования также не содержится.

Как отмечалось выше, данное требование к сроку выдачи выписки из реестра членов СРО действующим законодательством о контрактной системе не предусмотрено и установлено государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Данный вывод Комиссии подтверждается сложившейся судебной практикой (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.11.2018 № Ф05-17376/2018 по делу № А40-15713/2018; Решение Арбитражного суда гор. Москвы от 16.04.2018 по делу № А40-8854/18).

Учитывая вышеизложенное, в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержится нарушение части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении требования к участникам рассматриваемой закупки, не предусмотренного законодательством о контрактной системе (о предоставлении участниками аукциона в составе вторых частей заявок на участие в нем копии выписки из реестра членов СРО со сроком ее выдачи, не предусмотренном Законом о контрактной системе (не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе)).

При этом Комиссия отмечает, что в заявки участника закупки – ЗАО «АБЗ-Дорстрой» была представлена копия выписки от 29.04.2019 № 1073, выданной Ассоциацией саморегулируемая организация «Подземдорстрой», срок действия которой соответствовал требованиям части 4 статьи 55.17 ГрК РФ.

Таким образом, неправомерно установленный государственным заказчиком срок действия выписки из реестра членов СРО не ввел в заблуждение участника закупки и не привел к отклонению его заявки на участие в электронном аукционе.

3. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено требование об использовании при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Как отмечалось выше, требования к значениям показателей товаров, используемых при

выполнении работ, установлены в Приложении № 7.

В частности, по ряду позиции Приложения № 7 среди прочих показателей используемых при выполнении работ товаров установлены требования об их соответствии определенным государственным стандартам.

Так, по позиции 5 «Горячекатанная арматурная сталь» Приложения № 7 среди прочих установлен следующий показатель: «Должна соответствовать ГОСТ» и установлено следующее требование к значению данного показателя: «5781-82» (столбец 10 «Показатели (характеристики) значения которых не могут изменяться» Таблицы).

В соответствии с пунктом 4 Инструкции при установлении заказчиком значений показателей (характеристик) в столбце 10, которые не могут изменяться, участник закупки должен указать конкретное значение показателя (характеристики), соответствующее значению установленному заказчиком.

Таким образом, участники закупки должны были указать значение данного показателя в первых частях своих заявок на участие в аукционе в том же виде, в котором оно было указано государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в Приложении № 7.

То есть, фактически, участники закупки должны были указать, что товар «Горячекатанная арматурная сталь» соответствует ГОСТ 5781-82 «Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций. Технические условия».

Однако данный государственный стандарт не мог использоваться государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» при установлении требования к значению вышеуказанного показателя.

ГОСТ 5781-82 утратил силу с 01.01.2019 в связи с изданием Приказа Росстандарта от 31.03.2017 № 232-ст «О введении в действие межгосударственного стандарта», взамен введен в действие ГОСТ 34028-2016 «Прокат арматурный для железобетонных конструкций. Технические условия».

При подготовке Документации государственный заказчик был обязан устанавливать требования о соответствии товаров, используемых при выполнении работ, действующим государственным стандартам и указать в Документации исключительно действующие государственные стандарты во избежание противоречия и/или введения потенциальных участников закупки в заблуждение при подготовке ими заявок на участие в аукционе.

В данном случае, от участников закупки требовалось в первых частях заявок на участие в аукционе указать соответствии товара «Горячекатанная арматурная сталь» недействующему государственному стандарту (ГОСТ 5781-82). Неуказание ими данного значения или указание вместо него действующего ГОСТ 34028-2016 привело бы к отказу в допуске к участию в аукционе таким участникам.

Кроме того, в Приложении № 5 к Документации (далее – Приложение № 5), которое также является обязательным приложением к заключаемому по итогам рассматриваемого аукциона государственному контракту (Приложение № 5), содержится перечень нормативно-технических документов, в соответствии с которыми должны выполняться работы, являющиеся объектом закупки.

В частности, среди прочих перечисленных в Приложении № 5 нормативно-технических документов указан ОДН (Отраслевые дорожные нормы) 218.0.006-2002 «Правила диагностики и оценки состояния автомобильных дорог».

При этом, на момент объявления о проведении рассматриваемого аукциона, ОДН 218.0.006-2002 утратил силу в связи с изданием Распоряжения Росавтодора от 04.07.2018 № 2481-р «О применении и публикации ОДМ 218.4.039-2018 «Рекомендации по диагностике и оценке технического состояния автомобильных дорог».

ОДМ (Отраслевой дорожный методический документ) 218.4.039-2018 вступил в силу с 04.07.2018.

В пункте 5 ОДМ 218.4.039-2018 указано, что данный документ принят взамен ОДН 218.0.006-2002.

Таким образом, ОДН 218.0.006-2002 утратил силу с 04.07.2018.

Учитывая вышеизложенное, в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержатся нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в установлении требования о соответствии товара (Горячекатанная арматурная сталь), используемого при выполнении работ, государственному стандарту, не предусмотренному действующим законодательством Российской Федерации о стандартизации (ссылка на недействующий ГОСТ 5781-82), а также в установлении требования о выполнении работ, являющихся объектом закупки, в соответствии с недействующим нормативно-техническим документом (ОДН 218.0.006-2002).

4. По позиции 4 «Асфальтобетонная смесь» Приложения № 7 среди прочих показателей (характеристик) данного товара государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» предусмотрены показатель «Смесь должна соответствовать ПНСТ», а также его неизменяемое значение «184-29-2016» (столбец 10 «Показатели (характеристики), значения которых не могут отличаться» Таблицы) и единица измерения «%» (столбец 11 «Единицы измерения» Таблицы).

В соответствии с пунктом 4 Инструкции при установлении заказчиком значений показателей (характеристик) в столбце 10, которые не могут изменяться, участник закупки должен указать конкретное значение показателя (характеристики), соответствующее значению, установленному заказчиком.

Кроме того, в соответствии с пунктом 5 Инструкции, при оформлении заявки участник закупки должен учитывать, что единицы измерения показателей (характеристик) предлагаемого участником закупки товара должны соответствовать установленным заказчиком в столбце 11.

То есть участники закупки при заполнении заявки по позиции 4 Приложения № 7 должны указать для рассматриваемого показателя его неизменяемое значение «184-29-2016» и единицу измерения «%».

Вместе с тем, ПНСТ (Предварительный национальный стандарт) 184-2016 «Дороги автомобильные общего пользования. Смеси асфальтобетонные дорожные и асфальтобетон. Технические условия» является документом национальной системы стандартизации (пункт 1 статьи 14, статья 17 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»).

ПНСТ 184-2016 утвержден Приказом Росстандарта от 20.12.2016 № 106-пнст.

ПНСТ 184-2016 распространяется на асфальтобетонные смеси и асфальтобетон, предназначенные для устройства конструктивных слоев автомобильных дорог общего пользования и аэродромов.

Следовательно, установление государственным заказчиком в Приложении № 7 по позиции 4 единицы измерения для показателя «ПНСТ», которой, как установлено выше, предварительный национальный стандарт не может обладать как таковой, при заполнении заявок способно ввести в заблуждение участников рассматриваемой закупки, затруднить уяснение ими требований к товарам.

Кроме того, неуказание единицы измерения в силу вышеуказанных положений Инструкции может привести к признанию заявки участника закупки, не соответствующей требованиям Документации.

Присутствовавший на заседании Комиссии представитель государственного заказчика пояснил, что при установлении единиц измерения рассматриваемого показателя ГОКУ «Новгородавтодор» была допущена техническая ошибка.

Таким образом, в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержатся нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в нарушении правил описания объекта закупки, способном ввести в заблуждение ее участников.

5. Для товара по позиции 16 «Щебень 20-40» Приложения № 7 государственным заказчиком также установлен показатель «Максимальная потеря массы после испытания «Насыщение в растворе сернокислого натрия и высушивание» щебня», а также требования к его максимальному значению – 10 % (столбец 6 «Максимальное значение показателя» Таблицы).

Как отмечалось выше, требования к рассматриваемому товару установлены государственным заказчиком в соответствии с положениями ГОСТ 8267-93.

По позиции 16 Приложения № 7 государственным заказчиком также предусмотрены показатель «Морозостойкость щебня» и его минимальное значение «F50».

В соответствии с пунктом 4.6.1 ГОСТ 8267-93 морозостойкость щебня и гравия характеризуют числом циклов замораживания и оттаивания, при котором потери в процентах по массе щебня и гравия не превышают установленных значений.

Допускается оценивать морозостойкость щебня и гравия по числу циклов насыщения в растворе сернокислого натрия и высушивания. При несовпадении марок морозостойкость оценивают по результатам испытания замораживанием и оттаиванием.

Согласно пункту 4.6.2 ГОСТ 8267-93 щебень и гравий по морозостойкости подразделяют на следующие марки: F15, F25, F50, F100, F150, F200, F300, F400.

Показатели морозостойкости щебня и гравия при испытании замораживанием и оттаиванием или насыщением в растворе сернокислого натрия и высушиванием должны соответствовать указанным в таблице 8.

В соответствии с пунктом 5.2 ГОСТ 8267-93 приемку и поставку щебня и гравия производят партиями. Партией считают количество щебня (гравия) одной фракции (смеси фракций), установленное в договоре на поставку и одновременно отгружаемое одному потребителю в одном железнодорожном составе или одном судне. При отгрузке автомобильным транспортом партией считают количество щебня (гравия) одной фракции (смеси фракций), отгружаемое одному потребителю в течение суток.

Согласно пункту 5.3 ГОСТ 8267-93 для проверки соответствия качества щебня (гравия) требованиям настоящего стандарта проводят приемочный контроль и периодические испытания.

В соответствии с пунктом 5.4 ГОСТ 8267-93 при периодических испытаниях определяют:

- один раз в 10 суток - содержание зерен пластинчатой и игольчатой формы и содержание дробленых зерен в щебне из гравия и валунов и содержание свободного волокна асбеста в щебне из асбестосодержащих пород;
- один раз в квартал - прочность и насыпную плотность, устойчивость структуры против распадов;
- один раз в год - морозостойкость и класс щебня (гравия) по значению удельной эффективной активности естественных радионуклидов, а также по требованию потребителей содержание вредных компонентов и примесей.

Следовательно, для определения значения показателя «Потеря массы после «Насыщения в растворе сернокислого натрия и высушивание» щебня» участники рассматриваемой закупки до подачи заявки на участие в аукционе должны получить результаты испытания образцов от партии щебня для указания конкретного (неизменного) значения данного показателя в первой части заявки.

Таким образом, ГОСТ 8267-93 не предусматривает конкретного значения рассматриваемого показателя, а лишь предусматривает, что его истинное значение становится известным только после проведения необходимых испытаний образцов товара в предусмотренном государственным стандартом порядке.

Вместе с тем, при установлении заказчиком в документации об электронном аукционе требований к описанию участниками закупки товаров следует учитывать, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Аналогичная позиция изложена в пункте 3 письма Федеральной антимонопольной службы № ИА/44536/16 от 01.07.2016 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по

заполнению заявки на участие в закупке», а также подтверждена решением Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2017 по делу № АКПИ16-1287.

Таким образом, Приложение № 7 в рассматриваемой части (позиция 16) устанавливает требования к описанию участниками закупки в составе первых частей заявок на участие в электронном аукционе помимо конкретных показателей товара, используемого при выполнении работ (например, фракция, вид породы щебня и пр.), также результатов испытаний партий (образцов) таких товаров (потеря массы после «Насыщения в растворе сернокислого натрия и высушивание» щебня).

Указанные требования государственного заказчика приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при оформлении заявки иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию при выполнении работ, для представления подробных сведений относительно его химического состава, технологии производства, результатов его испытания.

Данная информация будет известна только после производства определенной партии товара и проведения ее испытания предприятием-изготовителем или потребителем при приемочном контроле.

Для потенциальных участников закупки, в свою очередь, данная информация станет достоверно известной только при приобретении определенной партии товара, поскольку конкретные значения показателей в отношении разных партий товара могут отличаться в пределах допустимых нормативов, установленных определенными ГОСТ.

Таким образом, в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержатся нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в несоблюдении правил описания объекта закупки, способном повлечь за собой ограничение количества участников электронного аукциона.

6. Как было указано выше, из содержания пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что заказчик при составлении описания объекта закупки должен использовать технические регламенты, принятые в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и документы, разрабатываемые и применяемые в национальной системе стандартизации, принятые в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

При этом, в случае если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

При использовании в описании объекта закупки требований государственных стандартов необходимо учитывать следующее.

В случае установления заказчиком в документации, извещении о закупке требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей товара как значениям, предусмотренным стандартом, так и значениям, указанным в документации, извещении о закупке, последние не должны противоречить требованиям стандарта, а также не должны вводить участников закупки в заблуждение и позволять указать в заявке противоречащие положениям стандарта показатели и (или) их значения.

Согласно Таблице все используемые при выполнении работ товары (строительные материалы) и требования к их характеристикам должны соответствовать действующим государственным стандартам, распространяющим свое действие на тот или иной товар, а именно:

- товар по позиции 3 Приложения № 7 «Эмульсия битумная дорожная в соответствии с ГОСТ Р 52128-2003» (далее – Эмульсия битумная) должен соответствовать требованиям ГОСТ Р 52128-2003 «Эмульсии битумные дорожные. Технические условия»;
- товар по позиции 4 Приложения № 7 «Асфальтобетонная смесь» (далее – Асфальтобетонная

смесь) должен соответствовать требованиям ПНСТ 184-2016;

- товар по позиции 7 Приложения № 7 «Краска (эмаль) для дорожной разметки автомобильных дорог в соответствии с ГОСТ Р 52575-2006» (далее – Краска для дорожной разметки) должен соответствовать требованиям ГОСТ Р 52575-2006 «Дороги автомобильные общего пользования. Материалы для дорожной разметки. Технические требования»;
- товар по позиции 9 Приложения № 7 «Битумы нефтяные дорожные жидкие» (далее – Битумы жидкие) должен соответствовать требованиям ГОСТ 11955-82 «Битумы нефтяные дорожные жидкие. Технические условия»;
- товар по позиции 11 Приложения № 7 «Смесь асфальтобетонная щебеночно-мастичная» (далее – Смесь асфальтобетонная щебеночно-мастичная) должен соответствовать требованиям ПНСТ 183-2016 «Дороги автомобильные общего пользования. Смеси асфальтобетонные дорожные и асфальтобетон щебеночные мастичные. Технические условия»;

При этом согласно разделу 3 «Определения» ГОСТ Р 52128-2003 в настоящем стандарте применены следующие термины с соответствующими определениями:

- битумная эмульсия прямого типа: Однородная, маловязкая жидкость темно-коричневого цвета рационально подобранного состава, получаемая путем диспергирования битума в водном растворе эмульгатора.
- битумно-полимерная эмульсия: Однородная, маловязкая жидкость темно-коричневого цвета рационально подобранного состава, получаемая путем введения полимера в битум либо в водный раствор эмульгатора с последующим диспергированием, либо в готовую битумную эмульсию.
- эмульгатор: Поверхностно-активное вещество (ПАВ), активизирующее процесс диспергирования битума и обеспечивающее устойчивость образующейся эмульсии.

В соответствии с пунктом 4.1 ГОСТ Р 52128-2003 по химической природе поверхностно-активного вещества (ПАВ), применяемого в качестве эмульгатора, битумные и битумно-полимерные эмульсии подразделяют на виды:

анионные - ЭБА, ЭБПА;

катионные - ЭБК, ЭБПК.

В соответствии с пунктом 4.2 ГОСТ Р 52128-2003 по устойчивости при перемешивании с минеральными материалами эмульсии подразделяют на классы:

1 - быстрораспадающиеся (анионные: ЭБА-1, ЭБПА-1; катионные: ЭБК-1 и ЭБПК-1);

2 - среднераспадающиеся (анионные: ЭБА-2, ЭБПА-2; катионные: ЭБК-2 и ЭБПК-2);

3 - медленнораспадающиеся (анионные: ЭБА-3, ЭБПА-3; катионные: ЭБК-3 и ЭБПК-3).

Согласно пункту 5.1 ГОСТ Р 52128-2003 Эмульсии битумные должны соответствовать требованиям настоящего стандарта и готовиться по технологическому регламенту, утвержденному в установленном порядке предприятием-изготовителем.

В соответствии с пунктом 5.2 ГОСТ Р 52128-2003 показатели свойств эмульсий должны соответствовать требованиям, установленным в таблице 1 для анионных, в таблице 2 - для катионных эмульсий:

Таблица 1 - Требования к анионным эмульсиям

Наименование показателя	Значение для эмульсии класса					
	ЭБА-1	ЭБА-2	ЭБА-3	ЭБПА-1	ЭБПА-2	ЭБПА-3
Устойчивость при перемешивании со смесями минеральных						

материалов: пористого зернового состава	Не смешивается	Смешивается	Смешивается	Не смешивается	Смешивается	Смешивается
плотного зернового состава	То же	Не смешивается	"	То же	Не смешивается	"
Содержание вяжущего с эмульгатором, % по массе	От 40 до 55	От 50 до 55	От 50 до 55	От 50 до 65	От 55 до 60	От 55 до 60
Условная вязкость при 20 °С, с	От 8 до 15	От 10 до 15	От 10 до 15	От 10 до 40	От 15 до 25	От 15 до 25
Сцепление с минеральными материалами, балл, не менее	4	4	3	4	4	3
Остаток на сите с сеткой N 014, % по массе, не более	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6
Устойчивость при хранении (остаток на сите с сеткой N 014), % по массе, не более:						
через 7 сут	0,6	0,6	0,6	0,8	0,8	0,8
через 30 сут	1,0	1,0	1,0	1,2	1,2	1,2
Устойчивость при транспортировании	Эмульсии не должны распадаться на воду и вяжущее					
Физико- механические свойства остатка после испарения воды из эмульсии: глубина проникания иглы, 0,1 мм, не менее:						
при 25 °С	60	90	90	60	90	90
при 0 °С	20	28	28	32	40	40
температура размягчения по кольцу и шару, °С, не ниже	47	43	43	54	51	51
растяжимость, см, не менее:						
при 25 °С	55	65	65	25	30	30
при 0 °С	3,5	4	4	11	15	15
эластичность при 25 °С, %, не менее	Не нормируется			40	40	40

Таблица 2 - Требования к катионным эмульсиям

Наименование показателя	Значение для эмульсии класса					
	ЭБК-1	ЭБК-2	ЭБК-3	ЭБПК-1	ЭБПК-2	ЭБПК-3
Устойчивость при перемешивании со						

смесями минеральных материалов: пористого зернового состава	Не смешивается	Смешивается	Смешивается	Не смешивается	Смешивается	Смешивается
плотного зернового состава	То же	Не смешивается	"	То же	Не смешивается	"
Содержание вяжущего с эмульгатором, % по массе	От 50 до 70	От 50 до 60	От 55 до 60	От 55 до 70	От 55 до 65	От 55 до 60
Условная вязкость при 20 °С, с	От 10 до 65	От 10 до 25	От 15 до 25	От 15 до 65	От 15 до 40	От 15 до 25
Сцепление с минеральными материалами, балл, не менее	5	5	4	5	5	4
Остаток на сите N 014, % по массе, не более	0,25	0,25	0,25	0,3	0,3	0,3
Устойчивость при хранении (остаток на сите с сеткой N 014), % по массе, не более:						
через 7 сут	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5
через 30 сут	0,5	0,5	0,5	0,8	0,8	0,8
Устойчивость при транспортировании	Эмульсии не должны распадаться на воду и вяжущее					
Физико- механические свойства остатка после испарения воды из эмульсии:						
глубина проникания иглы, 0,1 мм, не менее:						
при 25 °С	60	90	90	60	90	90
при 0 °С	20	28	28	32	40	40
температура размягчения по кольцу и шару, °С, не ниже	47	43	43	54	51	51
растяжимость, см, не менее:						
при 25 °С	55	65	65	25	30	30
при 0 °С	3,5	4,0	4,0	11	15	15
эластичность при 25 °С, %, не менее	Не нормируется			80	85	85

Государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в Приложении № 7 (в Таблице) не установлено требование к виду Эмульсии битумной, которую победитель рассматриваемого электронного аукциона должен будет использовать при выполнении работ, по химической природе поверхностно-активного вещества (ПАВ), применяемого в качестве эмульгатора (анионная или катионная), к классу Эмульсии битумной и её виду по составу (полимерная или прямого типа).

Однако по совокупности установленных в Таблице заказчиком требований к Эмульсии битумной:

- показатель «Содержание вяжущего с эмульгатором» – диапазон значений показателя: нижняя граница – 50 (столбец 8), верхняя граница – 70 (столбец 9) с единицей измерения «% по массе»;
- показатель «Условная вязкость при 20 °С» – диапазон значений показателя: нижняя граница – 10 (столбец 8), верхняя граница – 65 (столбец 9) с единицей измерения «сек.»;
- показатель «Остаток на сите № 014» – диапазон значений показателя: нижняя граница – 0 (столбец 8), верхняя граница – 0,25 (столбец 9) с единицей измерения «% по массе»;
- показатель «Устойчивость при хранении (остаток на сите с сеткой № 014) через 7 сут.» – диапазон значений показателя: нижняя граница – 0 (столбец 8), верхняя граница – 0,3 (столбец 9) с единицей измерения «% по массе»;
- показатель «Устойчивость при хранении (остаток на сите с сеткой № 014) через 30 сут.» – диапазон значений показателя: нижняя граница – 0 (столбец 8), верхняя граница – 0,5 (столбец 9) с единицей измерения «% по массе»,

и сопоставлении их с требованиями, установленными в национальном стандарте (ГОСТ Р 52128-2003), следует, что ГОКУ «Новгородавтодор» установлено, что при выполнении работ, являющихся объектом рассматриваемой закупки, победитель аукциона, с которым будет заключен контракт, должен использовать Эмульсии битумные катионные прямого типа первого, второго или третьего классов (ЭБК-1, ЭБК-2, ЭБК-3).

Требования к показателям «Глубина проникания иглы в зависимости от применяемого вяжущего по ГОСТ 22245-90 при 25 °С» с единицей измерения «0,1 мм», «Глубина проникания иглы в зависимости от применяемого вяжущего по ГОСТ 22245-90 при 0 °С» с единицей измерения «0,1 мм», «Температура размягчения по кольцу и шару в зависимости от применяемого вяжущего по ГОСТ 22245-90» с единицей измерения «°С» для товара Эмульсия битумная установлены государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в Таблице в виде диапазонов значений, где, соответственно:

- нижняя граница (столбец 8) «61» и верхняя граница «130» (столбец 9) – установлены государственным заказчиком самовольно;
- нижняя граница (столбец 8) «20» – соответствует ГОСТ Р 52128-2003, а верхняя граница «34» (столбец 9) – установлена государственным заказчиком самовольно;
- нижняя граница (столбец 8) «43» – соответствует ГОСТ Р 52128-2003, а верхняя граница «50» (столбец 9) – установлена государственным заказчиком самовольно.

Таким образом, установленные государственным заказчиком нижняя и верхняя границы диапазонов значений показателя «Глубина проникания иглы в зависимости от применяемого вяжущего по ГОСТ 22245-90 при 25 °С» и верхние границы диапазонов значений показателей «Глубина проникания иглы в зависимости от применяемого вяжущего по ГОСТ 22245-90 при 0 °С» и «Температура размягчения по кольцу и шару в зависимости от применяемого вяжущего по ГОСТ 22245-90» не соответствуют требованиям государственных стандартов (ГОСТ Р 52128-2003).

Обоснование указанных выше установленных государственным заказчиком границ диапазонов значений в Документации об электронном аукционе отсутствуют.

Таким образом, в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержатся нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в нарушении правил описания объекта закупки, а именно в отсутствии в документации о проведении электронного аукциона обоснования необходимости использования показателей, требований к товару, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о стандартизации (ГОСТ Р 52128-2003).

Аналогичные нарушения допущены государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» при установлении требований:

- к показателю «Температура размягчения по кольцу и шару в зависимости от применяемого вяжущего по ГОСТ 33133-2014» для товара Асфальтобетонная смесь, а именно, в виде диапазона значений, где нижняя граница соответствует ГОСТ 33133-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Битумы нефтяные дорожные вязкие. Технические требования», на который указывает прямая ссылка из ПНСТ 184-2016, а верхняя – определена

государственным заказчиком самовольно;

- к показателю «Коэффициент яркости» для товара Краска для дорожной разметки, а именно, в виде диапазона значений, где нижняя граница соответствует ГОСТ Р 52575-2006, а верхняя – определена государственным заказчиком самовольно;
- к показателю «Время высыхания красок до степени 3» для товара Краска для дорожной разметки, а именно, в виде диапазона значений, где верхняя граница соответствует ГОСТ Р 52575-2006, а нижняя – определена государственным заказчиком самовольно;
- к показателю «Массовая доля нелетучих веществ красок» для товара Краска для дорожной разметки, а именно, в виде диапазона значений, где нижняя граница соответствует ГОСТ Р 52575-2006, а верхняя – определена государственным заказчиком самовольно;
- к показателю «Количество испарившегося разжижителя» для товара Битумы жидкие, а именно, в виде диапазона значений, где и верхняя и нижняя граница не соответствуют ГОСТ Р 11955-82, а определены государственным заказчиком самовольно;
- к показателям «Температура размягчения остатка после определения количества испарившегося разжижителя» и «Температура вспышки, определяемая в открытом тигле» для товара Битумы жидкие, а именно, в виде диапазона значений, где нижние границы соответствуют ГОСТ Р 11955-82, а верхние – определены государственным заказчиком самовольно;
- к показателю «Содержание воздушных пустот» для товара Смесь асфальтобетонная щебеночно-мастичная, а именно, в виде диапазона значений, где верхняя граница соответствует ПНСТ 183-2016, а нижняя – определена государственным заказчиком самовольно;
- к показателю «Температура размягчения по кольцу и шару в зависимости от применяемого вяжущего по ГОСТ 33133-2014» для товара Смесь асфальтобетонная щебеночно-мастичная, а именно, в виде диапазона значений, где нижняя граница соответствует ГОСТ 33133-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Битумы нефтяные дорожные вязкие. Технические требования», на который указывает прямая ссылка из ПНСТ 183-2016, а верхняя – определена государственным заказчиком самовольно.

Таким образом, из всего вышеизложенного в данном пункте решения Комиссии следует, что в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержатся нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в нарушении правил описания объекта закупки, а именно в отсутствии в документации о проведении электронного аукциона обоснования необходимости использования показателей, требований к товару, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о стандартизации (ГОСТ Р 11955-82, ГОСТ Р 52128-2003, ГОСТ 33133-2014, ГОСТ Р 52575-2006, ПНСТ 183-2016, ПНСТ 184-2016).

7. Как было указано выше в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» установлены требования к показателям (характеристикам) товара – Вязкий битум в соответствии с ГОСТ 22245-90.

Так, в Таблице содержится требование о соответствии Вязкого битума по показателю «Максимальная температура размягчения битума, по кольцу и шару», для которого установлен диапазон значений с нижней границей (столбец 8) «43» и верхней границей (столбец 9) «51», с единицей измерения (столбец 11) - °С.

Вместе с тем согласно пункту 1.2.2. ГОСТ 22245-90 по физико-химическим показателям битумы должны соответствовать требованиям и нормам, указанным в табл. 1.

Таблица 1

Наимено- вание показателя	Норма для битума марки									Метод испытания
	БНД	БНД	БНД	БНД	БНД	БН	БН	БН	БН	
	200/300	130/200	90/130	60/90	40/60	200/300	130/200	90/130	60/90	
	ОКП	ОКП	ОКП	ОКП	ОКП	ОКП	ОКП	ОКП	ОКП	
	02 5612 0115	02 5612 0114	02 5612 0113	02 5612 0112	02 5612 0111	02 5612 0205	02 5612 0204	02 5612 0203	02 5612 0202	

1. Глубина

По ГОСТ

проникания иглы, 0,1 мм;										11501
при 25 °С	201-300	131-200	91-130	61-90	40-60	201-300	131-200	91-130	60-90	
при 0 °С, не менее	45	35	28	20	13	24	18	15	10	
2. Температура размягчения по кольцу и шару, °С, не ниже	35	40	43	47	51	33	38	41	45	По ГОСТ 11506
3. Растяжи-мость, см, не менее:										По ГОСТ 11505
при 25 °С	-	70	65	55	45	-	80	80	70	
при 0 °С	20	6,0	4,0	3,5	-	-	-	-	-	
4. Температура хрупкости, °С, не выше	-20	-18	-17	-15	-12	-14	-12	-10	-6	По ГОСТ 11507 с дополнением по п. 3.2
5. Температура вспышки, °С, не ниже	220	220	230	230	230	220	230	240	240	По ГОСТ 4333
6. Изменение температуры размягчения после прогрева, °С, не более	7	6	5	5	5	8	7	6	6	По ГОСТ 18180, ГОСТ 11506 с дополнением по п.3.3
7. Индекс пенетрации	От - 1,0 до +1,0					От -1,5 до +1,0				По приложению 2
8. (Исключен, Изм. N 1).										

Из приведенной таблицы следует, что настоящий государственный стандарт устанавливает требования к минимальной температуре размягчения битума по кольцу и шару – позиция 2 указанной таблицы № 1 «Температура размягчения по кольцу и шару, °С, не ниже».

Согласно пункту 6 Инструкции в случае установления в документации об электронном аукционе требований о соответствии товара государственному стандарту (государственным стандартам), все использованные государственным заказчиком показатели товаров соответствуют указанным государственным стандартам и/или не противоречат им.

Однако, установленный государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» показатель «Максимальная температура размягчения битума, по кольцу и шару» является нестандартным и в соответствии с требованиями пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе требует от заказчика наличие соответствующего обоснования требования к товару (строительному материалу), установленного не по государственному стандарту, в Документации.

Какое-либо обоснование использования такого показателя в нарушение требований Закона о контрактной системе (пункт 2 части 1 статьи 33) государственным заказчиком в Документации не приведено.

Как указывалось выше, необходимость обоснования заказчиком в документации о закупке нестандартных показателей товаров, используемых при выполнении работ, подтверждается также судебной практикой (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.05.2018 по делу № А56-23902/2017).

Таким образом, в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержатся нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в нарушении правил описания объекта закупки, а именно в отсутствии в документации о проведении электронного аукциона обоснования необходимости использования показателей, требований к товару, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о стандартизации (ГОСТ 22245-90).

8. Согласно пункту 4 Инструкции при установлении заказчиком значений показателей

(характеристик) в столбце 10, которые не могут изменяться, участник закупки должен указать конкретное значение показателя (характеристики), соответствующее значению установленному заказчиком.

Согласно пункту 8 Инструкции каждое значение характеристики товара должно быть конкретным и иметь принадлежность к одному сорту или наименованию товара (указание показателей (характеристик) имеющих принадлежность к нескольким вариантам сортов или наименований товара будет расценено как не предоставление конкретного значения показателя (характеристики) предлагаемого товара, соответствующего значению, установленному документацией).

В соответствии с пунктом 9 Инструкции все варианты показателей (характеристик) товара планируемого к использованию при производстве работ не должны вызывать двусмысленного трактования и в соответствии с требованиями установленными Заказчиком, является - конкретными, диапазонными, один из вариантов предложенным заказчиком или значением которое не может изменяться.

Из вышеизложенного следует, что при установлении государственным заказчиком требований к показателю (характеристике) товаров, удовлетворяющих потребности заказчика, значения которых не могут изменяться (столбец 10), участник должен указать в своей заявке такое значение показателя в неизменном виде, при этом оно должно быть конкретным.

Вместе с тем, государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» установлены следующие требования к следующим товарам:

- к товару по позиции 1 «Песок для строительных работ» Приложения № 7 установлено требование по показателю «Засоряющие примеси», значение которого не может быть изменено (столбец 10), в следующем виде – «не должен содержать посторонних засоряющих примесей»;
- к товару по позиции 3 «Эмульсия битумная дорожная в соответствии с ГОСТ Р 52128-2003» Приложения № 7 установлено требование по показателю «Устойчивость при транспортировании», значение которого не может быть изменено (столбец 10), в следующем виде - «не должна распадаться на воду и вяжущее»;
- к товару по позиции 6 «Дорожные конусы» Приложения № 7 установлено требование по показателю «Сведения о прочности:», значение которого не может быть изменено (столбец 10), в следующем виде - «Дорожные конусы должны обладать прочностью при падении».

При этом, как было отмечено выше, указание участником в своей заявке не конкретных значений, то есть в соответствии с нормами русского языка оборотов «не более», «не менее», «не хуже», «не должен» и т.д., в соответствии с требованиями Документации не допускается, но участник должен изложить в своей заявке значения показателей, приведенные в 10 столбце в неизменном виде.

Указанное противоречие, допущенное государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» при составлении технической части Документации вводит участников рассматриваемой закупки в заблуждение, а также может стать причиной отклонения заявки участника не зависимо от того каким образом он представит в свой заявке значение данного показателя (с использованием оборота «должен быть» или без него), что в свою очередь является существенным ограничением числа участников рассматриваемого электронного аукциона.

Из вышеизложенного следует, что в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержатся нарушения части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в нарушении правил описания объекта закупки, а именно в ненадлежащем указании в Приложении № 7 требований к значениям показателей подлежащих использованию товаров с учетом положений имеющейся Инструкции.

При решении вопроса о необходимости выдачи предписания об устранении установленных нарушений в действиях государственного заказчика Комиссия исходит из следующего.

Как отмечалось выше, на участие в рассматриваемой закупке поступили 2 заявки участников закупки, по результатам рассмотрения одна заявка признана соответствующей требованиям Документации.

При этом, Комиссия Новгородского УФАС России отмечает что никому из участников рассматриваемой закупки аукционной комиссией уполномоченного органа не было отказано в допуске к участию в электронном аукционе из-за вышеуказанных нарушений в части описания объекта рассматриваемой закупки.

Также необходимо отметить, что запросов о даче разъяснений положений Документации в отношении выявленных нарушений правил описания объекта закупки от ее участников не поступало.

Установление государственным заказчиком дополнительных требований к участникам закупки в ненадлежащем виде на ее итоги также не повлияло, поскольку единственный участник закупки и поданная им заявка соответствовали требованиям Постановления № 99 в действующей редакции.

На основании вышеизложенного, в связи с тем, что доказательств того, что выявленные нарушения в действиях государственного заказчика повлияли на результаты осуществления закупки, не установлено, у Комиссии отсутствуют достаточные основания для выдачи предписания об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

В действиях должностного лица государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор», утвердившего Документацию с нарушением требований законодательства о контрактной системе, имеются признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 8, 31, 33, 64, 66, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «СпецИмпортТехника-СПб» (196632, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Лесновская (Кондакопшино), д. 39, литер А) на действия государственного заказчика - Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» (173000, г. Великий Новгород, ул. Славная, д. 55) при осуществлении им и уполномоченным органом – Администрацией Губернатора Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы - Софийская, д. 1, каб. 350) закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту и содержанию на принципах контракта жизненного цикла участков автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения № 49К-1232 Окуловка - Любытино км 20+110 - км 59+074 в Окуловском и Любытинском муниципальных районах Новгородской области на период 2019 – 2021 г.г., извещение № 0150200003919000325 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 16.04.2019, частично обоснованной в части довода о ненадлежащем описании объекта закупки по позиции 14 «Вязкий дорожный нефтяной битум по ГОСТ 22245» приложения № 7 к документации о проведении рассматриваемого электронного аукциона при установлении государственным заказчиком верхней границы диапазона показателя «Глубина проникновения иглы в битум при 0 С».

2. Признать в действиях государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» нарушения части 5 статьи 31, пунктов 1, 2 части 1, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать в связи с тем, что доказательств того, что выявленные нарушения повлияли на результаты осуществления закупки, не установлено.

4. Передать материалы Жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица государственного заказчика – Государственного областного

казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области
«Новгородавтодор».

Председатель Комиссии О.С. Виниченко

Члены Комиссии А.Т. Иванов

Д.А. Петров

В.С. Делянова

С.О. Михайлов

М.Е. Фомин

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.