

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Медика Сервис» на действия уполномоченного органа — Администрации городского округа город Воронеж в лице Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики

(дело № 87-з)

02.04.2012г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей:

уполномоченного органа - Администрации городского округа город Воронеж в лице Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики: <...>;

муниципального заказчика - муниципального бюджетного учреждения здравоохранения городского округа город Воронеж «Детская клиническая стоматологическая поликлиника № 2»: <...>;

заявителя - ООО «Медика Сервис»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Медика Сервис» на действия уполномоченного органа — Администрации городского округа город Воронеж в лице Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку материалов стоматологических для МБУЗ ГО г.Воронеж «Детская клиническая стоматологическая поликлиника №2» (реестровый номер торгов 0131300000612000190), **установила:**

26.03.2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Медика Сервис» на действия уполномоченного органа — Администрации городского округа город Воронеж в лице Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку материалов стоматологических для МБУЗ ГО г.Воронеж «Детская клиническая стоматологическая поликлиника №2» (реестровый номер торгов 0131300000612000190) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы вследствие необоснованного выбора победителя Аукциона на основании недостоверных данных в отношении эквивалента предлагаемого к поставке товара в заявке на участие в аукционе ООО «Торговый Дом ВладМиВа».

Представители уполномоченного органа, муниципального заказчика считают доводы, изложенные в жалобе, необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

15.02.2012 года уполномоченным органом на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

Пункт 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов устанавливает, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг,

требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В пункте 19 документации об Аукционе и в Приложении № 1 к данной документации были установлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара.

В соответствии с пунктом 1 а. части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об Аукционе, или указание на товарный знак (его словесное обозначение), предлагаемого для поставки товара, и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об Аукционе, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об Аукционе, при условии содержания в документации об Аукционе указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на товарный знак.

Данное требование установлено также в пункте 8.1.1 документации об Аукционе.

Первая часть заявки ООО «Торговый Дом ВладМива» содержит конкретные показатели товара соответствующие показателям, установленным в документации об Аукционе. В пункте 46 «Качественные и технические характеристики товара» заявки ООО «Торговый Дом ВладМива» предложен товар (стоматологический материал) Девит АРС, являющийся эквивалентом заявленному в документации об Аукционе стоматологическому материалу Каустинерв Рапид. Указанные ООО «Торговый Дом ВладМива» в заявке качественные и технические характеристики препарата Девит АРС полностью соответствуют указанным в документации об Аукционе качественным и техническим характеристикам препарата Каустинерв Рапид.

Согласно протокола 322-1ЭА рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 0131300000612000190 от 07.03.2012г. единогласным решением аукционной комиссии к участию в Аукционе допущено и признано участниками открытого аукциона 2 участника размещения заказа.

На основании протокола проведения открытого аукциона в электронной форме 0131300000612000190 от 11.03.2012 г. аукционной комиссией были рассмотрены вторые части заявок участников открытого аукциона победителя-ООО «Торговый Дом ВладМива», заявителя — ООО «Медика-Сервис».

По итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе победителем признан ООО «Торговый Дом ВладМива».

Кроме того, уполномоченным органом представлен Комиссии акт рассмотрения аукционных заявок, представленных на заседание муниципальной аукционной комиссии на соответствие условиям аукционной документации в электронной форме от 06.03.2012г. В данном акте представитель заказчика подтверждает, что заявка № 2 и заявка № 3 соответствует техническим требованиям аукционной документации.

Однако, Заявителем представлена инструкция по применению материала-пасты

стоматологической для девитализации пульпы зуба методом мортальной экстирпации «Девит Арс» ТУ 9391-075-45814830-2002.

Изучив предоставленные документы, Комиссия установила следующее: в инструкции по применению качественные характеристики предложенного к поставке победителем - ООО «Торговый Дом ВладМива» препарата «Девит Арс» существенно отличаются от заявленных характеристик этого же препарата в его заявке на участие в открытом аукционе. А именно предложенный к поставке препарат «Девит Арс» отличается от указанного в п. 46 документации об Аукционе препарата Каустинерв Рапид по составу и времени нахождения препарата в полости зуба.

В ходе заседания Комиссии муниципальный заказчик пояснил, что препарат «Девит Арс», предложенный ООО «Торговый дом ВладМива» в качестве эквивалента препарату Каустинерв Рапид, был одобрен представителем Заказчика ввиду того, что в его практике использования такого препарата не было, а на момент принятия решения прописанные в заявке характеристики были идентичны запрашиваемым и соответствовали требованиям документации об Аукционе. Состав и срок нахождения в полости зуба у препаратов разный и в случае пребывания более 72 часов препарата «Девит Арс» в полости зуба могут возникнуть болезненные проявления.

Согласно части 4 статьи 12 Закона о размещении заказов в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган, аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в конкурсе или аукционе на любом этапе их проведения.

Пункт 8.1 документации об Аукционе устанавливает, что в случае несоответствия сведений, указанным в пункте 8.1 настоящей документации об Аукционе требованиям или предоставления недостоверных сведений участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, Комиссия в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа усматривает нарушение требования части 4 статьи 12 Закона о размещении заказов, выразившиеся в недостаточной проверке на достоверность сведений, содержащихся в пункте 46 первой части заявки (характеристики препарата «Девит Арс») ООО «Торговый дом ВладМива, что повлекло неправильное определение победителя Аукциона.

Учитывая, что на момент рассмотрения жалобы ООО «Медика Сервис» на действия уполномоченного органа — Администрации городского округа город Воронеж в лице Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики по результатам проведения Аукциона договор на поставку товара заключен и руководствуясь ч. 5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила:**

1. Признать жалобу ООО «Медика Сервис» на действия уполномоченного органа — Администрации городского округа город Воронеж в лице Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку материалов стоматологических для МБУЗ ГО г. Воронеж «Детская клиническая стоматологическая поликлиника №2» (реестровый номер торгов 0131300000612000190) обоснованной.

2. В действиях аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации городского округа город Воронеж в лице Управления организации закупок для

муниципальных нужд департамента экономики признать нарушение требования части 4 статьи 12 Закона о размещении заказов, выразившееся в недостаточной проверке на достоверность сведений, содержащихся в пункте 46 первой части заявки (характеристики препарата «Девит Арс») ООО «Торговый дом ВладМива, что повлекло неправильное определение победителя Аукциона.

3. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации городского округа город Воронеж в лице Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики предписание об устранении нарушений части 4 статьи 12 Закона о размещении заказов путем недопущения выявленных Комиссией нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 30.03.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 05.04.2012 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии