

РЕШЕНИЕ

по делу № 8-01/81

06 апреля 2016 года

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в составе председательствующего <...> – заместитель руководителя Хабаровского УФАС России, начальник отдела контроля органов власти, членов Комиссии: <...>– ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России, <...>– ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России,

в присутствии представителей:

ООО «Авентус-Технологии» <...>,

АО «ДГК» - <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Авентус-Технологии» на действия АО «ДГК», закупочной комиссии, материалы дела № 8-01/81,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Авентус-Технологии» на действия АО «ДГК», закупочной комиссии при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на техническую поддержку АИИС КУЭ (извещение № 31603274870).

Заявитель не согласен с результатами закупки, так как протоколы о переторжке содержат различные даты проведения процедуры переторжки, протокол от 16.03.2016 не размещен на ЭТП, дата переторжки изменена без уведомления участников закупки, в протоколе выбора победителя указана цена предложения заявителя, не соответствующая цене предложения, указанной на процедуре переторжки, в протоколе выбора победителя не указан состав закупочной комиссии, протокол не подписан председателем комиссии, не размещен на сайте ЭТП, цена, предложенная победителем, в протоколе указана некорректно и может быть истолкована двояко. К участию в закупке допущены заявки, в которых не представлены необходимые сертификаты на выполнение предусмотренных закупочной документацией работ, представителем ПАО «РАО Энергетические системы Востока» необоснованно проведена проверка общества.

Представители общества в заседании Комиссии доводы жалобы поддержали.

В представленном отзыве организатор закупки с жалобой не согласился, указав, что протокол рассмотрения заявок опубликован на официальном сайте 16.03.2016 с указанием даты переторжки, назначенной на 18.03.2016. Предложения заявителя в интерфейсе Системы ЭТП и прикрепленных документах не совпадали, и, согласно

регламенту системы, к рассмотрению принята цена, указанная в интерфейсе ЭТП. Размещение протокола переторжки на ЭТП не предусмотрено регламентом системы, поэтому протокол размещен только на официальном сайте. К участию в закупке допущены все заявки, несмотря на отсутствие сертификатов для выполнения работ, так как организатором закупки участникам разрешено представить гарантийные письма о получении сертификатов в установленный срок. В протоколе от 26.02.2016 указана неверная дата переторжки, которая в последующем перенесена, все участники были уведомлены о переторжке и приняли в ней участие. Перенос даты переторжки обусловлен длительным сроком согласования протокола с членами закупочной комиссии. Протоколы оформлены в соответствии с требованиями Положения о закупках и размещены в установленный срок на официальном сайте и на сайте ЭТП, по техническим причинам протокол от 26.02.2016 на сайте закупок не размещался. В протоколе выбора победителя ценовое предложение указано с НДС и без. Ссылка заявителя на осуществление представителем ПАО «РАО Энергетические системы Востока» проверочных мероприятий в отношении общества не может быть принята, так как ПАО не является организатором закупки, соответственно общество не обязано было представлять ему какие-либо документы.

Представители АО «ДГК» поддержали изложенную в отзыве позицию.

В заседании комиссии объявлялся перерыв до 09 час. 00 мин. 06.04.2016.

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле, рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующему выводу.

Жалоба рассматривается комиссией по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ).

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

[Закон](#) № 223-ФЗ не определяет порядок закупки товаров, работ, услуг, а устанавливает обязанность заказчиков разработать и утвердить положение о закупках - документ, регламентирующий закупочную деятельность заказчика и содержащий требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения

процедур закупки (способы закупки) и условия их применения, а также порядок заключения и исполнения договоров, в связи с чем заказчик вправе самостоятельно установить в положении о закупке способы закупок, порядок и условия их применения.

Частью 5 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что при закупке в единой информационной системе размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация.

До ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация и документы размещаются на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (ч. 10 ст. 8 Закона № 223-ФЗ).

При проведении закупки заказчик обязан обеспечить ее информационную открытость, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ).

03.02.2016 АО «ДГК» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31603274870 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на техническую поддержку АИИС КУЭ, закупочная документация. Срок окончания подачи заявок – 15.02.2016, дата рассмотрения заявок – 29.02.2016, дата подведения итогов – 03.03.2016. Согласно извещению о закупке организатор по согласованию с заказчиком вправе, при необходимости изменить данный срок. Начальная (максимальная) цена договора – 18945000,00 руб. без НДС, 22355100,00 руб. с НДС.

На участие в закупке поданы заявки ООО «Авентус-Технологии», ООО «Росэнергосервис», ООО «ТелекорДВ» (протокол от 16.02.2016 № 172). Предложения всех участников закупки признаны соответствующими условиям закупки (протоколы от 26.02.2016 № 173, от 16.03.2016 № 173).

Закупочной документацией установлено, что при проведении запроса предложений организатор закупки оставляет за собой право предоставить участникам закупки возможность добровольно повысить предпочтительность их предложений путем снижения первоначальной (указанной в заявке) цены (переторжка), при условии сохранения остальных положений заявки без изменений (п. 21).

Пунктом 6.7.1 Положения о закупке для нужд АО «ДГК» установлено, что организатор закупки вправе отказаться от проведения любой конкурентной закупочной процедуры после ее объявления при закупках, не являющихся торгами в любое время, если иное прямо не указано в документации о закупке.

26.02.2016 на сайте ЭТП размещен протокол от 26.02.2016 № 173, в котором определена дата проведения переторжки на 02.03.2016.

Согласно документам, представленным организатором закупки, 29.02.2016 на сайте ЭТП (<http://www.b2b-energo.ru>) для участников процедуры № 606929 размещено извещение об объявлении переторжки, 01.03.2016 участники процедуры извещены об отмене переторжки.

В нарушение части 12 статьи 4 Закона № 223-ФЗ протокол на официальном сайте закупок не размещен. В указанный срок переторжка не состоялась по причине ее отмены.

16.03.2016 участники процедуры извещены об объявлении переторжки, в этот же день на официальном сайте размещен протокол от 16.03.2016 № 173 с решением о назначении переторжки на 18.03.2016.

В переторжке приняли участие все претенденты, в том числе и заявитель, в связи с чем основания для вывода о ненадлежащем его уведомлении о переторжке отсутствуют.

Неразмещение протокола от 16.03.2016 № 173 на сайте ЭТП и на сайте заказчика не свидетельствует о нарушении заказчиком Закона № 223-ФЗ, поскольку официальным сайтом для размещения информации о закупке является www.zakupki.gov.ru.

Кроме того, неразмещение указанного протокола на сайте ЭТП не привело к нарушению прав общества, которому уведомление о переторжке направлено оператором площадки и фактически общество обладало информацией о дате переторжки, приняло в ней участие.

На сайте ЭТП в интерфейсе Системы, поданное в ходе переторжки ООО «Авентус-Технологии» предложение составило 17543070,00 руб. без НДС. В письме, направленном организатору закупки указана цена 14284530,00 руб. без НДС.

По материалам дела Комиссией установлено, что Обществом в интерфейсе ЭТП 18.03.2016 в 03:39 предложена цена договора 14303475,00 руб. без НДС, вместе с тем 18.03.2016 в 03:39 данная цена изменена на 17543070,00руб.без НДС. Окончательное подтверждение ценового предложения подписано электронной цифровой подписью главного бухгалтера Общества <...>.

Согласно разделу 8.9 Регламента Системы B2B-Center, при наличии разночтения между ценой, указанной в заявке участника в интерфейсе системы, и ценой, отраженной в загруженных документах, преимущество имеет цена, указанная участником в интерфейсе Системы. Исходя из указанного, к рассмотрению обоснованно принята заявленная обществом цена на переторжку, предложенная в интерфейсе ЭТП.

Согласно итоговому ранжиру заявок, утвержденному протоколом от 21.03.2016 № 175, окончательная цена заявки ЗАО «Росэнергосервис» составила 15913800,00 руб. без НДС, 18778284,00 руб. с НДС. Указание в протоколе цены «без НДС» является технической ошибкой, подтвержденной представителем организатора закупки.

Ссылка на неразмещение протоколов на сайте АО «ДГК» также не свидетельствует о нарушении Закона № 223-ФЗ, так как в силу части 7 статьи 4 данного закона размещение информации на сайт заказчика является его правом, а не

обязанностью и служит дополнительным, но не обязательным информационным обеспечением закупки.

Доводы заявителя об отсутствии необходимых сертификатов для выполнения заявленных работ у участников закупки подлежат отклонению, так как согласно пункту 4.2.1.13 закупочной документации к участникам закупки установлены дополнительные требования - документально подтвердить наличие специалиста, аттестованного и имеющего подтверждающий документ (сертификат) на наладку и конфигурирование оборудования УСПД ЭКОМ-3000; документально подтвердить наличие специалиста, аттестованного и имеющего подтверждающий документ (сертификат) на наладку и конфигурирование оборудования УСПД ARIS MT200; документально подтвердить наличие у исполнителя в штате специалиста, аттестованного и имеющего подтверждающий документ (сертификат) на обслуживание и эксплуатацию оборудования УСПД СИКОН. При отсутствии необходимого сертификата организатором закупки дана возможность участникам представить гарантийные письма о получении специалистами необходимых сертификатов (п. 2.5.4.4.).

В составе заявок ООО «Телекор ДВ», ООО «Авентус Технологии» представлены гарантийные письма об обучении специалистов в соответствии с требованиями закупочной документации. ЗАО «Росэнергосервис» в составе заявки представлены требуемые сертификаты.

Учитывая, что ЗАО «Росэнергосервис» предложена минимальная цена исполнения договора, его заявка соответствует требованиям документации, закупочной комиссией обоснованно принято решение о признании общества победителем.

В соответствии с Положением о закупках по результатам заседания закупочной комиссии, на котором осуществляется оценка заявок и определение победителя запроса предложений, оформляется протокол выбора победителя. В нем указывается закупочная комиссия, перечисляются участники, заявки которых были рассмотрены, установленное комиссией окончательное ранжирование заявок по степени предпочтительности и называется победитель. Протокол заседания закупочной комиссии публикуется на официальном сайте (п. 7.7.9.5).

В протоколе от 21.3.2016 № 175 указано количество присутствующих членов единой закупочной комиссии, рассматриваемые вопросы на заседании комиссии, рассматриваемые заявки, принятые комиссией решения, в установленный срок протокол размещен на официальном сайте.

В сводном экспертном заключении перечислены члены закупочной комиссии, заключение подписано. Отсутствие в протоколе поименного указания членов закупочной комиссии не является существенным нарушением, на результаты закупки не повлияло, права участников не нарушило.

Частью 1, 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на действия при проведении торгов, запроса котировок цен, запроса предложений, иных проводимых в соответствии с Законом №223-ФЗ закупок, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Из данной нормы следует, что не любые действия при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, иных закупок могут быть признаны

нарушающими антимонопольное законодательство, а только те, которые не соответствуют закону и негативным образом влияют на состояние конкуренции при проведении данных процедур.

Приведенные в жалобе аргументы о несоответствии обжалуемых действий статье 17 Закона о защите конкуренции не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы, закупка проведена в соответствии с законом. Нарушений, повлиявших на результат закупки, заказчиком не допущено.

Возражения Общества относительно правомерности проведения представителем ПАО «РАО Энергетические системы Востока» проверки Комиссией не принимаются, так как организатором закупки такая проверка не инициировалась и не проводилась, допуск представителя к проверке и предоставление ему соответствующих документов по усмотрению Общества не может быть поставлен в вину заказчику.

Поскольку допущенные при проведении закупки нарушения не повлияли на её результат, основания для выдачи предписания отсутствуют.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Авентус-Технологии» на действия АО «ДГК» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на техническую поддержку АИИС КУЭ (извещение № 31603274870) в части неразмещения на официальном сайте закупок протокола от 26.02.2016 № 173 обоснованной.

В остальной части признать жалобу общества необоснованной.

2. Признать действия АО «ДГК» при проведении указанного запроса предложений нарушающими пункт 1 части 1 статьи 3, части 12 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Предписание не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хабаровского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.