

РЕШЕНИЕ № 036/10/18.1-460/2022

по результатам рассмотрения жалобы <...> на действия организатора торгов - конкурсного управляющего ЗАО «Концерн Росогнеупор» <...>

25.05.2022

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 20.05.2022

Решение в полном объеме изготовлено 25.05.2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), (далее – Комиссия) в составе:

Логошин А.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Колмаков Р.В. - член Комиссии, начальник отдела контроля органов власти;

Субботин С.Г. - член Комиссии, специалист - эксперт,

в отсутствие надлежащим образом уведомленных заявителя <...> и конкурсного управляющего ООО «Концерн Росогнеупор» <...>

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее — Воронежское УФАС России) поступила жалоба <...> (далее – Заявитель) на действия организатора торгов — конкурсного управляющего ЗАО «Концерн Росогнеупор» <...> (далее – Организатор) при заключении договоров по результатам торгов по продаже имущества должника (сообщение в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 21.02.2022 г. № 8240589) (далее – Торги).

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению, по существу.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушения при организации и проведении торгов проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации. К числу таких торгов относится торги по продаже имущества должника в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством электронной почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Воронежского УФАС России в сети Интернет.

Заявителем в своей жалобе указывает, что он является победителем Торгов по лотам № 4 и № 7. Организатором, на электронный адрес Заявителя, были направлены подписанные Организатором проекты договоров купли-продажи. Заявителем указанные договоры были подписаны и направлены Организатору. Между тем, 19.04.2022 г. Организатором в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) размещено сообщение об уклонении Заявителя от заключения договоров по результатам Торгов. Заявитель считает, что Организатор игнорирует заключение договоров по результатам Аукциона, просит обязать Организатора заключить с ним договоры по результатам Торгов.

Организатор, в письменном возражении, выразил несогласие с доводами жалобы Заявителя, в удовлетворении требований, указанных в жалобе Заявителя, просит отказать.

В результате рассмотрения настоящего дела и исследования всех имеющихся доказательств и материалов Комиссией установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 12.04.2014 г. по делу № А14-2240/2022 закрытое акционерное общество «Концерн Росогнеупор» (далее – ЗАО «Концерн Росогнеупор») признано несостоятельным (банкротом), в отношении последнего открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Воронежской области от 24.05.2017 г. по делу № А14-2240/2022, Организатор утверждён в качестве конкурсного управляющего ЗАО «Концерн Росогнеупор».

21.02.2022 г. Организатором, на ЕФРСБ размещено объявление № 8240589 о проведении торгов по продаже имущества должника, в том числе лот № 4: КаМАЗ 55111, государственный номерной знак (далее – г.н.з.) С088РМ36, начальная цена лота: 112 000 руб., и лот № 7: КаМАЗ 55102, г.н.з. С093РМ36, начальная цена лота: 142 000 руб.

Заявителем были сформированы и поданы заявки на участие в Торгах и оплачены задатки в размере 20% от начальной цены каждого лота.

Согласно сообщению о результатах торгов от 08.04.2022 г. № 8561971 Заявитель стал победителем Торгов по лоту № 4, предложив цену 212 800 руб., и по лоту № 7, предложив цену 269 800 руб.

Согласно ч. 3 ст. 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 16 ст. 110 Закона о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Согласно п. 8.1 Положения о порядке, условиях, сроках и начальной цене продажи имущества должника закрытого акционерного общества «Концерн «Росогнеупоры» (далее - Положение) в течение двух дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов конкурсный управляющий направляет на адрес электронной почты, указанный участником торгов при регистрации на торговой площадке, Победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи имущества с приложением договора купли-продажи, подписанного открепленной электронной цифровой подписью (в формате *.pdf.sig) в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене имущества. Дата и время отправки предложения и договора купли-продажи считается датой и временем отправки электронного письма с адреса электронной почты организатора торгов, указанного в публикации о торгах.

Договор купли-продажи заверяется электронной цифровой подписью победителя торгов. Формат подписи - отсоединенная, создана в отдельном файле с расширением *.pdf.sig. Договор в формате PDF с файлом открепленной подписи в формате *.pdf.sig направляется на электронную почту конкурсного управляющего. Моментом заключения договора считается момент поступления на адрес электронной почты организатора торгов-конкурсного управляющего договора купли-продажи, заверенного электронно-цифровой подписью победителя торгов, в порядке и сроки, установленные настоящим положением. В необходимых случаях форма договора на бумажном носителе составляется и заверяется сторонами в день подписания акта приема-передачи имущества.

Протоколы результатов Торгов по лотам № 4 и № 7 подписаны 06.04.2022 г. 09.04.2022 г. Организатором, в адрес заявителя направлены подписанные первым проекты договоров по лотам № 4 и № 7.

Согласно представленному Заявителем скриншоту электронной почты, Заявитель 10.04.2022 г. направил Организатору подписанные со своей стороны электронной цифровой подписью договоры.

Однако, 15.04.2022 г. Организатор направил Заявителю электронное письмо с уведомлением об истечении срока подписания договора, на что 16.04.2022 г. Заявитель электронным письмом уведомил Организатора о том, что подписанные договоры уже направлены.

Несмотря на это, организатором на ЕФРСБ было размещено сообщение № 8634937 от 19.04.2022 г., согласно которому Заказчик был признан уклонившимся от заключения договоров по лотам № 4 и № 7.

Согласно пояснениям Организатора, каких-либо писем от Заявителя он не получал, телефонных звонков со стороны Заявителя не было.

Оценивая доводы жалобы и представленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заявитель был участником Торгов, оплатил задатки и предложил наибольшую цену. Также Заявителем Комиссии представлены договоры по лотам № 4 и № 7, подписанные электронной цифровой подписью Заявителя. Таким образом Заявителем предпринимались действия направленные на заключение договора.

Помимо этого, согласно ч. 16 ст. 110 Закона о банкротстве в случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается. Аналогичное предусмотрено п. 8.1 Положения.

Таким образом, Заявитель несёт финансовые потери при уклонении от заключения договора.

Заинтересованность Заявителя в заключении договора подтверждается, помимо изложенного, также самим фактом подачи жалобы.

С учётом изложенного, Комиссия приходит к выводу об отсутствии у Заявителя умысла на уклонение от заключения договоров.

Согласно ч. 4 ст. 20.1 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В соответствии с ч. 2 ст. 189.78 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно с учетом прав и законных интересов кредиторов, кредитной организации, общества и государства.

По общему правилу законодательства о банкротстве имущество должника подлежит реализации на торгах, что обусловлено целью конкурсного производства - наиболее полно удовлетворить требования кредиторов, и достигается за счет привлечения неограниченного круга потенциальных покупателей и формирования справедливой цены имущества в ходе добросовестной конкуренции между указанными лицами.

Отдельно Комиссия отмечает, что Организатором не представлено однозначных доказательств, свидетельствующих об уклонении Заявителя от заключения Договоров.

С учётом изложенного, Комиссия приходит к выводу о нарушении Организатором ч. 16 ст. 110 Закона о банкротстве и п. 8.1 Положения.

На основании вышеизложенного, в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов — конкурсного управляющего ЗАО «Концерн Росогнеупор» <...> при заключении договоров по результатам торгов по продаже имущества должника (сообщение в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 21.02.2022 г. № 8240589) обоснованной.

2 .Выдать конкурсному управляющему ЗАО «Концерн Росогнеупор» <...> предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение размещено на сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.В. Логошин

Р.В. Колмаков

С.Г. Субботин