ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу №06-09/278-14

«2» февраля 2015г.

г.Томск

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Шевченко Владимир Иванович, рассмотрев протокол от 19.01.2015 и материалы дела №06-09/278-14 об административном правонарушении, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Макао» (ОГРН 1117017012716; ИНН 7017288936; 634009 г.Томск, ул. Карла Маркса, 13; дата регистрации юридического лица: 01.08.2011), без участия законного представителя ООО «Макао», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Макао» (далее – ООО «Макао») совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившееся в распространении рекламы с использованием непристойного образа с нарушением части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» на территории г.Томска по адресам: пр.Фрунзе, 103 - 04.06.2014; ул.Иркутский тракт, 32 с 21.07.2014 по 27.07.2014.

ООО «Макао» зарегистрировано в качестве юридического лица Инспекцией Федеральной налоговой службы по г.Томску, о чем в Единый государственной реестр юридических лиц внесена запись за основным государственным регистрационным номером 1117017012716, присвоен ИНН 7017288936.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Томской области при осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, по обращению Координационного совета женщин при Мэре г.Томска (вх.4730 от 24.06.2014), а также по обращению С (вх.№4851 от 26.06.2014), Тимофеевой О. (вх.№5490 от 18.07.2014) установлено, что в г.Томске по адресам пр.Фрунзе 103, ул.Иркутский тракт, 32, размещены баннеры с рекламой следующего содержания: «служба доставки еды ЕСТЬ тудэй ПЕЛЬМЕНИ С ЛЮБОВЬЮ 90-11-90 естьтудей.рф», включающей изображение части женской фигуры с растёгнутой рубашкой и размещённой в зоне декольте вилкой с пельменем. Данные факты подтверждаются, в том числе, актами осмотра наружной рекламы от 04.06.2014, от 21.07.2014.

Заявители указали, что используемый в рекламе образ унижает женское достоинство, не соответствует общепринятым нормам морали и нравственности, подобная реклама не украшает облик города.

Согласно части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе) в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Рассматриваемая информация, распространённая в г.Томске по адресам пр.Фрунзе 103, ул.Иркутский тракт, 32 адресована неопределенному кругу лиц, по своему содержанию направлена на привлечение внимания, формирование и поддержание интереса к службе доставки еды «ЕСТЬ тудей», то есть содержит все признаки рекламы, закрепленные в пункте 1 статьи 3 ФЗ о рекламе, следовательно, является рекламой.

Реклама «служба доставки еды ЕСТЬ тудэй ПЕЛЬМЕНИ С ЛЮБОВЬЮ 90-11-90 естьтудей.рф», включающая изображение части женской фигуры с растёгнутой рубашкой и размещённой в зоне декольте вилкой с пельменем, является ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Нарушение подтверждается, в частности, заявлением Координационного совета женщин при Мэре города Томска с приложениями, заявлением С., заявлением Т., протоколом заседания Экспертного совета по рекламе при Томском УФАС России от 17.07.2014, актами осмотра наружной рекламы, составленными должностными лицами Томского УФАС России от 04.06.2014, от 21.07.2014.

Решением Комиссии от 17.11.2014 по делу №06-11/88-14 рассматриваемая реклама ООО «Макао» была признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч.4 ст.38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ч.6 ст. 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч.6 ст.5 указанного Закона несет рекламодатель.

Определением от 20.11.2014 возбуждено дело об административном правонарушении №06-09/278-14 начато административное расследование в отношении ООО «Макао».

Установлено, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Макао», что подтверждается материалами дела №06-11/88-14, в частности, решением Томского УФАС России от 17.11.2014 по делу №06-11/88-14, договором №РА2014-1Б от 17.04.2014, пояснениями ООО «Макао» (протокол заседания Комиссии от 31.10.2014), письменными пояснениями на определение Ш. от 11.08.2014, предписанием Администрации города Томска от 23.07.2014, письменными объяснениями ИП К. от 04.12.2014, актом оказания услуг №2 от 31.05.2014, актом оказания услуг №3 от 30.06.2014, актом оказания услуг №4 от 01.08.2014; платежными поручениями от 30.04.2014 №890, от 02.07.2014 №1074, от 18.09.2014 №1350, счётом на оплату №4 от 01.08.2014; счётом на оплату №3 от 01.06.2014; письменными объяснениями ООО «Макао» (вх.№9365 от 12.12.2014), письменными пояснениями ИП К. от 12.01.2015.

Учитывая изложенное, 19.01.2015 составлен рротокол об административном правонарушении в отношении ООО «Макао».

Руководитель Томского УФАС России, рассмотрев материалы дела и оценив собранные по делу доказательства, считает их достаточными и находит вину ООО «Макао» доказанной, а действия общества верно квалифицированными по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение законодательства о рекламе.

В соответствии со статьей 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно статье 2.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, охраняемые Федеральным законом «О рекламе».

Объективная сторона совершенного административного правонарушения выражается в распространении ненадлежащей рекламы с использованием непристойного образа на территории г.Томска по адресам: пр.Фрунзе, 103 - 04.06.2014; ул.Иркутский тракт, 32 с 21.07.2014 по 27.07.2014 с нарушением требований части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Субъект административного правонарушения - юридическое лицо - общество с ограниченной ответственностью «Макао».

Субъективная сторона совершенного административного правонарушения - при наличии возможности, юридическим лицом не приняты меры, направленные на соблюдение требований Федерального закона «О рекламе».

ООО «Макао», являясь рекламодателем рассматриваемой рекламы и выступая субъектом общественных отношений, обязано выполнять установленные законом о

рекламе требования к содержанию размещаемой рекламы, не нарушать требования данного закона, тем не менее, не приняло всех необходимых и достаточных мер для соблюдения установленных требований и допустило распространение рекламы с использованием непристойного образа, не соответствующей требованиям законодательства.

Доказательства принятия ООО «Макао» своевременно всех зависящих от него мер по соблюдению требований Федерального закона «О рекламе» или наличия обстоятельств, объективно препятствовавших этому, в материалах дела об административном правонарушении № 06-09/278-14 отсутствуют.

Довод ООО «Макао» о том, что реклама была размещена Р без заключения договора по устной договорённости с директором ООО «Макао» не нашёл документального подтверждения в материалах дела

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, руководитель Томского УФАС России учитывает характер совершенного правонарушения, отягчающие и смягчающие обстоятельства.

Совершенное ООО «Макао» правонарушение представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям и не является малозначительным, так как имело место распространение ненадлежащей рекламы с использованием непристойного образа, к которой предъявляется ряд специальных требований и существенных ограничений, направленных на реализацию прав потребителей рекламы. Изображение части женской фигуры с растёгнутой рубашкой и размещённой в зоне декольте вилкой с пельменем является оскорбительным и непристойным и неуместным в рекламе. Также, учитывая наружный способ распространения рекламы, период распространения рекламы данное правонарушение представляет значительную общественную опасность и не может быть признано малозначительным.

Исключительные обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением лица, привлекаемого к административной ответственности не установлены.

В соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в которой приведен открытый перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность, смягчающим обстоятельством признается совершение административного правонарушения впервые, устранение нарушения на момент рассмотрения дела об административном правонарушении.

В соответствии со ст.4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях отягчающих обстоятельств по делу не установлено.

В связи с изложенным, представляется возможным назначить административное наказание в пределах минимальной санкции, предусмотренной ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Макао» (ОГРН 1117017012716; ИНН 7017288936; 634009 г.Томск, ул. Карла Маркса, 13) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

В соответствии с ч.9 ст.38 ФЗ «О рекламе» суммы штрафов за нарушение законодательства РФ о рекламе зачисляются в бюджеты бюджетной системы РФ в следующем порядке:

-в федеральный бюджет – 40 процентов; -в бюджет Томской области – 60 процентов.

Согласно п.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.

В соответствии со ст.30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст.31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования.

Реквизиты для уплаты штрафа:

P/c 40101810900000010007

БИК 046902001

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по ТО г. Томск

Получатель: УФК по Томской области (Томское УФАС России).

K5K 161 1 16 26000 01 6000 140

OKTMO 69701000

Назначение платежа: оплата штрафа за нарушение законодательства о рекламе

В.И. Шевченко

Руководитель управления