

## РЕШЕНИЕ № 19-18/оп

### о признании жалобы обоснованной

21 марта 2018 года г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

1. - вр.и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии,
2. - начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3. - старший государственный инспектор отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,

при участии представителей:

- ООО «Редметконцентрат» - О.В. Чудесников (доверенность от 09.01.2018 № 01-11;

- АО «НПП «Алмаз» - В.В. Рубцов (доверенность от 10.10.2017 № 390/50);

- АО «НПП «Алмаз» - Т.А. Лаптева (доверенность от 30.11.2017 № 309/109),

рассмотрев жалобу ООО «Редметконцентрат» на действия закупочной комиссии АО «НПП «Алмаз» при проведении запроса котировок в электронной форме № 31806130099 «0570-2018-00242 Поставка магнитных материалов», в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Редметконцентрат» (далее - Заявитель) на действия закупочной комиссии АО «НПП «Алмаз» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме № 31806130099 «0570-2018-00242 Поставка магнитных материалов» (далее - Запрос котировок).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в ч. 2 ст. 1 Закона о закупках.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной

площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Кроме того, в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность АО «НПП «Алмаз» регламентируется Единым Положением о закупке Государственной корпорации "Ростех", утвержденным 18.03.2015 Наблюдательным советом Государственной корпорации "Ростех" (далее – Положение о закупке).

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной с

системе (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных ч. 15 и 16 ст. 4 Закона о закупках.

13.02.2018 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Запроса котировок.

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса котировок закупочной комиссии нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках была отклонена заявка ООО «Редметконцентрат» на участие в Запросе цен.

Представители Заказчика с доводом жалобы не согласились и указали, что при проведении Запроса котировок закупочная комиссия действовала в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением о закупке и Документацией.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заказчика, Заявителя, а также руководствуясь ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе таким принципом как равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с Протоколом № 43 от 05.03.2018 ООО «Редметконцентрат» отказано в допуске к участию в закупке, по основаниям «несоответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным в документации о закупке (подп. 15.8.5(3) Положения о закупке). В заявке участника указано, что продукция упакована в соответствии с требованиями утвержденных стандартов однако Заказчиком указан иной способ затаривания (Приложение №2 к документации о закупке)».

В соответствии с п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пп. 3 п. 15.8.5 Положения о закупках закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки в случае несоответствия предлагаемой продукции и условий исполнения договора требованиям, установленным в документации о закупке.

Согласно п. 4.6.1. документации о закупке описание продукции должно быть подготовлено участником процедуры закупки в соответствии с требованиями п. 13 Информационной карты.

В соответствии с п. 13 информационной карты документации закупки Согласие (декларация) участника процедуры закупки на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на условиях, указанных в документации о закупке, без направления участником процедуры закупки собственных предложений – по форме Технического предложения.

Техническое предложение установлено в приложении № 2 к документации о закупке «Требования к продукции» согласно которому:

- ЭРМ-1 по ТУ 48-4-212-72 - материал поставляется в слитках массой 1-1,5 кг, покрытые парафином. Материал расфасован по 1-1,5 кг в двойные полиэтиленовые пакеты заполненные инертным газом (аргоном).

- ГДМ-1 по ТУ 48-4-210-72 - материал поставляется в слитках массой 1-1,5 кг, покрытые парафином. Материал расфасован по 1-1,5 кг в двойные полиэтиленовые пакеты заполненные инертным газом (аргоном).

В ходе рассмотрения жалобы, Заказчиком была представлена заявка ООО «Редметконцентрат», согласно которой участником закупки к поставке предложен следующий товар ЭРМ-1 по ТУ 48-4-212-72, ГДМ-1 по ТУ 48-4-210-72. В заявке указано, что поставляемая продукция упакована в соответствии с требованиями утвержденных стандартов, способом, исключающим возможность порчи или повреждения поставляемой продукции в период ее транспортировки и хранения.

Представители Заказчика пояснили, что требование о том, что товар должен быть упакован в двойные полиэтиленовые пакеты, заполненные инертным газом (аргоном)

установлено таким способом с увеличением срока хранения сверх гарантийного периода, с целью предотвращения окисления материала.

Комиссией установлено, что заявка ООО «Редметконцентрат» не содержит условия упаковки товара (ЭРМ-1, ГДМ-1) в полиэтиленовые пакеты, заполненные инертным газом (аргоном). Представитель Заявителя подтвердил, что указанное условие упаковки отсутствует в техническом предложении заявки участника.

Таким образом, довод Заявителя о неправомерности отказа в допуске заявок ООО «Редметконцентрат» не нашел своего подтверждения, в связи с чем довод жалобы признан необоснованным.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Редметконцентрат» (ОГРН 1097746433597, ИНН 7723723420) на действия заказчика АО «НПП «Алмаз» (ОГРН 1116453009155 ИНН 6453119615) при проведении запроса котировок в электронной форме № 31806130099 «0570-2018-00242 Поставка магнитных материалов» необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*