

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 3-22/83-2011

14 сентября 2011 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также - Комиссия Управления) в составе:

- Бутузовой Т.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии Управления;
- Сумбаева Д.П. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- Ключникова И.А. - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии со стороны государственного заказчика ГБУК «Пензенская областная библиотека им. М.Ю. Лермонтова»:

- <...> - представителя по доверенности от 14.09.2011,

от Уполномоченного органа - Управления по размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> - представителя по доверенности от 03.02.2011,

от подателя жалобы ООО «Винд» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие заявителя,

рассмотрев жалобу ООО «Винд» на действия аукционной комиссии Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка оборудования для библиотечной системы радиочастотной идентификации для строящегося здания ГБУК «Пензенская областная библиотека им. М.Ю. Лермонтова» по проспекту Строителей, 160 А» (аукцион № 0155200002211001602), руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

5 августа 2011 года Уполномоченным органом - Управлением по размещению государственного заказа Пензенской области (далее - Уполномоченный орган) объявлено о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка оборудования для библиотечной системы радиочастотной идентификации для строящегося здания ГБУК «Пензенская областная библиотека им. М.Ю. Лермонтова» по проспекту Строителей, 160 А» (аукцион № 0155200002211001602) (далее - Открытый аукцион в электронной форме).

8 сентября 2011 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «Винд» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа при проведении Открытого аукциона в электронной форме.

В жалобе заявитель указывает, что считает решение аукционной комиссии Уполномоченного органа об отказе в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме необоснованным, так как заявка ООО «Винд» подана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

С доводами, изложенными в жалобе, представитель Уполномоченного органа не согласился по основаниям, изложенным в письменных возражениях на жалобу от 12 сентября 2011 года № 4460.

Изучив представленные материалы, заслушав доводы сторон, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0155200002211001602-1 от 1 сентября 2011 года участнику размещения заказа, заявка которого зарегистрирована за № 1, отказано в допуске к участию аукционе.

В обоснование принятого решения котировочная комиссия Уполномоченного органа ссылается на то, что сведения, предусмотренные пунктом «б» части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме: «отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (участником размещения заказа предлагается к поставке товар с сопровождением слов не менее, не более».

В соответствии с пунктом «б» части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Указанная норма Закона о размещении заказов устанавливает, что описание участниками размещения заказов поставляемого товара должно быть конкретным и не допускающим двойного толкования.

Аналогичные требования Закона о размещении заказов к первой части заявки содержатся в пункте 10 информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме.

Требования к техническим характеристикам товара (без указания на товарный знак) содержатся в приложении № 1 к информационной карте документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссией Управления установлено, что в заявке ООО «Винд» содержатся показатели, соответствующие значениям, указанным в приложении № 1 к информационной карте документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием слов не менее, не более.

Таким образом, в своей заявке ООО «Винд» не указало конкретные характеристики товара, что противоречит требованиям пункта «б» части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Из вышеизложенного следует, что аукционная комиссия Уполномоченного органа обоснованно приняла решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «Винд».

С учётом изложенного, а также, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Управления,

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «Винд» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа - Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка оборудования для библиотечной системы радиочастотной идентификации для строящегося здания ГБУК «Пензенская областная библиотека им. М.Ю. Лермонтова» по проспекту Строителей, 160 А» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.