АР-05/18100 от 05.12.2019

(должностное лицо) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан <…>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №016/04/14.32-1915/2019, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), возбужденного в отношении юридического лица – ООО «ИнХоум» (ИНН 1660121733; КПП 166001001; ОГРН 1081690075125; 420075, РТ, г. Казань, ул. Вяземская, д. 26, оф. 28), по части 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

05 декабря 2018 года решением Комиссии Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела №05-183/2018 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «ИнХоум» признано нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган призван обеспечивать государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, выявлять нарушения антимонопольного законодательства, принимать меры по прекращению нарушений антимонопольного законодательства и привлекать к ответственности за такие нарушения; предупреждать монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

В целях реализации своих функций и целей, административный орган наделен рядом полномочий, определенных ст. 23 Закона о защите конкуренции, в числе которых - недопущение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 6 Положения о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы № 649/15 от 23.07.2015 территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 6 Положения о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы № 649/15 от 23.07.2015 территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Территориальный орган ФАС России имеет право возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства (п. 6.4 Положения), выдавать предписания, обязательные для исполнения юридическими и физическими лицами, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством (п. 6.5.1 Положения).

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступило обращение (вх.№9398 от 13.06.2018г.) по вопросу соответствия действий организаций, участвовавших на электронных торгах, антимонопольному законодательству.

В целях объективного и всестороннего рассмотрения дела, в соответствии со статьями 23, 25 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Татарстанское УФАС России запросило информацию и документы в АО "Агентство по государственному заказу Республики Татарстан" обо всех электронных торгах, в которых принимали участие организации указанные в обращении.

Основанием для возбуждения дела в отношении ООО «Бугульма-МедТехника» (ИНН 1645027704), ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» (ИНН 1650063419),ООО «ИнХоум» (ИНН 1660121733), ООО «Медира» (ИНН 1660149104), ООО «Аирмед» (ИНН 1645026316), ООО «Розфарм» (ИНН 1660069610), ООО «РИА-МЕД» (ИНН 1645031740) является обнаружение Татарстанским УФАС России признаков нарушения антимонопольного законодательства по результатам поступившей информации от АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» (далее также – электронная торговая площадка) в ответе на запрос о предоставлении информации (вх. №11996 от 24.07.2018г.).

По результатам анализа представленных документов Татарстанским УФАС России был издан Приказ от 02.08.2018г. №02/415-к о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Бугульма-МедТехника», ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА», ООО «ИнХоум», ООО «Медира», ООО «Аирмед», ООО «Розфарм», ООО «РИА-МЕД» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 35 аукционах в электронной форме.

По результатам рассмотрения предоставленной информации было установлено следующее.

Основанием для возбуждения дела явилось обнаружение признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ответчиков при проведении аукционов в электронной форме в 2015-2018 годах.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми №№ 0711200014715000036, 0111300000816000503, 0711200024916000028, 0711200024916000029, 0711200024916000030, 0111300063216000429, 0711200024916000057, 0711200024916000058, 0711200024916000083, 0711200023216000035, 0711200024916000095, 0711200009716000073, 0311300020016000091, 0311300025416000042, 0711200014716000061, 0711200024916000174, 0711200023216000087, 0711200014916000235, 0711200009916000036, 0711200024916000203, 0711200009717000010, 0711200024917000084, 0711200009717000035, 0711200023217000037, 0711200009717000041, 0711200024917000105, 0711200014917000278, 0311300025417000039, 0711200024917000177, 0711200009917000064, 0711200009718000018, 0711200009718000020, 0711200024918000037, 0711200024918000039, 0711200023218000008, 0311300013818000023

предметом которых являлось соответственно:

Комплексное техническое обслуживание медицинской техники;

Оказание услуг по техническому обслуживанию медицинской техники субъектами малого предпринимательства для нужд МБДОУ «Детский сад присмотра и оздоровления №38 «Аленький цветочек»;

Реактивы для биохимической лаборатории;

Расходные материалы для анализатора ЛАЗУРИТ;

Техническое обслуживание медицинской техники;

Реактивы для клинико-биохимической лаборатории;

Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования;

Поставки по комплексному техническому обслуживанию и ремонту медицинской техники на 2 полугодие 2016 года для нужд Государственного автономного учреждения здравоохранения «Мензелинская центральная районная больница»;

Реактивы для биохимической и клинико-диагностической лаборатории;

Наборы и комплекты офтальмологических линз;

Поставка электрокардиографа;

Оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию медицинской техники для нужд ГАУЗ «Детская городская поликлиника №4 им. Ф.Г.Ахмеровой» на 2017 год;

Комплексное техническое обслуживание медицинской техники;

Комплексное техническое обслуживание и ремонт медицинской техники ГАУЗ «Мензелинская ЦРБ» в 1 полугодии 2017 года;

Оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию и ремонту медицинской техники для «Набережно-Челнинского ПНД» - филиала ГАУЗ «РКПБ им. акад. В.М. Бехтерева» в 2017г;

Техническое обслуживание медицинской техники;

Поставка утилизатора медицинских отходов;

Реактивы для биохимической и клинико-диагностической лаборатории на второе полугодие 2017 года;

Реагенты для определения группы крови;

Комплексное техническое обслуживание медицинского оборудования на 2 полугодие 2017 года;

Датчик линейный для портативного цифрового ультразвукового сканера;

Поставка (дооснащение) и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования для гинекологического отделения ГАУЗ "Бугульминская ЦРБ";

Оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования «Набережно-Челнинского ПНД»- филиала ГАУЗ «Республиканская клиническая психиатрическая больница имени академика В.М. Бехтерева» на 2018г.;

Техническое обслуживание медицинской техники на 2018год;

Реактивы для биохимической и клинико-диагностической лаборатории на 2018 год;

Техническое обслуживание изделий медицинской техники и оборудования;

Расходные материалы для лаборатории прочие;

Реагенты лабораторные;

Запасные части к медицинскому оборудованию на 2018 год;

Комплексное техническое обслуживание медицинской техники на 2018 год;

Оказание услуг по ТО медтехники для нужд ГБУЗ "Центр реабилитации слуха".

Заказчиками вышеуказанных закупок являлись

- Государственное автономное учреждение здравоохранения «Детская городская поликлиника №5»;

- МКУ «Исполнительный комитет муниципального образования г. Набережные Челны Республики Татарстан»;

- Государственное автономное учреждение здравоохранения «Бугульминская центральная районная больница»;

- Исполнительный комитет Альметьевского муниципального района Республики Татарстан;

- Государственное автономное учреждение здравоохранения «Мензелинская центральная районная больница»;

- Государственное автономное учреждение здравоохранения «Аксубаевская центральная районная больница»;

- Государственное автономное учреждение здравоохранения «Спасская центральная районная больница»;

- Государственное автономное учреждение здравоохранения «Детская городская поликлиника №4 им. Ф.Г. Ахмеровой»;

- Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканская клиническая психиатрическая больница им. Академика В.М. Бехтерева Министерства здравоохранения Республики Татарстан»;

- ГАУСО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями Министерства труда, занятости и социальной защиты Республике Татарстан «Солнышко» в городском округе «город Набережные Челны»;

- ГБУЗ «Центр Реабилитации слуха».

В вышеуказанных аукционах приняли совместное участие:

- ООО «ИнХоум» (ИНН 1660121733);

- ООО «Челнымедтехника» (ИНН 1650063419);

- ООО «Медира» (ИНН 1660149104);

- ООО «Розфарм» (ИНН 1660069610);

- ООО «Аирмед» (ИНН 1645026316);

- ООО «Риа-мед» (ИНН 1645031740);

- ООО «Бугульма-медтехника» (ИНН 1645027704).

В ходе рассмотрения дела проведена проверка аффилированности вышеуказанных юридических лиц.

При анализе информации установлено, что ООО «РОЗФАРМ», ООО «МЕДИРА», ООО

«АИРМЕД» образуют одну группу лиц в соответствии с положениями статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «РОЗФАРМ» (ИНН 1660069610) является <…>, размер доли в уставном капитале – 9,0%, остальная доля уставного капитала в размере 91,0% принадлежит самому обществу ООО «РОЗФАРМ». Директором Общества является <…>. Адрес (место нахождения) юридического лица: 420045, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Сеченова, дом 17.

Также, путем исследования информации, полученной из интернет-ресурса Seldon.Basis.API, Комиссией установлено, что до 19.04.2017г. директором общества ООО «РОЗФАРМ» являлась <…>, до 02.05.2017г. указанное физическое лицо являлось также учредителем ООО «РОЗФАРМ».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «МЕДИРА» (ИНН 1660149104) является <…>, размер доли в уставном капитале – 9,0%, остальная доля уставного капитала в размере 91,0% принадлежит самому обществу ООО «МЕДИРА». Директором Общества является <…>. Адрес (место нахождения) юридического лица: 420061, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Сеченова, дом 17.

Также, путем исследования информации, полученной из интернет-ресурса Seldon.Basis.API, Комиссией установлено, что до 19.04.2017г. директором общества ООО «МЕДИРА» являлась <…>, до 02.05.2017г. указанное физическое лицо являлось также учредителем ООО «МЕДИРА».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «АИРМЕД» (ИНН 1645026316) является <…>, размер доли в уставном капитале – 25,0%, остальная доля уставного капитала в размере 75,0% принадлежит самому обществу ООО «АИРМЕД». Директором Общества является <…>. Адрес (место нахождения) юридического лица: 423236, Россия, Республика Татарстан, район Бугульминский, город Бугульма, улица Климента Ворошилова, дом 25, офис 20.

Также, путем исследования информации, полученной из интернет-ресурса Seldon.Basis.API, Комиссией установлено, что до 06.06.2017г. учредителями общества ООО «АИРМЕД» являлись <…>, размер доли в уставном капитале – 52,0%, <…> размер доли в уставном капитале – 24,0%, <…>, размер доли в уставном капитале – 24,0%.

В период с 01.12.2017г. до 04.05.2017г. директором ООО «АИРМЕД» являлся <…>.

Таким образом, юридические лица - ООО «РОЗФАРМ», ООО «МЕДИРА», ООО «АИРМЕД» при участии в торгах, аукционах, рассматриваются как один участник, одно юридическое лицо.

При анализе информации установлено, что ООО «РИА-МЕД», ООО «БУГУЛЬМА-МЕДТЕХНИКА», ООО «АИРМЕД», также образуют одну группу лиц в соответствии с положениями статьи 9 Закона о защите конкуренции, а также являются подконтрольными лицами указанных хозяйствующих субъектов.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителями ООО «РИА-МЕД» (ИНН 1645031740) являются <…>, размер доли в уставном капитале – 50,0%, ТУТАЕВ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ (ИНН 164507240400), размер доли в уставном капитале – 25,0%, МУХАМАДИЕВ ИРЕК МИНЕФАРИТОВИЧ (ИНН 164505426818), размер доли в уставном капитале – 25,0%. Директором Общества является <…>. Адрес (место нахождения) юридического лица: 423236, Россия, Республика Татарстан, район Бугульминский, город Бугульма, улица Владимира Ленина, дом 25, квартира 20.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителями ООО «БУГУЛЬМА-МЕДТЕХНИКА» (ИНН 1645027704) являются <…>, размер доли в уставном капитале – 50,0%, <…>, размер доли в уставном капитале – 50,0%. Директором Общества является <…>Адрес (место нахождения) юридического лица: 423230, Россия, Республика Татарстан, район Бугульминский, город

Бугульма, улица Владимира Ленина, дом 90.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «АИРМЕД» (ИНН 1645026316) является <…>, размер доли в уставном капитале – 25,0%, остальная доля уставного капитала в размере 75,0% принадлежит самому обществу ООО «АИРМЕД». Директором Общества является <…>. Адрес (место нахождения) юридического лица: 423236, Россия, Республика Татарстан, район Бугульминский, город Бугульма, улица Климента Ворошилова, дом 25, офис 20.

Также, путем исследования информации, полученной из интернет-ресурса Seldon.Basis.API, Комиссией установлено, что до 06.06.2017г. учредителями общества ООО «АИРМЕД» являлись <…>, размер доли в уставном капитале – 52,0%, <…>, размер доли в уставном капитале – 24,0%, <…>, размер доли в уставном капитале – 24,0%.

В период с 01.12.2017г. до 04.05.2017г. директором ООО «АИРМЕД» являлся <…>.

Таким образом, юридические лица - ООО «РИА-МЕД», ООО «БУГУЛЬМА-МЕДТЕХНИКА», ООО «АИРМЕД» (до 04.05.2017г.) при участии в торгах, аукционах, рассматриваются как один участник, одно юридическое лицо.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Закона о защите конкуренции, установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителями ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» (ИНН 1650063419) являются ОСТАНИН АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ (ИНН 165018345408), размер доли в уставном капитале – 20,0%, <…>, размер доли в уставном капитале – 80,0%. Директором Общества является <…>. Адрес (место нахождения) юридического лица: 423831, Россия, Республика Татарстан, город Набережные Челны, проспект Хасана Туфана, дом 46, этаж 1.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителями ООО «ИнХоум» (ИНН 1660121733) являются <…>, размер доли в уставном капитале – 24,5%, <…>, размер доли в уставном капитале – 24,5%, <…>, размер доли в уставном капитале – 51,0%. Директором Общества является <…>. Адрес (место нахождения) юридического лица: 420075, Россия, Республика Татарстан, город Казань, улица Вяземская, дом 26, офис 28.

Указанные лица (группы лиц):

- ООО «РОЗФАРМ», ООО «МЕДИРА», ООО «АИРМЕД»;
- ООО «РИА-МЕД», ООО «БУГУЛЬМА-МЕДТЕХНИКА», ООО «АИРМЕД» (до 04.05.2017г.);
- ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»;
- ООО «ИнХоум»

не подпадают под исключение, установленное пунктом 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, следовательно, на них распространяется запрет на заключение антиконкурентных соглашений.

Татарстанским УФАС России проанализированы следующие аукционы в электронной форме, в которых усматриваются признаки заключения антиконкурентного соглашения между указанными организациями.

	Номер закупки	Название участника	Начальная максимальная	Лучшее ЦП	Стал ли	Снижение,

Номер закупки	закупки	цена контракта по закупке	участника в торгах	победителем торгов	%
0711200014715000036	ООО "Медтехника-НЧ"	128 890,52		нет	
	ООО "Комплексмед"			нет	
	ООО «Бугульма-МедТехника»		128 246,00	нет	0.50 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		127 601,00	победитель	1.00 %
0111300000816000503	ООО «Бугульма-МедТехника»	41 605,92	41 188,97	Нет	1.00 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		40 980,00	победитель	1.50 %
	ООО «СтройПодряд»			Нет	
0711200024916000028	ООО "Аирмед"	91 576,00	90 660,00	победитель	1.00 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		91 118,00	Нет	0.50 %
0711200024916000029	ООО "Аирмед"	43 602,33	43 165,00	победитель	1.00 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		43 384,00	Нет	0.50 %
0711200024916000030	ООО "Аирмед"	118 590,33	117 404,00	победитель	1.00 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		117 997,00	Нет	0.50 %
0111300063216000429	ООО «Бугульма-МедТехника»	136 003,36	135 323,00	Нет	0.50 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		134 642,00	победитель	1.00 %
0711200024916000057	ООО «Бугульма-МедТехника»	911 608,81	902 491,00	победитель	1.00 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		907 050,00	Нет	0.50 %
0711200024916000058	ООО "ВолгаМедПоставка"	637 373,00		Нет	
	ООО "ИнХоум"		630 999,00	Нет	1.00 %
	ООО "Медира"		627 812,00	победитель	1.50 %
0711200024916000083	ООО "ИнХоум"	4 382 690,00	4 338 862,00	Нет	1.00 %
	ООО "Аирмед"		4 316 948,00	победитель	1.50 %
	ООО "Розфарм"		4 360 776,00	Нет	0.50 %
0711200023216000035	ООО «Бугульма-МедТехника»	249 809,52	248 560,00	Нет	0.50 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		247 310,00	победитель	1.00 %
0711200024916000095	ООО "Аирмед"	461 919,00	454 990,20	победитель	1.50 %
	ООО "ИнХоум"		459 609,40	Нет	0.50 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		457 299,80	Нет	1.00 %
0711200009716000073	ООО "ИнХоум"	107 000,00	105 395,00	победитель	1.50 %

0711200009716000070	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	107 000,00	105 930,00	Нет	1.00 %
0311300020016000091	ООО "ИнХоум"	59 800,00	59 202,00	победитель	1.00 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		59 501,00	Нет	0.50 %
0311300025416000042	ООО «Бугульма-МедТехника»	479 000,00	474 210,00	Нет	1.00 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		471 815,00	победитель	1.50 %
0711200014716000061	ООО «Бугульма-МедТехника»	149 651,36	148 903,10	Нет	0.50 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		148 154,84	победитель	1.00 %
0711200024916000174	ООО "ИнХоум"	1 347 600,00	1 340 862,00	Нет	0.50 %
	ООО «РИА-МЕД»		1 334 124,00	победитель	1.00 %
0711200023216000087	ООО «Бугульма-МедТехника»	246 352,14	245 120,00	Нет	0.50 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		243 888,00	победитель	1.00 %
0711200014916000235	ООО «Бугульма-МедТехника»	326 828,18	325 194,00	Нет	0.50 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		323 559,00	победитель	1.00 %
0711200009916000036	ООО «Бугульма-МедТехника»	74 999,30	74 624,30	Нет	0.50 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		74 249,00	победитель	1.00 %
0711200024916000203	ООО «МЕДОРГ»	2 096 568,00		Нет	
	ООО «РИА-МЕД»		2 065 119,00	победитель	1.50 %
	ООО "ИнХоум"			Нет	
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		2 075 602,00	Нет	1.00 %
0711200009717000010	ООО "ИнХоум"	610 500,00	604 395,00	победитель	1.00 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		607 447,50	Нет	0.50 %
0711200024917000084	ООО "ИнХоум"	2 364 530,00	2 352 707,00	Нет	0.50 %
	ООО «РИА-МЕД»		2 340 884,35	победитель	1.00 %
0711200009717000035	ООО "ИнХоум"	8 133,67	8 093,00	победитель	0.50 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		8 093,00	Нет	0.50 %
0711200023217000037	ООО «Бугульма-МедТехника»	243 888,00	242 668,00	Нет	0.50 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		241 448,00	победитель	1.00 %
0711200009717000041	ООО "ИнХоум"	365 166,67	363 340,84	победитель	0.50 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		363 340,84	Нет	0.50 %

	0711200024917000105	ООО "ИнХоум"	6 027 653,23	5 997 514,00	Нет	0.50 %
		ООО «РИА-МЕД»		5 967 375,00	победитель	1.00 %
		ООО «МЕДОРГ»			Нет	
	0711200014917000278	ООО «Бугульма-МедТехника»	252 936,60	251 671,92	Нет	0.50 %
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		250 407,00	победитель	1.00 %
	0311300025417000039	ООО «Бугульма-МедТехника»	507 000,00	504 465,00	Нет	0.50 %
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		501 930,00	победитель	1.00 %
	0711200024917000177	ООО «РИА-МЕД»	2 576 372,00	2 550 608,00	победитель	1.00 %
		ООО "ИнХоум"		2 563 490,14	Нет	0.50 %
	0711200009917000064	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	81 566,40	80 750,00	победитель	1.00 %
		ООО «Бугульма-МедТехника»		81 158,00	Нет	0.50 %
	0711200009718000018	ООО "ИнХоум"	187 255,00	183 509,00	победитель	2.00 %
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		184 445,72	Нет	1.50 %
	0711200009718000020	ООО "ИнХоум"	889 565,00	885 117,00	победитель	0.50 %
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		885 117,00	Нет	0.50 %
	0711200024918000037	ООО «РИА-МЕД»	2 016 697,00	1 986 445,00	победитель	1.50 %
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		1 996 529,00	Нет	1.00 %
	0711200024918000039	ООО «Бугульма-МедТехника»	518 374,00	513 190,00	победитель	1.00 %
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		515 782,13	Нет	0.50 %
	0711200023218000008	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	171 816,67	170 098,00	победитель	1.00 %
		ООО «Бугульма-МедТехника»		170 957,59	Нет	0.50 %
	0311300013818000023	ООО «Бугульма-МедТехника»	49 909,50	49 659,95	Нет	0.50 %
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		49 410,40	победитель	1.00 %

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее — НМЦК) составила 28 962 831,51 рублей.

В результате снижение по аукционам составило 0,5-2% от начальной (максимальной) цены контракта.

Участники ОАЭФ, признанные соответствующими требованиям к участникам аукциона, предусмотренным аукционной документацией, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки в рамках каждого из рассматриваемых аукционов, то есть

все участники являются между собой конкурентами на право заключения государственного (муниципального) контракта.

Торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок и, преимущественно, участие ООО «Бугульма-МедТехника», ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА», ООО "ИнХоум", ООО "Медира", ООО "Аирмед", ООО "Розфарм", ООО «РИА-МЕД» осуществлялись с одного и того же IP-адреса 95.167.125.90 во всех вышеуказанных аукционах, при этом необходимо отметить, что все ответчики по делу с июня месяца 2017 года начали осуществлять подачу заявок с IP-адреса 81.22.208.

Стоит отметить, что участники закупок ООО «Бугульма-МедТехника», ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА», ООО «ИнХоум», ООО «Медира», ООО «Аирмед», ООО «Розфарм», ООО «РИА-МЕД» принимали участие (подавали ценовые предложения) также с иных IP-адресов, вместе с тем, Комиссией Татарстанского УФАС России зафиксировано совпадение IP-адреса участия в каждой закупке, рассматриваемой Комиссией. Сведения об IP-адресах, а также времени подачи заявок ответчиками по делу представлены в таблице ниже.

№	Номер закупки	Название участника закупки	Дата и время подачи заявки	IP подачи заявки	IP участия	IP, с которого заказчик подписывал контракт
	0711200014715000036	ООО "Медтехника-НЧ"	14.12.15 9:58:13	92.255.255.178		
		ООО "Комплексмед"	15.12.15 8:18:29	92.255.248.151		
		ООО «Бугульма-МедТехника»	24.12.15 16:06:07	95.167.125.90	95.167.125.90	
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	24.12.15 16:24:45	95.167.125.90	95.167.125.90	95.167.125.90
	0111300000816000503	ООО «Бугульма-МедТехника»	10.02.16 15:54:07	95.167.125.90	94.180.136.186	
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	10.02.16 17:31:14	95.167.125.90	94.180.136.186	95.167.125.90
		ООО «СтройПодряд»	11.02.16 15:08:53	217.23.185.163		
	0711200024916000028	ООО "Аирмед"	04.04.16 13:22:39	95.167.125.90	95.167.125.90	95.167.125.90
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	04.04.16 13:56:38	95.167.125.90	95.167.125.90	
	0711200024916000029	ООО "Аирмед"	04.04.16 13:31:22	95.167.125.90	95.167.125.90	95.167.125.90
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	05.04.16 14:42:50	95.167.125.90	95.167.125.90	
	0711200024916000030	ООО "Аирмед"	04.04.16 13:34:23	95.167.125.90	95.167.125.90	95.167.125.90
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	04.04.16 13:59:37	95.167.125.90	95.167.125.90	
	0111300063216000429	ООО «Бугульма-МедТехника»	21.04.16 14:23:18	95.167.125.90	94.180.201.200	
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	21.04.16 14:29:06	95.167.125.90	94.180.201.200	95.167.125.90

	0711200024916000057	ООО «Бугульма-МедТехника»	03.06.16 16:53:00	95.167.125.90	95.167.125.90	95.167.125.90
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	03.06.16 17:38:51	95.167.125.90	95.167.125.90	
	0711200024916000058	ООО "ВолгаМедПоставка"				
		ООО "ИнХоум"	06.06.16 19:10:05	95.167.125.90	95.167.125.90	
		ООО "Медира"	06.06.16 19:18:51	95.167.125.90	95.167.125.90	95.167.125.90
	0711200024916000083	ООО "ИнХоум"	06.07.16 18:04:47	95.167.125.90	95.167.125.90	
		ООО "Аирмед"	06.07.16 18:28:35	95.167.125.90	95.167.125.90	95.167.125.90
		ООО "Розфарм"	06.07.16 18:50:52	95.167.125.90	95.167.125.90	
	0711200023216000035	ООО «Бугульма-МедТехника»	01.07.16 16:39:41	95.167.125.90	95.167.125.90	
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	01.07.16 16:50:55	95.167.125.90	95.167.125.90	95.167.125.90
	0711200024916000095	ООО "Аирмед"	17.08.16 16:21:43	95.167.125.90	95.167.125.90	95.167.125.90
		ООО "ИнХоум"	17.08.16 17:14:30	95.167.125.90	95.167.125.90	
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	17.08.16 17:38:52	95.167.125.90	95.167.125.90	
	0711200009716000073	ООО "ИнХоум"	13.10.16 13:26:12	95.167.125.90	94.180.229.22	95.167.125.90
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	13.10.16 16:01:33	95.167.125.90	94.180.229.22	
	0311300020016000091	ООО "ИнХоум"	01.11.16 16:15:24	95.167.125.90	94.180.134.123	95.167.125.90
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	01.11.16 17:38:16	95.167.125.90	94.180.134.123	
	0311300025416000042	ООО «Бугульма-МедТехника»	24.11.16 15:34:38	95.167.125.90	94.180.165.114	
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	24.11.16 15:44:49	95.167.125.90	94.180.165.114	95.167.125.90
	0711200014716000061	ООО «Бугульма-МедТехника»	06.12.16 20:30:07	95.167.125.90	95.167.125.90	
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	06.12.16 20:35:40	95.167.125.90	95.167.125.90	95.167.125.90
	0711200024916000174	ООО "ИнХоум"	15.12.16 15:36:00	95.167.125.90	188.234.1.123	
		ООО «РИА-МЕД»	15.12.16 15:43:43	95.167.125.90	188.234.1.123	95.167.125.90
	0711200023216000087	ООО «Бугульма-МедТехника»	16.12.16 17:33:06	95.167.125.90	94.180.192.22	
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	16.12.16 17:44:54	95.167.125.90	94.180.192.22	95.167.125.90
	0711200014916000235	ООО «Бугульма-МедТехника»	19.12.16 15:59:58	95.167.125.90	5.3.145.66	

		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	19.12.16 16:06:28	95.167.125.90	5.3.145.66	95.167.125.90
	0711200009916000036	ООО «Бугульма-МедТехника»	19.12.16 14:55:43	95.167.125.90	94.180.140.186	
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	19.12.16 15:01:51	95.167.125.90	94.180.140.186	95.167.125.90
	0711200024916000203	ООО «МЕДОРГ»				
		ООО «РИА-МЕД»	30.12.16 17:27:56	95.167.125.90	5.3.155.35	95.167.125.90
		ООО "ИнХоум"	30.12.16 17:34:02	95.167.125.90		
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	30.12.16 17:45:18	95.167.125.90	5.3.155.35	
	0711200009717000010	ООО "ИнХоум"	28.04.17 13:16:09	95.167.125.90	81.22.208.138	81.22.208.138
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	28.04.17 14:36:40	95.167.125.90	81.22.208.138	
	0711200024917000084	ООО "ИнХоум"	23.06.17 12:29:33	81.22.208.138	81.22.208.138	
		ООО «РИА-МЕД»	23.06.17 12:58:42	81.22.208.138	81.22.208.138	81.22.208.138
	0711200009717000035	ООО "ИнХоум"	06.07.17 17:47:31	81.22.208.138	81.22.208.138	81.22.208.138
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	06.07.17 18:02:42	81.22.208.138	81.22.208.138	
	0711200023217000037	ООО «Бугульма-МедТехника»	11.07.17 13:12:37	81.22.208.138	81.22.208.138	
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	11.07.17 13:27:14	81.22.208.138	81.22.208.138	81.22.208.138
	0711200009717000041	ООО "ИнХоум"	11.08.17 15:17:29	81.22.208.138	81.22.208.138	81.22.208.138
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	11.08.17 18:43:57	81.22.208.138	81.22.208.138	
	0711200024917000105	ООО "ИнХоум"	15.09.17 13:48:27	81.22.208.138	217.118.93.173	
		ООО «РИА-МЕД»	15.09.17 14:16:06	81.22.208.138	217.118.93.173	81.22.208.138
		ООО «МЕДОРГ»	15.09.17 17:43:27	81.22.208.138		
	0711200014917000278	ООО «Бугульма-МедТехника»	07.12.17 15:50:53	81.22.208.138	81.22.208.138	
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	07.12.17 16:06:31	81.22.208.138	81.22.208.138	81.22.208.138
	0311300025417000039	ООО «Бугульма-МедТехника»	14.12.17 13:56:13	81.22.208.138	81.22.208.138	
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	14.12.17 14:03:28	81.22.208.138	81.22.208.138	81.22.208.138
	0711200024917000177	ООО «РИА-МЕД»	20.12.17 15:38:21	81.22.208.138	81.22.208.138	81.22.208.138
		ООО "ИнХоум"	20.12.17 16:09:38	81.22.208.138	81.22.208.138	
		ООО	21.12.17	81.22.208.138	94.180.243.63	81.22.208.138

	0711200009917000064	«ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	14.52.10			
		ООО «Бугульма-МедТехника»	21.12.17 15:01:48	81.22.208.138	94.180.243.63	
	0711200009718000018	ООО "ИнХоум"	12.03.18 11:35:01	81.22.208.138	178.207.203.59	81.22.208.138
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	12.03.18 15:03:10	81.22.208.138	178.207.203.59	
	0711200009718000020	ООО "ИнХоум"	12.03.18 17:21:38	81.22.208.138	178.207.203.59	81.22.208.138
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	12.03.18 17:41:52	81.22.208.138	178.207.203.59	
	0711200024918000037	ООО «РИА-МЕД»	11.04.18 14:19:27	81.22.208.138	178.204.70.196	81.22.208.138
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	11.04.18 14:56:26	81.22.208.138	178.204.70.196	
	0711200024918000039	ООО «Бугульма-МедТехника»	20.04.18 14:04:23	81.22.208.138	178.205.145.54	81.22.208.138
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	23.04.18 15:03:49	81.22.208.138	178.205.145.54	
	0711200023218000008	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	20.04.18 14:40:33	81.22.208.138	178.205.145.54	81.22.208.138
		ООО «Бугульма-МедТехника»	23.04.18 14:35:01	81.22.208.138	178.205.145.54	
	0311300013818000023	ООО «Бугульма-МедТехника»	26.06.18 18:40:22	81.22.208.138	81.22.208.138	
		ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»	26.06.18 18:47:08	81.22.208.138	81.22.208.138	81.22.208.138

Относительно совпадения IP-адресов при подаче заявок для участия в вышеуказанных аукционах и подачи ценовых предложений Комиссия отмечает следующее.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения

ООО «Бугульма-МедТехника» (ИНН 1645027704),

ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» (ИНН 1650063419),

ООО «ИнХоум» (ИНН 1660121733),

ООО «Медира» (ИНН 1660149104),

ООО «Аирмед» (ИНН 1645026316),

ООО «Розфарм» (ИНН 1660069610),

ООО «РИА-МЕД» (ИНН 1645031740)

на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- 423230, РТ, Бугульминский р-н, г. Бугульма, ул. Владимира Ленина, д. 90;

- 423831, РТ, г. Набережные Челны, пр. Хасана Туфана, д. 46, эт.1;

- 420075, РТ, г. Казань, ул. Вяземская, д. 26, оф. 28;

- 420061, РТ, г. Казань, ул. Сеченова, д. 17;

- 423236, РТ, Бугульминский р-н, г. Бугульма, ул. Климента Ворошилова, д. 25, оф. 20;

- 420045, РТ, г. Казань, ул. Сеченова, д. 17;

- 423236, РТ, г. Бугульма, ул. Климента Ворошилова, д.25, кв.20.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Необходимо отметить, что IP-адреса, с которых ответчиками осуществлялся вход на ЭТП при подаче заявок на участие в указанных аукционах и ценовых предложений, выделен ООО «Актив» (ИНН 1655115082) в соответствии с договором №116К0035 об оказании услуги «Предоставление выделенного доступа в Интернет на основе сети передачи данных ОАО «Ростелеком» от 02.08.2010г.

В соответствии с условиями договора ПАО «Ростелеком» оказывало ООО «Актив» телематические услуги связи по предоставлению ООО «Актив» выделенного доступа в Интернет на основе сети передачи данных ПАО «Ростелеком».

Согласно Бланку Заказа №1 на услугу предоставление выделенного доступа в сеть Интернет дата начала оказания услуги с 07.09.2010г., характеристики линии доступа – ВОЛС (волоконно-оптическая линия связи), маршрутизация и IP-адресация – статическая.

Структура построения сети: подключение к сети ПАО «Ростелеком» по выделенной оптической линии при помощи Медиаконвертера D-Link DMC-920 установленного на территории абонента, скорость оказания услуги 2мБит/сек.

Способ выхода в сеть передачи данных – проводной.

Адрес подключения оконченного оборудования ООО «Актив» (оказание услуги – точки доступа) – г. Казань, ул. Сеченова, д. 17.

01 июля 2013 года IP-адрес 95.167.125.90 был переоформлен на ООО «Научно-производственное объединение «Оптикон» (ИНН 1654003611) в соответствии с договором №116К0077 об оказании услуги «Предоставление выделенного доступа в Интернет на основе сети передачи данных ОАО «Ростелеком» от 01.07.2013г.

Структура построения сети, адрес точки доступа, способ выхода в сеть передачи данных – остались неизменными.

Согласно бланку Заказа 1 на услугу предоставление выделенного доступа в сеть Интернет дата начала оказания услуги ООО «Научно-производственное объединение «Оптикон» с 01.07.2013г.

27 июля 2018 года ООО «Научно-производственное объединение «Оптикон» было отключено от сети IP/MPLS ПАО «Ростелеком» и пропуск трафика был прекращен.

Согласно данным, представленным ПАО «Ростелеком», между Обществом и ответчиками по делу отсутствуют договорные отношения.

Стоит отметить, между ООО «Научно-производственное объединение «Оптикон» и ПАО «Ростелеком» 27.04.2017г. заключен и действует в настоящее время договор об оказании услуг связи №316001004881, согласно которому ООО «Научно-производственное объединение «Оптикон» предоставлен доступ к сети Интернет и оказываются услуги связи по передаче данных по технологии FTTx адрес подключения выделенного канала – г. Казань, ул. Сеченова, д.17, офис 210.

Относительно подачи заявок и участия с одного IP-адреса, ООО «Челнымедтехника» в своих письменных и устных пояснениях указало следующее.

Заявки на участие в аукционах ООО «Челнымедтехника» подавала <…>, с которой был заключен трудовой договор (на время выполнения определенной работы). В ее обязанность входило сопровождение открытых аукционов в электронной форме. ООО «Челнымедтехника» небольшое предприятие и иметь в штате постоянного сотрудника нецелесообразно. <…> постоянно проживает в городе Казань и имеет свой IP-адрес, с которого и осуществлялись подачи заявок на участие в аукционах.

Представителем ООО «Челнымедтехника» в материалы дела №05-183/2018 была представлена копия трудового договора №3/14 (на время выполнения определенной работы) от 09 января 2014 года, заключенного между ООО «Челнымедтехника» и <…>. Предметом договора является сопровождение открытых аукционов в электронной форме в 2014 году. 30 декабря 2014 года между сторонами подписан акт сдачи-приема выполненных работ.

В целях выяснения фактических обстоятельств по делу, Комиссией Татарстанского УФАС России в определении об отложении рассмотрения дела №05-183/2018 от 13 сентября 2018 года <…> была привлечена к участию в деле в качестве лица, обладающего сведениями.

03 и 11 октября 2018 года <…> представила письменные пояснения о следующем.

С 01.03.2011г. основным местом работы <…> являлось ООО «Медира» (ИНН 1660149104) в результате принятия на должность менеджера на основании трудового договора. 30.11.2016г. <…> уволилась по собственному желанию.

С 01.12.2016г/ <…> является сотрудником ООО «Медорг» (ИНН 1660158363) на должности менеджера на основании трудового договора №4 от 01 декабря 2016 года.

Кроме того, с 28 ноября 2008 года <…> является сотрудником по совместительству в компании ООО «ИнХоум» на основании бессрочного трудового договора. В материалах дела имеется трудовой договор по совместительству №1/14 от 01.01.2014г.

Имея опыт работы в сфере открытых электронных аукционов <…> был заключен договор на оказание услуг с компанией ООО «Челнымедтехника». В ее обязательства входило сопровождение открытых аукционов в электронном виде на основании договоров подряда.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что ООО «Челнымедтехника» будучи юридическим лицом, осуществляет предпринимательскую деятельность, то есть самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Таким образом, ООО «Челнымедтехника», заключая договор с <…> в целях сопровождения открытых аукционов в электронной форме для ООО «Челнымедтехника», несет риск ненадлежащего оказания услуг со стороны <…> и самостоятельно несет ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в случае подтверждения указанных обстоятельств полномочными на то органами государственной власти.

Таким образом, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что в большинстве случаев ответчиками осуществлялось участие в государственных торгах

посредством использования инфраструктуры, расположенной по адресу: РТ, г. Казань, ул. Сеченова, д. 17.

Также, Комиссия считает необходимым отметить, что <…> не имела договорных отношений с иными ответчиками по делу: ООО «РОЗФАРМ», ООО «АИРМЕД», ООО «РИА-МЕД», ООО «БУГУЛЬМА-МЕДТЕХНИКА».

Кроме того, по результатам осмотра свойств файлов заявок участников ОАЭФ (первые части заявок), с использованием стандартного проводника операционной системы Windows 7, установлены факты совпадений таких свойств файлов как имя учетной записи, создавшей файл, имя учетной записи, изменившей файл, размер файла, дата и время создания файла, дата и время изменения файла.

Учётная запись это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам.

Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи создавшей и/или изменившей файл возможно только в случае их создания на одном устройстве. Использование одной учетной записи при формировании заявок на участие в торгах от разных организаций подтверждается и ее персонификацией.

Размер файла – это то количество пространства, которое он занимает на жестком диске. Основная единица измерения размера файла – байт. Полное совпадение размеров файлов, то есть совпадение количества байт или килобайт, может свидетельствовать об идентичности содержимого таких файлов. Таким образом, регулярное (т.е. для множества файлов) совпадение размеров файлов заявок участников ОАЭФ свидетельствует о создании таких файлов по одному «образцу» с полным копированием содержания таких заявок.

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200014715000036, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Заявка участника лот 0711200024915000252	Nell	Nell	24.12.2015 14:43	24.12.2015 14:48	15,5 Кб
	Заявка Участника - перечень мед.тех	Nell	Nell	24.12.2015 14:40	24.12.2015 14:41	16,5 Кб
	Заявка Участника - график оказания услуг	Nell	Nell	24.12.2015 14:42	24.12.2015 14:42	22,2 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Предложение Поставщика	Nell	Nell	24.12.2015 14:27	24.12.2015 14:56	29,4 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0111300000816000503, представлены в следующей таблице.

	Наименование		Автор	Дата и	Дата и время	

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Заявка участника по лоту 0111300000816000503	Nell	Nell	09.02.2016 17:29	10.02.2016 15:23	19,2 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Предложение Поставщика услуг	Nell	Nell	09.02.2016 17:29	10.02.2016 15:40	19,5 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200024916000028, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Аирмед»	Предложение Поставщика 91576,00	Nell	Nell	24.11.2015 07:56	04.04.2016 12:29	12,9 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Заявка участника 0711200024916000028	Nell	Nell	24.11.2015 07:56	04.04.2016 12:39	13,2 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200024916000029, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Аирмед»	Предложение Поставщика 43602,33	Nell	Nell	24.11.2015 07:56	04.04.2016 12:42	11,8 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Заявка участника 0711200024916000029	Nell	Nell	24.11.2015 07:56	04.04.2016 12:50	12,0 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200024916000030, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Аирмед»	Предложение Поставщика 118590,33	Nell	Nell	24.11.2015 07:56	04.04.2016 12:51	12,4 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Заявка участника 0711200024916000030	Nell	Nell	24.11.2015 07:56	04.04.2016 12:54	12,6 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0111300063216000429, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Заявка Участника Аукциона 0111300063216000429	Вера	Nell	21.04.2016 12:17	04.04.2016 14:13	49,3 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Предложение Поставщика	Вера	Nell	21.04.2016 12:00	04.04.2016 12:16	58,2 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200024916000057, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	таблица(1)_4	Тутаев Андрей	25	17.05.2016 10:19	24.05.2016 08:28	14,4 Кб
ООО «Челнымедтехника»	таблица(1)_4	Тутаев Андрей	25	17.05.2016 10:19	24.05.2016 08:28	14,4 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200024916000058, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «ИнХоум»	Заявка Участника	Nell	Nell	06.06.2016 18:46	06.06.2016 19:01	18,2 Кб
ООО «Медира»	Предложение поставщика 0711200024916000058	Nell	Nell	19.04.2016 10:40	06.06.2016 18:57	35,0 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200024916000083, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «ИнХоум»	Заявка участника			16.09.2006	06.07.2016	69,1 Кб

				03:00	17:31	
ООО «Аирмед»	Предложение Поставщика			16.09.2006 03:00	06.07.2016 16:19	92,6 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200024916000095, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Аирмед»	Предложение поставщика	Nell	Nell	11.07.2016 12:57	17.08.2016 16:13	15,6 Кб
ООО «ИнХоум»	Предложение поставщика	Nell	Nell	11.07.2016 12:57	17.08.2016 17:09	14,5 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Предложение участника электронного аукциона № 0711200024916000095	Nell	Nell	17.08.2016 17:17	17.08.2016 17:29	21,7 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200009716000073, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Предложение Поставщика 0711200009716000073	Nell	Nell	10.04.2015 15:40	13.10.2016 12:26	51,5 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Заявка участника	Nell	Nell	13.10.2016 15:50	13.10.2016 15:50	45,3 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0311300025416000042, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Заявка участника	1	Nell	24.11.2016 15:20	24.11.2016 15:24	213 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Предложение Поставщика	1	Nell	24.11.2016 13:20	24.11.2016 13:26	213 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200014716000061, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Заявка	mojo	Nell	02.12.2013 12:07	06.12.2016 20:26	17,6 Кб
	Перечень мед.техники	mojo	Nell	09.11.2015 14:41	06.12.2016 20:21	16,6 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Предложение Поставщика	mojo	Nell	06.12.2016 20:20	06.12.2016 20:20	20,7 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200024916000174, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «ИнХоум»	Заявка участника на поставку мед.обоудования			16.09.2006 03:00	15.12.2016 14:35	35,7 Кб
ООО «РИА-МЕД»	Предложение Поставщика			16.09.2006 03:00	15.12.2016 15:30	36,8 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200023216000087, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Комплексное обслуживание 2017 год	1	Nell	16.12.2016 17:27	16.12.2016 17:27	123 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Предложение Поставщика	1	Nell	16.12.2016 17:08	16.12.2016 17:08	128 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для

участия в аукционе №0711200014916000235, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Заявка участника по аукциону 0711200014916000235	Nell	Nell	19.12.2016 15:49	19.12.2016 15:52	34,4 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Предложение Поставщика	Nell	Nell	19.12.2016 15:43	19.12.2016 15:48	32,5 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200009916000036, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Заявка участника тех.обслуживание мед.техники. Перечень	Nell	Nell	19.12.2016 14:39	19.12.2016 14:40	17,2 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Предложение поставщика	Nell	Nell	19.12.2016 14:41	19.12.2016 14:44	17,8 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200024916000203, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «РИА-МЕД»	Предложение Поставщика 2096568,00	k.r	Nell	30.12.2016 14:07	30.12.2016 17:22	20,0 Кб
ООО «ИнХоум»	Заявка на аукцион 0711200024916000203	k.r	Nell	30.12.2016 14:07	30.12.2016 17:30	21,0 Кб
ООО «Челнымедтехника»	аукцион 0711200024916000203 заявка участника	k.r	Nell	30.12.2016 14:07	30.12.2016 17:38	20,4 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200009717000010, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «ИнХоум»	Предложение поставщика	user	Nell	25.04.2017 16:02	28.04.2017 12:07	36,4 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Заявка участника	user	Nell	28.04.2017 13:35	28.04.2017 13:35	35,5 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200024917000084, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «ИнХоум»	Заявка на аукцион 0711200024917000084	k.r	Nell	17.05.2017 14:15	22.06.2017 17:18	28,9 Кб
ООО «РИА-МЕД»	Предложение Поставщика 2364530,00	k.r	Nell	17.05.2017 14:15	22.06.2017 17:08	35,9 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200009717000035, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «ИнХоум»	Предложение Поставщика	Microsoft Corporation	Nell	09.10.1996 08:20	06.07.2017 17:40	34,0 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Заявка Участника	Microsoft Corporation	Nell	09.10.1996 02:32	06.07.2017 17:58	33,0 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200023217000037, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Заявка на ТО для Мензелинской ЦРБ	1	Nell	11.07.2017 11:53	11.07.2017 12:32	124,0 Кб

ООО «Челнымедтехника»	Предложение Поставщика на оказание ТО	1	Nell	11.07.2017 12:17	11.07.2017 12:37	125,0 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200009717000041, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «ИнХоум»	Предложение Поставщика 0711200009717000041	user	Nell	11.08.2017 12:33	11.08.2017 15:12	49,5 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Заявка участника	user	Nell	11.08.2017 18:20	11.08.2017 18:28	49,5 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200024917000105, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «ИнХоум»	Заявка участника 0711200024917000105			16.09.2006 03:00	15.09.2017 13:47	33,7 Кб
ООО «РИА-МЕД»	Предложение Поставщика			16.09.2006 03:00	15.09.2017 12:54	32,1 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200014917000278, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Заявка к аукциону на ТО для Набережно-Челнинского ПНД	1	Nell	07.12.2017 15:28	07.12.2017 15:28	50,6 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Предложение Поставщика 0711200014917000278	1	Nell	07.12.2017 14:47	07.12.2017 14:50	52,4 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0311300025417000039, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Заявка участника	Nell	Nell	14.12.2017 13:40	14.12.2017 13:46	33,0 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Предложение Поставщика 0311300025417000039	Nell	Nell	13.12.2017 19:09	14.12.2017 13:39	33,9 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200024917000177, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «РИА-МЕД»	Предложение Поставщика 0711200024917000177	Ильсия	Nell	07.11.2017 10:49	20.12.2017 14:50	111,0 Кб
ООО «ИнХоум»	Заявка Участника 2576372,00	Ильсия	Nell	07.11.2017 10:49	20.12.2017 16:04	116 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200009917000064, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Заявка Участника	Customer	Nell	21.12.2017 13:40	21.12.2017 14:36	77,0 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Предложение Поставщика к аукциону 0711200009917000064	Customer	Nell	21.12.2017 13:38	21.12.2017 13:39	76,0 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200009718000018, представлены в следующей таблице.

	Наименование		Автор	Дата и	Дата и	

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «ИнХоум»	Предложение Поставщика 0711200009718000018	Nell	Nell	20.06.2017 11:54	07.03.2018 14:36	16,6 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Аукцион 0711200009718000018	Nell	Nell	20.06.2017 11:54	12.03.2018 11:20	15,3 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200009718000020, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «ИнХоум»	Предложение Поставщика 0711200009718000020	Nell	Nell	20.06.2017 11:54	12.03.2018 14:53	42,7 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Аукцион 0711200009718000020	Nell	Nell	20.06.2017 11:54	12.03.2018 17:37	30,2 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200024918000037, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «РИА-МЕД»	Предложение Поставщика 0711200024918000037	Ильсия	Nell	07.11.2017 10:49	11.04.2018 14:05	88,5 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Заявка участника 2016697,00руб	Ильсия	Nell	07.11.2017 10:49	11.04.2018 13:26	90,0 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200024918000039, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Предложение Поставщика	Ильсия	Nell	07.11.2017	20.04.2018	35,0 Кб

ООО «Челнымедтехника»	0711200024918000039 Заявка участника	Ильсия	Nell	10:49 07.11.2017 10:49	13:45 20.04.2018 14:08	38,0 Кб

Фактические совпадения свойств файлов, поданных в составе первых частей заявок для участия в аукционе №0711200023218000008, представлены в следующей таблице.

Наименование участника закупки	Наименование файла в составе заявки	Автор файла	Автор изменения файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Размер файла
ООО «Бугульма-Медтехника»	Заявка участника для ГАУЗ Мензелинская ЦРБ	1	Nell	23.04.2018 14:20	23.04.2018 14:20	79,1 Кб
ООО «Челнымедтехника»	Предложение Поставщика 0711200023218000008	1	Nell	19.04.2018 15:31	20.04.2018 14:37	81,2 Кб

Кроме того, Комиссия отмечает совпадение стилистического оформления заявок, поданных ответчиками для участия в вышеперечисленных аукционах.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что документы, поданные ответчиками в качестве первой части заявки, были созданы одним лицом.

Совпадение имен учетной записи, создавшей файл, имен учетной записи изменившей файл, размеры файла, даты и времени создания файла, даты и времени изменения файла свидетельствует об использовании и обмене файлами ООО «Бугульма-МедТехника», ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА», ООО «ИнХоум», ООО «Медира», ООО «Аирмед», ООО «Розфарм», ООО «РИА-МЕД» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком первые части заявок не отклонялись, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ответчиками осуществлялся в целях допуска всех ответчиков до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга.

Комиссией Татарстанского УФАС России были проанализированы иные аукционы в электронной форме за период с 2015 г. по 2018 г., в которых принимали активное участие помимо ответчиков иные хозяйствующие субъекты.

Номер закупки	Название участника закупки	Начальная максимальная цена контракта по	Лучшее ЦП участника в торгах	Стал ли победителем торгов	Снижение, %

		закупке			
0311300013816000005	ООО "Медтехника-НЧ"	116 683,81	29 565,58	победитель	74.66 %
	ООО "Комплексмед"		116 100,39	нет	0.50 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		30 149,00	нет	74.16 %
	ООО «Бугульма-МедТехника»			нет	
0711200009716000006	ЗАО "Медпром"	807 139,75	597 283,35	нет	26.00 %
	ООО "ИнХоум"		593 247,65	победитель	26.50 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»			нет	
	ООО «МЕДИНВЕСТ АКБ»		633 604,65	нет	21.50 %
0711200009716000007	ООО «МЕДСИМВОЛ»	253 314,67		нет	
	ООО "ТЕХПРОМ"			нет	
	ООО "ВерасМед"			нет	
	ЗАО "Медпром"		203 918,44	нет	19.50 %
	ООО "МЕДИНВЕСТ АКБ""		198 852,16	нет	21.50 %
	ООО "ИнХоум"		197 585,59	победитель	22.00 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»			нет	
	ООО «ВИВА ГРУПП»		252 048,10	нет	0.50 %
	ООО "Максат"			нет	
0711200009716000012	ЗАО "Фабрика диаграммных бумаг"	75 360,00	52 492,80	победитель	30.34 %
	Леонтьев Артур Николаевич		63 023,20	нет	16.37 %
	ООО «ВИВА ГРУПП»		53 623,20	нет	28.84 %
	ООО "ВерасМед"		52 869,60	нет	29.84 %
	ИП Сунгатуллин Дамир Шамилевич			нет	
	ООО "Медира"			нет	
	ООО «Диалан»		63 400,00	нет	15.87 %
	ООО "ИнХоум"			нет	
0711200024916000026	Леонтьев Артур Николаевич	1 026 872,00	996 065,84	победитель	3.00 %
	Общество с ограниченной ответственностью "МИР"		1 021 737,64	нет	0.50 %
	ООО "Медира"		1 001 200,20	нет	2.50 %
	ООО «Бугульма-МедТехника»			нет	
0711200009716000020	ООО "ВерасМед"	20 240,00	18 818,80	нет	7.02 %
	ООО "ИнХоум"		18 717,00	победитель	7.52 %
	ООО "Розфарм"			нет	
	ООО «ВИВА ГРУПП»		19 833,80	нет	2.01 %
	ООО "Медтехника-		197 055,00	нет	8.50 %

	НЧ"		107 035,00	нет	8.50 %
0311300025416000003	ООО "Комплексмед"	117 000,00	113 490,00	нет	3.00 %
	ООО «Бугульма-МедТехника»			нет	
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		106 470,00	победитель	9.00 %
0711200009716000025	ООО "ЮИКС""	385 350,00	248 550,75	победитель	35.50 %
	ООО "ИнХоум"		250 477,50	нет	35.00 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»			нет	
0311300225216000041	ООО "ТЕХПРОМ"	188 482,74	126 230,00	победитель	33.03 %
	Леонтьев Артур Николаевич		155 747,59	нет	17.37 %
	ООО "МК СОЮЗ""		127 172,59	нет	32.53 %
	ООО «ГАЛАКТИКА МЕД»			нет	
	ООО "ИнХоум"		153 862,59	нет	18.37 %
	ООО "Розфарм"			нет	
	ООО "НИЯТ"		133 402,59	нет	29.22 %
0711200003616000032	Леонтьев Артур Николаевич	299 640,00	248 701,20	нет	17.00 %
	ООО "Медтехника-НК"			нет	
	ООО «Снабком»		211 245,80	победитель	29.50 %
	ООО "НИЯТ"			нет	
	ООО "МДЦ"		212 744,00	нет	29.00 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		227 726,00	нет	24.00 %
	ООО "ИнХоум"			нет	
0311300013817000033	ООО "Медтехника-НЧ"	59 891,40	54 201,66	нет	9.50 %
	ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»		53 902,20	победитель	10.00 %
	ООО «Бугульма-МедТехника»		59 591,94	нет	0.50 %

Как следует из вышеприведенной таблицы, в аукционах, в которых принимали активное участие помимо ответчиков иные хозяйствующие субъекты, подавали ценовые предложения значительно ниже начальных максимальных цен контрактов (снижение до 74,16%).

Таким образом, в отсутствие конкурентной борьбы с иными хозяйствующими субъектами ответчики в результате ранее достигнутой договоренности получали возможность подавать ценовые предложения максимально приближенные к начальной максимальной цене контрактов.

Следовательно, действия ООО «Бугульма-МедТехника», ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА», ООО «ИнХоум», ООО «Медира», ООО «Аирмед», ООО «Розфарм», ООО «РИА-МЕД» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Принимая решения участвовать в аукционе, участники исходят из того, что смогут

предложить снижение цены, в целях победы по итогам проведения данных электронных аукционов, и соответственно, такое поведение как снижение цены по контракту, хозяйствующие субъекты предполагали для себя как рентабельное. Участие в электронном аукционе предполагает определенные расходы, связанные с данным участием, следовательно, участие с заведомым проигрышем в электронном аукционе является экономически нецелесообразным для хозяйствующего субъекта.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что при участии в торгах ответчики по делу реализовывали антиконкурентную модель поведения путем обеспечения участия в закупке субъекта-конкурента с целью имитации конкурентной борьбы и заключения государственного контракта по максимально возможной цене.

Таким образом, участие ООО «Бугульма-МедТехника», ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА», ООО «ИнХоум», ООО «Медира», ООО «Аирмед», ООО «Розфарм», ООО «РИА-МЕД» в вышеуказанных аукционах явилось формальной имитацией конкурентной борьбы, что лишает его существенного назначения, состоящего в выявлении наиболее выгодных ценовых предложений участниками электронного аукциона, имеющих намерение заключить договор, контракт по результатам электронного аукциона. Их действия были изначально согласованы и определены, в целях исключения из аукциона добросовестных участников и заключения государственного контракта по максимально возможной цене.

Вышеизложенное свидетельствует о следующем:

компания-победитель заранее определялась участниками антиконкурентного соглашения;

снижение ценовых предложений в рамках проведения аукционов между ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА», ООО «ИнХоум», ООО «Розфарм», ООО «Медира», ООО «Аирмед», ООО «РИА-МЕД», ООО «Бугульма-МедТехника» было минимальным, снижение по аукционам составило 0,5-2%. Общая начальная (максимальная) цена контрактов - 28 962 831,51 рублей;

отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности – получению прибыли;

осведомленность ответчиков по делу о направленности поведения друг друга и возможных результатах аукционов, учитывая отмеченные выше обстоятельства;

использование ответчиками по делу единой инфраструктуры при участии в торгах;

подача заявок преимущественно в один день;

совпадение свойств электронных файлов первых частей заявок;

подготовка и создание документов, поданных ответчиками в качестве первой и второй части заявки, одним лицом;

сходство в оформлении заявок разных хозяйствующих субъектов;

вход на электронную торговую площадку, осуществление действий по аукциону при участии в аукционе разных хозяйствующих субъектов преимущественно с одного и того же IP-адреса;

установлено, что указанные аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной максимальной ценой контракта, однако описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся аналогичных действий, однозначно прослеживается в перечисленных в Заключении об обстоятельствах дела аукционах;

при участии в закупках помимо ответчиков иных хозяйствующих субъектов снижение по

торгам увеличивалось до 74,16%;

подача заявок и участие в аукционах от ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» осуществлялось на основании договора подряда Габдрахмановой Наилей Раисовной, которая в период 2015-2018гг. являлась работником ООО «Медира» (до 30.11.2016г.), ООО «Медорг» (с 30.11.2016г. по настоящее время) и ООО «ИнХоум» (по совместительству). Габдрахманова Н.Р. не имела договорных отношений с иными ответчиками по делу: ООО «РОЗФАРМ», ООО «АИРМЕД», ООО «РИА-МЕД» и ООО «БУГУЛЬМА-МЕДТЕХНИКА».

Комиссия, исследовав доказательства по делу, оценив позиции сторон, приходит к выводу о том, что ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА»; ООО «ИнХоум»; ООО «Розфарм», ООО «Медира», ООО «Аирмед», ООО «РИА-МЕД», ООО «Бугульма-МедТехника» достигли соглашения, ограничивающего конкуренцию, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Таким образом, в действиях ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА», ООО «ИнХоум», ООО «Розфарм», ООО «Медира», ООО «Аирмед», ООО «РИА-МЕД», ООО «Бугульма-МедТехника» усматривается:

– намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной цели, то есть достижение и исполнение ими соглашения;

– заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга, при отсутствии внешних, объективных обстоятельств, обуславливающих подобное поведение.

В результате достижения ответчиками антиконкурентного соглашения реализовали модель группового поведения, состоящую из действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка; указанные лица совместно реализовали единую стратегию поведения, целью которой являлась не конкуренция между ними в ходе торгов, а достижение результата – победа в конкретном аукционе одного из ответчиков с ценой контракта близкой к начальной (максимальной) цене контракта.

Каждый из участников аукциона осознанно направил заявку на участие в аукцион, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенным к торгам, ответчики фактически не конкурировали между собой, чем обеспечили поддержание цен в рассматриваемых электронных аукционах.

Факт обмена ответчиками информацией в рамках реализации соглашения был установлен Комиссией на основании анализа совокупности косвенных доказательств и относительно единообразного поведения ответчиков, приведшего к взаимовыгодному для них результату.

Наличие договоренностей между ответчиками подтверждается наличием тесных связей между данными лицами и совокупностью всех установленных фактов свидетельствует о нарушении запретов, установленных пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В силу статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей, имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения

коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются Законом о контрактной системе.

В соответствии со статьей 3 Закона о контрактной системе определение поставщика (подрядчика, исполнителя) - совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения муниципальных нужд либо в установленных настоящим Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

Закупка товара, работы, услуги для обеспечения муниципальных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям федерального закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции.

Целями антимонопольного законодательства являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции»).

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Самостоятельные действия хозяйствующего субъекта, коими являются ответчики, не подразумевает намеренное нарушение основ конкурентной борьбы хозяйствующих субъектов, функционирующих на рынке организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите

конкуренции» конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Состав хозяйствующих субъектов по рассматриваемому Комиссией делу:

- ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» (ИНН 1650063419),

- ООО "ИнХоум" (ИНН 1660121733),

- группа лиц: ООО "Розфарм" (ИНН 1660069610), ООО "Медира" (ИНН 1660149104), ООО "Аирмед" (ИНН 1645026316);

- группа лиц: ООО «РИА-МЕД» (ИНН 1645031740), ООО «Бугульма-МедТехника» (ИНН 1645027704), ООО "Аирмед" (ИНН 1645026316) (до 04.05.2017г.).

Для определения товарного рынка необходимо установление его продуктовых границ и географических границ.

Определение продуктовых и географических границ товарного рынка осуществляется в соответствии с Приказом ФАС РФ от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке».

При этом в рассматриваемом случае продуктовые и географические границы однозначно определены организатором торгов, а именно: конкурсной документацией.

Таким образом, продуктовые границы товарного рынка, на котором ответчиками совершено нарушение антимонопольного законодательства, определяются предметом закупок при участии, в которых ответчиками реализовано антиконкурентное соглашение.

Географические границы определяется территорией, определенной также документацией об аукционах и конкурсах, и являются – местом исполнения работ, поставки товаров на территории Республики Татарстан.

Состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах: в состав участников из рассматриваемых аукционов, входили признанные соответствующими требованиям к участникам аукциона, хозяйствующие субъекты:

- ООО «Бугульма-МедТехника» (ИНН 1645027704),

- ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» (ИНН 1650063419),

- ООО «ИнХоум» (ИНН 1660121733),

- ООО «Медира» (ИНН 1660149104),

- ООО «Аирмед» (ИНН 1645026316),

- ООО «Розфарм» (ИНН 1660069610),
- ООО «РИА-МЕД» (ИНН 1645031740),
- ООО «Медтехника-НЧ» (ИНН 1650139820),
- ООО «Комплексмед» (ИНН 1651050363),
- ООО «СтройПодряд» (ИНН 1646017931),
- ООО «ВолгаМедПоставка» (ИНН 1659116249),
- ООО «МЕДОРГ» (ИНН 1660158363).

Все участники аукционов являлись друг другу конкурентами на право заключения государственного контракта.

Под недопущением конкуренции следует понимать такую ситуацию, когда в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) исключается любая возможность конкуренции.

Ограничение конкуренции подразумевает то, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) существенно снижается возможность конкуренции.

Устранение конкуренции свидетельствует о том, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) постепенно устраняется (минимизируется) возможность конкуренции.

В действиях ООО «Бугульма-МедТехника» (ИНН 1645027704), ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» (ИНН 1650063419),ООО "ИнХоум" (ИНН 1660121733), ООО "Медира" (ИНН 1660149104), ООО "Аирмед" (ИНН 1645026316), ООО "Розфарм" (ИНН 1660069610), ООО «РИА-МЕД» (ИНН 1645031740), выразившихся в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 36 аукционах в электронной форме, усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Общая начальная максимальная цена контрактов по указанным аукционам составила 28 962 831,51 рублей.

Соглашение было достигнуто его участниками и реализовывалось в 2015-2018 годах.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

При этом под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведённых лицом расходов. В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлечённого всеми её участниками.

По оценке Татарстанского УФАС России, при реализации Соглашения общий доход его участников в результате победы на торгах и заключении государственных контрактов составил 28 626 509,63 рублей:

- ООО «ИнХоум» - 2 209 051,84 ;

- ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» - 3 106 242,24 ;
- ООО «РИА-МЕД» - 16 244 555,35 ;
- ООО «Бугульма-МедТехника» - 1 415 681,00 ;
- ООО «Аирмед» - 5 023 167,20 ;
- ООО «Медира» - 627 812,00 .

В ответ на заключение об обстоятельствах дела №05-183/2018 от 11.10.2018г. (исх.№СП-05/17289 от 30.10.2018г.) представители ответчиков по делу представили письменные пояснения о следующем.

21 ноября 2018 года ООО «Челнымедтехника» представили возражение на заключение об обстоятельствах рассматриваемого дела №05-183/2018 от 11.10.2018г.

Согласно возражениям, Общество с заключением Комиссии Татарстанского УФАС России не согласна.

ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» принимала участие в аукционах наряду с другими участниками аукциона. При этом никакого антиконкурентного соглашения между участниками аукциона не заключалось.

Под конкуренцией в силу пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Для признания действий хозяйствующих субъектов на товарном рынке согласованными в ч.1 ст.8 Закона о защите конкуренции устанавливаются два критерия, одновременное выполнение которых является обязательным.

Для целей квалификации действий хозяйствующих субъектов как совершенных с нарушением п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции установлению подлежат обстоятельства: свидетельствующие об участии этих субъектов на едином товарном рынке, заключение ими соглашения (в письменной или устной форме), отсутствие объективных причин заключения такого соглашения, имело ли место реальное снижение или поддержание цен на торгах или угроза возникновения данных обстоятельств.

Помимо вышеизложенных обстоятельств, должно быть доказано, что всеми лицами, которые признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, получена какая-либо выгода от результатов проведенного аукциона. Указанные выше обстоятельства должны быть установлены в отношении каждого эпизода выявленных нарушений.

Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

При этом под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведённых лицом расходов. В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлечённого всеми её участниками.

По оценке Татарстанского УФАС России, при реализации Соглашения общий доход его участников в результате победы на торгах и заключении государственных контрактов составил 28 626 509,63 рублей:

- ООО «ИнХоум» - 2 209 051,84 ;
- ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» - 3 106 242,24 ;
- ООО «РИА-МЕД» - 16 244 555,35 ;
- ООО «Бугульма-МедТехника» - 1 415 681,00 ;
- ООО «Аирмед» - 5 023 167,20 ;
- ООО «Медира» - 627 812,00 .

II. По мнению ООО «Челнымедтехника», никаких доказательств заключения соглашения не приведено, а лишь приведен анализ поведенческих аспектов антиконкурентных составов. Соглашение, как правовая категория, предполагает наличие как заключения, так и его исполнения, оценка действий обществ при проведении конкурентных процедур, соревновательный характер которых презюмируется, должна осуществляться на основании принципов полноты, объективности и проведения всестороннего анализа всех фактических обстоятельств дела, а не ограничения констатацией фактов.

Также Общество указывает, что при проведении открытого аукциона не дана оценка добросовестности поведения участников торгов и установление признаков согласованных действий.

Указанная позиция не соответствует материалам дела и правоприменительной практике.

Так, Разъяснение №3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 №3) обращают внимание на следующее: «в соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, Закон о защите конкуренции содержит более широкое понятие соглашения, не ограниченное только понятием соглашения в форме гражданско-правового договора.

При этом, антиконкурентные соглашения являются правонарушением и поэтому не подлежат оценке с точки зрения соответствия требованиям, которые предъявляются гражданско-правовым законодательством к форме договоров (сделок).

Следовательно, несоблюдение формы гражданско-правового договора не может расцениваться как свидетельство отсутствия недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения.

При доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании

прямых доказательств так и совокупности косвенных доказательств.

На практике к таким косвенным доказательствам обычно относятся:

- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли;

- заключение договора поставки (субподряда) победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах;

- использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах;

- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;

- оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо;

- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом;

- наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения.

Так, Арбитражный суд Северо-Западного округа в постановлении от 23.04.2015 №А42-2564/2014 по делу об оспаривании решения антимонопольного органа делает вывод о том, что для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения и (или) согласованных действий (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль.

Аналогичная позиция отражена Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016, который указал: «факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов («Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере».

В рассматриваемом случае материалами дела подтверждается и заявителями не опровергнуто следующее:

1) компания-победитель заранее определялась участниками антиконкурентного соглашения;

2) снижение ценовых предложений в рамках проведения аукционов между ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА», ООО «ИнХоум», ООО «Розфарм», ООО «Медира», ООО «Аирмед», ООО «РИА-МЕД», ООО «Бугульма-МедТехника» было минимальным, снижение по аукционам составило 0,5-2%. Общая начальная (максимальная) цена контрактов - 28 962 831,51 рублей;

3) отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности – получению прибыли;

4) осведомленность ответчиков по делу о направленности поведения друг друга и возможных результатах аукционов, учитывая отмеченные выше обстоятельства;

5) использование ответчиками по делу единой инфраструктуры при участии в торгах;

6) подача заявок преимущественно в один день;

7) совпадение свойств электронных файлов первых частей заявок;

8) подготовка и создание документов, поданных ответчиками в качестве первой и второй части заявки, одним лицом;

9) сходство в оформлении заявок разных хозяйствующих субъектов;

10) вход на электронную торговую площадку, осуществление действий по аукциону при участии в аукционе разных хозяйствующих субъектов преимущественно с одного и того же IP-адреса;

11) установлено, что указанные аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной максимальной ценой контракта, однако описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся аналогичных действий, однозначно прослеживается в перечисленных в Заключении об обстоятельствах дела аукционах;

12) при участии в закупках помимо ответчиков иных хозяйствующих субъектов снижение по торгам увеличивалось до 74,16%;

13) подача заявок и участие в аукционах от ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» осуществлялось на основании договора подряда <…> которая в период 2015-2018гг. являлась работником ООО «Медира» (до 30.11.2016г.), ООО «Медорг» (с 30.11.2016г. по настоящее время) и ООО «ИнХоум» (по совместительству). <…> не имела договорных отношений с иными ответчиками по делу: ООО «РОЗФАРМ», ООО «АИРМЕД», ООО «РИА-МЕД» и ООО «БУГУЛЬМА-МЕДТЕХНИКА».

Вышеобозначенные доказательства подтверждают, что заключение и реализация заявителями соглашения по совместному участию в торгах привела к поименованному в п. 2 ч. 1 ст. 11 135-ФЗ негативному последствию – поддержанию цен на торгах.

III. ООО «Челнымедтехника» отмечает, что первоначальная цена по каждому лоту торгов устанавливается на основе сметных расчетов. В первоначальную цену лота закладывается и определенная норма прибыли. Возможность получения данной прибыли является главным стимулом для борьбы за получение контракта.

Комиссией не рассчитана и не учтена рентабельность лотов аукционов, а также уровни рентабельности хозяйственной деятельности участников аукциона. ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» предлагала наиболее оптимальную начальную цену контракта. При снижении цены ниже предложения конкурента ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» исходила из заложенной рентабельности. ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» не снижала цену, если снижение цены не отвечало интересам ООО и могло привести к убыткам компании, что сделало бы заключение контракта нецелесообразным.

В составе аукционной документации заказчиками было представлено обоснование начальной цены контракта, которая была определена заказчиками на основании запроса коммерческих предложений. ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» было сделано предложение о цене услуг, которая была уже была ниже низшей цены коммерческих предложений, на основании которых был осуществлен заказчиком расчет начальной цены аукциона и снижение цены на 0,5-2% не только не нарушило, но и отвечало интересам заказчиков, которые заключили контракты на наиболее выгодных для себя условиях.

По мнению ООО «Челнымедтехника» заключение контракта на наиболее выгодных условиях является обычным поведением участников хозяйственного оборота, основной целью которых является получение прибыли. Участники аукциона вправе руководствоваться, в том числе собственными экономическими ожиданиями в отношении оптимальных для них цен на предлагаемые к поставке товары. Вместе с тем действующим российским законодательством не установлена обязанность участника аукциона снижать начальную (максимальную) цену контракта. Отказ участников аукциона от дальнейшего снижения начальной цены еще не свидетельствует о безусловной доказанности направленности их действий на поддержание цены.

Относительно указанных доводов Общества об обоснованности минимального снижения цены при участии в торгах, Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает следующее.

Татарстанским УФАС России были проанализированы 36 аукционов в электронной форме, в которых усматриваются признаки заключения антиконкурентного соглашения между указанными организациями.

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее — НМЦК) составила 28 962 831,51 рублей.

В результате снижение по аукционам составило 0,5-2% от начальной (максимальной) цены контракта.

Вместе с тем, Комиссией Татарстанского УФАС России были проанализированы иные аукционы в электронной форме за период с 2015 г. по 2018 г., в которых принимали активное участие помимо ответчиков иные хозяйствующие субъекты.

Как следует из вышеприведенной таблицы, в аукционах, в которых принимали активное участие помимо ответчиков иные хозяйствующие субъекты, подавали ценовые предложения значительно ниже начальных максимальных цен контрактов (снижение до 74,16%).

Таким образом, в отсутствие конкурентной борьбы с иными хозяйствующими субъектами ответчики в результате ранее достигнутой договоренности получали возможность подавать ценовые предложения максимально приближенные к начальной максимальной цене контрактов.

IV. Согласно возражениям ООО «Челнымедтехника» в заключении об обстоятельствах дела №05-183/2018 не приведено доказательств наступления негативных последствий для конкурентной среды. Действия организаций не привели к нарушению прав третьих лиц, к устранению конкурентов, к поддержанию цены, контракты были заключены по сниженной цене, ниже коммерческих предложений, на основании которых был произведен расчет начальной цены контракта заказчиками, а не по начальной, что было бы выгоднее для участников аукционов. В случае же наличия соглашения, направленного на победу одной из перечисленных организаций, другим организациям было бы проще отказаться от участия в аукционе, а контракт был бы в таком случае заключен с единственным участником по начальной цене, без снижения.

Материалами дела подтверждается, что в аукционах, в которых активно участвовали помимо ответчиков иные хозяйствующие субъекты, снижение цены контракта составляло от до 74,16%. Указанное обстоятельство подтверждает, что заключение и реализация заявителями соглашения по совместному участию в торгах привела к поименованному в п. 2 ч. 1 ст. 11 135-ФЗ негативному последствию – поддержанию цен на торгах.

В Разъяснении ФАС России от 30.05.2018 №14 "О квалификации соглашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах" (утв. протоколом Президиума ФАС России от 30.05.2018 N 7) указано: «сам факт ограничения конкуренции в случае наступления либо возможности наступления негативных последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом (запрет "per se").»

В рассматриваемом случае не имеет значения отсутствие препятствий со стороны заявителей иным участникам к участию в торгах (не это законодатель определяет как квалифицирующий признак), но имеет значение поведение самих заявителей на торгах и итог такого поведения.

V. ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» указывает, что само Общество, а также ООО «Бугульма-Мед-Техника», ООО «ИнХоум», ООО «Медира», ООО «Аирмед», ООО «Розфарм», ООО «РИА-МЕД» имеют не только разные места нахождения, но и находятся в разных городах, что исключает любые предпосылки для заключения между ними соглашения с целью совместного участия и поддержания цен на торгах.

Относительно данного довода, Комиссия Татарстанского УФАС России считает необходимым отметить следующее.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения

ООО «Бугульма-МедТехника» (ИНН 1645027704),

ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» (ИНН 1650063419),

ООО «ИнХоум» (ИНН 1660121733),

ООО «Медира» (ИНН 1660149104),

ООО «Аирмед» (ИНН 1645026316),

ООО «Розфарм» (ИНН 1660069610),

ООО «РИА-МЕД» (ИНН 1645031740)

на дату рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- 423230, РТ, Бугульминский р-н, г. Бугульма, ул. Владимира Ленина, д. 90;

- 423831, РТ, г. Набережные Челны, пр. Хасана Туфана, д. 46, эт.1;

- 420075, РТ, г. Казань, ул. Вяземская, д. 26, оф. 28;

- 420061, РТ, г. Казань, ул. Сеченова, д. 17;

- 423236, РТ, Бугульминский р-н, г. Бугульма, ул. Климента Ворошилова, д. 25, оф. 20;

- 420045, РТ, г. Казань, ул. Сеченова, д. 17;

- 423236, РТ, г. Бугульма, ул. Климента Ворошилова, д.25, кв.20.

На заседании Комиссии 22 ноября 2018 года директором ООО «ИнХоум» и представителем ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» были даны пояснения о том, что указанным Обществам нецелесообразно участвовать в совместных торгах, так как, находясь в г. Набережные Челны (ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА») и в г. Казань (ООО «ИнХоум»), организации не могут исполнять контракт в ином городе Республики Татарстан в связи с большими транспортными расходами на доставку товара в иной город.

Директор ООО «Инхоум» пояснил, что в случае участия Общества в торгах на поставку медицинских изделий в другой город, общество предполагает исполнение контракта путем привлечения субподрядных организаций.

Представитель ООО «Челнымедтехника» пояснил, что Общество участвует и исполняет контракты только на территории г. Набережные Челны.

Вместе с тем, в ходе анализа аукционов, в которых приняли совместное участие ответчики по делу (попарно и более), установлено, что ООО «Челнымедтехника» принимало участие в торгах на поставку товаров в:

- Государственное автономное учреждение здравоохранения "Аксубаевская центральная районная больница" (пгт Аксубаево);

- Государственное автономное учреждение здравоохранения "Бугульминская центральная районная больница" (г. Бугульма);

- Государственное автономное учреждение здравоохранения "Детская городская поликлиника №4 им. Ф.Г. Ахмеровой" (г. Набережные Челны);

- Государственное автономное учреждение здравоохранения "Детская городская поликлиника №5" (г. Набережные Челны);

- Государственное автономное учреждение здравоохранения "Мензелинская центральная районная больница" (г. Мензелинск);

- Государственное автономное учреждение здравоохранения "Республиканская клиническая психиатрическая больница им.акад.В.М.Бехтерева Министерства здравоохранения Республики Татарстан" (г. Казань);

- Государственное автономное учреждение здравоохранения "Спасская центральная районная больница" (г. Болгар);

- Государственное автономное учреждение здравоохранения «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан «Солнышко» в городском округе «город Набережные Челны» (г. Набережные Челны);

- Государственное автономное учреждение здравоохранения "Центр реабилитации слуха" (г. Набережные Челны);

- Исполнительный комитет Альметьевского муниципального района Республики Татарстан (г. Альметьевск);

- Муниципальное казенное учреждение «Исполнительный комитет муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан» (г. Набережные Челны).

ООО «ИнХоум» принимало участие в торгах на поставку товаров в:

- Государственное автономное учреждение здравоохранения "Бугульминская центральная районная больница" (г. Бугульма);

- Государственное автономное учреждение здравоохранения "Аксубаевская центральная районная больница" (пгт Аксубаево);

- Государственное автономное учреждение здравоохранения "Спасская центральная районная больница" (г. Болгар).

Кроме того, ООО «Челнымедтехника» и ООО «Инхоум» приняли совместное участие на поставку реактивов для биохимической и клинико-диагностической лаборатории в ГАУЗ «Бугульминская ЦРБ» (0711200024916000095).

В вышеуказанной закупке победителем признано ООО «Аирмед», местом нахождения

которого является: РТ, Бугульминский р-н, г. Бугульма, ул. Климента Ворошилова, д. 25, оф. 20.

Учитывая позицию ответчиков ООО «Челнымедтехника» и ООО «ИнХоум» о том, что Обществам нецелесообразно поставлять товары в иные города Республики Татарстан, кроме города их места нахождения (г. Набережные Челны и г. Казань соответственно), Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что участие ответчиков в закупке 0711200024916000095 на поставку реактивов для биохимической и клинико-диагностической лаборатории в ГАУЗ «Бугульминская ЦРБ» подтверждает позицию Комиссии о том, что действия ООО «Челнымедтехника» и ООО «ИнХоум» были направлены на победу и заключение контракта с минимальным снижением от НМЦК обществом ООО «Аирмед», расположенном в г. Бугульма.

Аналогичная ситуация прослеживается также в закупке №0711200024916000203 на поставку реактивов для биохимическо-диагностической лаборатории в ГАУЗ «Бугульминская ЦРБ», в которой приняли участие ООО «ИнХоум» (г. Казань) и ООО «Челнымедтехника» (г. набережные Челны), а победителем признано ООО «РИА-МЕД», расположенное по месту нахождения ГАУЗ «Бугульминская ЦРБ» - г. Бугульма.

Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что подобное участие ответчиков по делу в торгах на поставку товаров на территории, отличные от места нахождения ответчика прослеживается в большинстве торгов, рассматриваемых в рамках дела №05-183/2018.

VI. ООО «Челнымедтехника» указывает, что заявки на участие в аукционах Общества подавала Габдрахманова Наиля Раисовна, с которой был заключен трудовой договор (на время выполнения определенной работы). В ее обязанность входило сопровождение открытых аукционов в электронной форме. Комиссии были представлены копии трудовых договоров за 2014, 2015, 2016,2017, 2018 годы, акты выполненных работ, справки 2-НДФЛ. ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» небольшое предприятие и иметь в штате постоянного сотрудника нецелесообразно. Габдрахманова Н.Р. постоянно проживает в городе Казань, имеет постоянное место работы и имеет свой IP-адрес, с которого и осуществлялись подачи заявок на участие в аукционах.

Относительно данного довода ООО «Челнымедтехника» Комиссия Татарстанского УФАС России считает необходимым пояснить следующее.

ООО «Челнымедтехника» будучи юридическим лицом, осуществляет предпринимательскую деятельность, то есть самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Таким образом, ООО «Челнымедтехника», заключая договор с <…> в целях сопровождения открытых аукционов в электронной форме для ООО «Челнымедтехника», несет риск ненадлежащего оказания услуг со стороны <…> и самостоятельно несет ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в случае подтверждения указанных обстоятельств полномочными на то органами государственной власти.

Установлено, что, несмотря на договорные отношения с ООО «Челнымедтехника», ООО «ИнХоум» и ООО «Медира», <…> не имела договорных отношений с иными ответчиками по делу: ООО «РОЗФАРМ», ООО «АИРМЕД», ООО «РИА-МЕД», ООО «БУГУЛЬМА-МЕДТЕХНИКА».

В ходе рассмотрения дела Комиссия Татарстанского УФАС России также установила, что в большинстве случаев ответчиками осуществлялось участие в государственных торгах посредством использования инфраструктуры, расположенной по адресу: РТ, г. Казань, ул. Сеченова, д. 17, принадлежащей ООО «Научно-производственное объединение «Оптикон» (ИНН 1654003611) на основании договора с ПАО «Ростелеком».

Согласно данным, представленным ПАО «Ростелеком», между ООО «Научно-производственное объединение «Оптикон» и ответчиками по делу отсутствуют договорные

отношения.

VII. Факт использования единой инфраструктуры и одного IP-адреса при участии в торгах не подтверждают заключение именно картельного соглашения, направленного на поддержание цен на проводимых аукционах, не запрещается законодательством.

В торгах участвуют лично генеральные директоры, которые для подготовки заявок обычно обращаются к одним и тем же специалистам, что объясняет совпадение учетных записей, а в торгах участвуют самостоятельно, каждый со своей ЭЦП, что не свидетельствует о том, что они действительно обменивались информацией и не имели самостоятельного интереса.

Однако Комиссией Татарстанского УФАС России данный довод ответчика признается несостоятельным ввиду того, что факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств так и совокупности косвенных доказательств.

На практике к таким косвенным доказательствам обычно относятся:

- использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах;

- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;

- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом.

ООО «Бугульма-МедТехника» и ООО «РИА-МЕД» представили свои возражения на заключение об обстоятельствах по делу №05-183/2018 на основании следующего.

Общества утверждают, что предлагали наиболее оптимальные цены контракта, дальнейшее снижение цены предложения не отвечало интересам указанных организаций. Действующим российским законодательством не установлена обязанность участника аукциона снижать цену контракта. Таким образом, ООО «Бугульма-МедТехника» и ООО «РИА-МЕД» не нарушали пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», так как никоим образом не ограничивали число хозяйствующих субъектов, участвующих в электронных торгах, не устраняли конкуренцию, не участвовали в картельном сговоре ни в письменном ни устном виде, не осуществляли действия, устраняющие возможность конкуренции. Согласованные действия обществ, направленные на повышение, снижение или поддержание цен на торгах на проводимых аукционах не заключались и не обсуждались. Препятствий доступу на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам не создавалось. Намеренное поведение и нарушение основ конкурентной борьбы ООО «Бугульма-МедТехника» и ООО «РИА-МЕД» отсутствовало.

Вместе с тем, Комиссия Татарстанского УФАС России отклоняет доводы Обществ, так как совокупность доказательств, установленных в ходе рассмотрения дела свидетельствует о достижении ответчиками по делу устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 36 аукционах в электронной форме.

Доводам ООО «Бугульма-МедТехника» и ООО «РИА-МЕД» Комиссия Татарстанского УФАС России ранее давала оценку в рамках изучения возражений ООО «Челнымедтехника» на заключение об обстоятельствах дела №05-183/2018, в частности в пунктах II, IV.

ООО «ИнХоум» также представило возражения на заключение об обстоятельствах дела со следующими доводами.

Участие ООО «ИнХоум» в открытых электронных торгах и аукционах ни коим образом не приводило к ограничению конкуренции. Извещения об осуществлении закупки товара

(работы, услуг) перечисленных аукционов были опубликованы в открытом доступе для всех желающих и размещены на соответствующих торговых площадках. Общество не предпринимало каких-либо действий для сокрытия информации о предстоящих торгах для кого-либо. В перечисленных торгах, организаторами закупок была запрошена продукция общедоступная на рынке РФ, соответственно ООО «ИнХоум» не препятствовала любому желающему в возможности принять участие в указанных торгах.

Цель любой коммерческой организации, получение прибыли от коммерческой деятельности. Принимая решение участвовать в торгах ООО «ИнХоум» исходило из соображения получения максимальной возможной прибыли от своей коммерческой деятельности. При участии в торгах на электронных площадках законами РФ, не предусмотрен порог минимального снижения цены на предлагаемые товары, каждый участник исходит из своего понимания экономической целесообразности и возможности снижения или дальнейшего отказа от участия в торгах. Прямой обязанности каждого из участников аукциона снижать начальную (максимальную) цену контракта положениями Закона о размещении заказов не предусмотрено, необходимое количество шагов снижения предложений о цене контракта в ходе аукциона нормативно также не закреплено. В случае единственного участника в торгах, заказчик вправе принять предложение без фактического снижения изначальной цены, поэтому тот факт, что участник принимает или не принимает активное участия в торгах, сам по себе не свидетельствует о сговоре его с победителем аукциона.

В своих выводах комиссия опирается на факт подачи заявок и других действий по обеспечению участия в электронных торгах с одного IP-адреса, относительно чего ООО «ИнХоум» дало повторные пояснения: <…>, занимающаяся в ООО «ИнХоум» направлением по ведению и участию в электронных торгах, указала, что осуществляла данную деятельность по месту своей основной работы. Кроме того, <…> имела трудовой договор с ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА», по сопровождению открытых аукционов в электронной форме и также вела эту деятельность по месту своей основной работы. Этим (а не картельным сговором) обусловлено расхождение в адресе привязки IP-адресов, с которых осуществлялись действия по участию в электронных торгах и юридического адреса ООО «ИнХоум».

Изучив доводы ответчика ООО «ИнХоум», Комиссия Татарстанского УФАС России признает их несостоятельными, так как совокупность доказательств, установленных в ходе рассмотрения дела свидетельствует о достижении ответчиками по делу устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 36 аукционах в электронной форме.

Доводам ООО «ИнХоум» Комиссия Татарстанского УФАС России ранее давала оценку в рамках изучения возражений ООО «Челнымедтехника» на заключение об обстоятельствах дела №05-183/2018, в частности в пунктах II, IV, VI, VII.

Иные ответчики по делу: ООО «Аирмед», ООО «Медира» и ООО «Розфарм» не представили возражений на заключение об обстоятельствах дела.

О времени и месте рассмотрения дела 22 ноября 2018 года все ответчики по делу были надлежаще уведомлены, что подтверждается направленными в их адрес телеграммами, вернувшимися в адрес Татарстанского УФАС России до рассмотрения дела №05-183/2018 по существу (22 ноября 2018 года 14 часов 30 минут).

Учитывая изложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что ответчики в рамках рассмотрения антимонопольного дела не представили документы и информацию о том, что вменяемые нарушения антимонопольного законодательства были вызваны чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данных юридических лиц, при соблюдении ими той степени заботливости и осмотрительности,

какая требовалась от них в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований норм действующего законодательства, в том числе антимонопольного.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО «Бугульма-МедТехника» (ИНН 1645027704), ООО «ЧЕЛНЫМЕДТЕХНИКА» (ИНН 1650063419),ООО «ИнХоум» (ИНН 1660121733), ООО «Медира» (ИНН 1660149104), ООО «Аирмед» (ИНН 1645026316), ООО «Розфарм» (ИНН 1660069610), ООО «РИА-МЕД» (ИНН 1645031740) как нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, согласно которой заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них

-влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта (далее — НМЦК) составила 28 962 831,51 руб.

Административный штраф рассчитывается исходя из следующей формулы (для всех нарушителей):

Min = 28 962 831,51* 0,1 = 2 896 283,15 рублей.

Max = 28 962 831,51* 0,5 = 14 481 415,75 рублей.

14 481 415,75 - 2 896 283,15

+2 896 283,15 = 8 688 849,45 руб.

2

Согласно сведениям, находящихся в материалах дела сумма выручки ООО «ИнХоум» от реализации всех товаров, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, составляет 12 550 000,00 рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф, подлежащий наложению,

должен быть не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Исходя из указанного положения, административный штраф рассчитывается по следующей формуле:

1/25 x 12 550 000 =502 000,00 рублей;

Учитывая, что сумма налагаемого штрафа не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), следовательно, размер штрафа в отношении ООО «ИнХоум» составит 502 000,00 рублей.

В соответствии со ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дата совершения ООО «ИнХоум» административного правонарушения – 2015-2018 годы.

Местом совершения административного правонарушения является Республика Татарстан.

Датой выявления административного правонарушения является дата издания приказа о возбуждении дела №05-183/2018 о нарушении антимонопольного законодательства – 02 августа 2018г.

В адрес Татарстанского УФАС России от директора ООО «ИнХоум» Габдрахманова Р.Р. поступили письменные пояснения по факту совершенного правонарушения с просьбой учесть смягчающие обстоятельства по административному делу при назначении административного наказания ввиду следующего:

ООО «ИнХоум» просит принять во внимание:

Что относится к субъектам малого предпринимательства - микропредприятие (выписку из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства прилагаем), бухгалтер на предприятии не предусмотрен, в компании 2 сотрудника.

Работая с 2008 года, т.е. за 11 лет, это первое привлечение к административному правонарушению.

На все рассмотрения дел, назначаемые Комиссией Татарстанского УФАС по РТ директор ООО «ИнХоум» Габдрахманов Рустем Раисович единственный, кто являлся лично, не скрываясь.

Организация является добросовестным налогоплательщиком, начисляет и уплачивает налоги в установленном законодательством РФ порядке. Задолженностей по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов не имеет (прилагаем справку, взятую из личного кабинета налогоплательщика).

ООО «ИнХоум» на протяжении нескольких лет исправно выполняет обязательства по выполнению Федерального закона от «29» декабря 2012г. №275-ФЗ в связи с поставками по Государственным оборонным заказам. На данный момент мы так же находимся в стадии исполнения по Государственному оборонному заказу.

Основная деятельность общества не связана с электронными аукционами. ООО «ИнХоум» является экспортно ориентированным предприятием. За последние пять лет силами нашей компании по экспортным контрактам в экономику Российской Федерации, за счет экспорта товаров отечественного производства было привлечено более 52 млн. руб. В

бюджет было уплачено более (14г — 231 тыс. руб., 15г-93 тыс. руб., 16г-Збтыс.руб., 17г - 212тыс.руб., 18г - 867 тыс. руб.) 1,439 млн. руб.

Из приведённой в заключении проверки аффилированности юридических лиц, видно, что Учредители и Директор ООО «ИнХоум» никоем образом не пересекаются ни с одним из упомянутых в деле юридических лиц, кроме как трудовых отношений (Сотрудник - Габдрахманова Наиля Раисовна, работающая по трудовому договору по совместительству/Работодатель - ООО «ИнХоум»), Таким образом, ООО «ИнХоум» ни на прямую, ни опосредованно не является выгодоприобретателем от хозяйственной деятельности, упомянутых в деле компаний, за исключением, собственно, самой компании ООО «ИнХоум». Просим обратить внимание, что между юридическим лицом ООО "ИнХоум" и другими компаниями упомянутыми в деле не проводилось никаких денежных транзакций, никаких деловых связей мы не имеем.

Действия организации не ограничивали конкуренцию, не привели к нарушению прав третьих лиц, к устранению конкурентов, к поддержанию цены. Все товары поставленные нашей компанией по перечисленным аукционам находятся в свободной продаже на товарном рынке РФ и любой поставщик мог свободно, без каких либо сложностей принять участие в указанных аукционах (прилагаем). То, что таких не нашлось, не связано с какими либо действиями нашей компании, а лишь косвенно показывает, что данные электронные аукционы не представляли экономической заинтересованности для компаний.

Проведены необходимые действия для устранения противоправной составляющей в коммерческой деятельности ООО «ИнХоум». В частности, сотрудник, ответственный за проведение электронных аукционов (согласно должностной инструкции) перкратил все трудовые отношения с компаниями, с которыми вменяют сговор: Габдрахманова Н.Р. расторгла трудовой договор с ООО «Челнымедтехника», уволилась с ООО «Медорг».

Сумма аукционов составила 2 209 051,84 рублей. Условная прибыль по этим аукционам за три года составила 472 953,25 рублей.

№	Номер аукциона	Дата аукциона	Цена контракта	Заказчик	Закуп	Наценка	Условная прибыль
1	0711200009716000073	06.10.2016	105 395,00	ГАУЗ "АКСУБАЕВСКАЯ ЦРБ"	101 900,00	1,03	3 495,00
2	0311300020016000091	28.10.2016	59 202,00	ГАУЗ "СПАССКАЯ ЦРБ"	50 000,00	1,18	9 202,00
й	0711200009717000010	24.04.2017	604 395,00	ГАУЗ "АКСУБАЕВСКАЯ ЦРБ"	410 035,00	1,47	194 360,00
4	0711200009717000035	03.07.2017	8 093,00	ГАУЗ "АКСУБАЕВСКАЯ ЦРБ"	4 697,00	1,72	3 396,00
5	0711200009717000041	04.08.2017	363 340,84	ГАУЗ "АКСУБАЕВСКАЯ ЦРБ"	347 700,00	1,04	15 640,84
6	0711200009718000020	01.03.2018	885 117,00	ГАУЗ "АКСУБАЕВСКАЯ ЦРБ"	657 814,59	1,35	227 302,41
1	0711200009718000018	01.03.2018	183 509,00	ГАУЗ "АКСУБАЕВСКАЯ ЦРБ"	163	1,12	19 557,00

					952,00		
			2 209 051,84		1 736 098,59	1,27	472 953,25
						налог 10%	47 295,33
						обеспечение контракта	132 907,41

10. Общая сумма выручки ООО «ИнХоум» за 2017г составляет 12 550 тыс. руб.

Также ООО «ИнХоум» имело минимальное участие во вменяемом правонарушении (2 209 051,84 руб. из 28 626 509,63 руб.)

В день рассмотрения протокола (28 ноября 2019 года в 09 часов 00 минут) по делу №016/04/14.32-1915/2019 об административном правонарушении в Татарстанское УФАС России явились директор ООО «ИнХоум» ГабдрахмановР.Р. и представитель по доверенности от 07.11.2019 б/н ООО «ИнХоум» Габдрахманова Н.Р.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Однако исходя из материалов административного дела обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении №016/04/14.32-1915/2019 должностным лицом Татарстанского УФАС России не установлено.

Оснований для применения ст.2.9 КоАП РФ не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями: ст.3.5, ст.14.32, ст.23.48, ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – ООО «ИнХоум» (ИНН 1660121733; КПП 166001001; ОГРН 1081690075125; 420075, РТ, г. Казань, ул. Вяземская, д. 26, оф. 28), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 502 000,00 (пятьсот две тысячи) рублей,00 копеек.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Банк получателя - Отделение - НБ Республика Татарстан;

БИК Банка - 049205001;

Расчетный счет - 40101810800000010001;

Получатель - УФК МФ РФ по РТ (Татарстанское УФАС России)

ИНН получателя - 1653003714

КПП получателя - 165501001;

ОКТМО ИМНС по месту регистрации;

КБК - 16111602010016000140;

Назначение платежа – УИН 16100500000000341721 денежное взыскание (штраф) по делу №016/04/14.32-1915/2019 за нарушение антимонопольного законодательства.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, в отношении лица, не уплатившего административный штраф, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007г. «229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

«В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления».

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

<…> (должностное лицо)