

Информация о принятом решении по жалобе:

Рассмотрев жалобу ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» от 22.03.2010 № ДП-320/3511/5 (вх. от 23.03.2010 № 218 ф) на действия аукционной комиссии Министерства финансов Республики Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона (ОА-010) на право заключения государственного контракта на выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки проектной документации на создание лесной дороги «Богородск-Нившера-Диасерья-Пузла» на участке Диасерья-Пузла ПК100-ПК220 (далее – открытый аукцион, аукционная комиссия), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Коми УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия)

УСТАНОВИЛА:

1. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 19.03.2010 ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по следующим основаниям:

«Документы представлены не в полном объеме, заявка не соответствует требованиям документации об аукционе, а именно:

- п. 2.2. Раздела 2 – не представлен документ, подтверждающий полномочия исполнительного органа общества (Генерального директора) на осуществление действий от имени участника размещения заказа в соответствии с которым он обладает правом действовать от имени участника размещения заказа; не представлен документ, установленный действующим законодательством для осуществления соответствующих полномочий в зависимости от организационно-правовой формы участника размещения заказа – копия Протокола заседания совета директоров (представленная копия выписки из Протокола не содержит всех обязательных реквизитов, предусмотренных ст.68 Федерального закона «Об акционерных обществах»);

- разделу 3 – в Гарантийном письме содержание п.8 не соответствует указанному в Задании на выполнение проектно-изыскательских работ;

- разделу 3 – в назначении платежа в платежном поручении, подтверждающем перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, наименование аукциона не соответствует предусмотренному заказом».

Согласно подп. «в» п. 2.2 раздела 2 документации об открытом аукционе заявка на участие в аукционе в отношении каждого лота должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, в том числе документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Согласно с п. 5.1, подп. 15.1.1, подп. 15.4.8 п. 5 Устава ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» единоличным исполнительным органом Общества, осуществляющим руководство текущей деятельностью Общества является генеральный директор Общества.

К компетенции Совета директоров общества относится том числе вопрос образования исполнительного органа общества и досрочное прекращение его полномочий.

На заседании Совета директоров Общества ведется протокол, который должен быть подписан председательствующим на заседании в срок, предусмотренный действующим законодательством РФ.

Из материалов жалобы следует, что заявка на участие в открытом аукционе от 01.03.2010 подписана коммерческим директором ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» Подольян В.В. на основании доверенности № 17/2009 от 17.04.2009, выданной генеральным

директором ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» Романовым В.С. К заявке на участие в открытом аукционе ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» от 01.03.2010 приложена выписка из протокола № 01-2008 Заседания Совета директоров Открытого акционерного общества «Дорожный проектно – изыскательский институт» (ОАО Дорпроект) от 08.09.2008.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в составе заявки на участие в открытом аукционе ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» отсутствует копия протокола заседания совета директоров ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт», что не соответствует требованиям подп. «в» п. 2.2 раздела 2 документации об аукционе, в указанной выписке из протокола заседания № 01-2008 от 08.09.2008 отсутствует подпись председательствующего на заседании Совета директоров ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт», что противоречит ч. 4 ст. 68 Закона об акционерных обществах.

Таким образом, решение аукционной комиссии в части отказа ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» в допуске к участию в открытом аукционе по причине непредоставления документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица соответствует п. 1 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

2. В соответствии с решениями Комитета лесов Республики Коми в документацию об аукционе были внесены изменения, размещены на официальном сайте 25.01.2010, 27.01.2010 и опубликованы 26.01.2010, 28.01.2010.

В документацию об аукционе были внесены, в том числе следующие изменения:

- по тексту документации слова «ПК10-ПК22» заменены на «ПК100-ПК220»;
- подпункт 4 п. 2.2 Раздела 2 дополнен подп. «в»;
- раздел 2 дополнен п. 2.20 «Обеспечение заявки на участие в аукционе.»;
- раздел 3 «Заказ и условия его выполнения» дополнен п. 17;
- по тексту документации слова «рабочего проекта» заменены на слова «проектной документации».

С учетом внесенных изменений содержание документации об аукционе следующее.

Согласно подп. 1 п. 2.2 раздела 2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе в отношении каждого лота должна содержать заявку на участие в аукционе (предоставляется по форме, установленной разделом 5 документации об аукционе).

В соответствии с подп. «в» подп. 3 п. 2.2 раздела 2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве работ и иные предложения об условиях исполнения государственного контракта, в том числе гарантийное письмо о выполнении работ в составе и в объемах, установленных в Задании на выполнение проектно-изыскательских работ, входящем в состав документации об аукционе (предоставляется по форме раздела 6 документации об аукционе). В гарантийном письме обязательно указывать состав работ, их объем и характеристики в соответствии с позициями Задания на выполнение проектно-изыскательских работ. При заполнении гарантийного письма применение ссылок на документацию об аукционе не допускается; последовательность и нумерация позиций, единицы измерения, количество, указанные в заказе, не подлежат изменению.

В позиции 8 «Выполнение изысканий» Задания на выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки проектной документации на создание лесной дороги «Богородск-Нившера-Диасерья-Пузла» на участке Диасерья-Пузла ПК100-ПК220 документации об аукционе указано: «Выполняются в объеме необходимом для разработки проектной документации в соответствии с настоящим заданием и действующими нормативными документами».

Согласно подп. «в» подп. 4 п. 2.2 раздела 2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать в числе документов или копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе: документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копия такого поручения) (оформляется с учетом требований пункта 2.20 раздела 2 документации об аукционе).

В соответствии с п. 2.20 раздела 2 документации об аукционе заказчиком установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. Участники размещения заказа, подающие заявки, вносят денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе по реквизитам заказчика и в размере, указанным в разделе 3 документации об аукционе. Факт внесения участником размещения заказа денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе подтверждается платежным

поручением с отметкой банка об оплате или копией такого платежного поручения. Соответствующее платежное поручение с отметкой банка об оплате (или копия такого платежного поручения) должно быть подано участником размещения заказа в составе документов, входящих в заявку на участие в аукционе.

Согласно п. 17 раздела 3 «Заказ и условия его выполнения» документации об аукционе документацией об аукционе предусмотрено обеспечение заявки на участие в аукционе в размере 279 480,50 рублей. Порядок предоставления обеспечения заявок на участие в аукционе указан в пункте 2.20 раздела 2 настоящей документации об аукционе.

Реквизиты счета для перечисления денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе: Получатель: Комитет лесов Республики Коми, ИНН 1101462123, КПП 110101001, БИК 048702001, Счет № 40302810400000000044 в ГРКЦ НБ Банка России г. Сыктывкар.

Назначение платежа: Обеспечение заявки на участие в открытом аукционе ОА-010 на выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки проектной документации на создание лесной дороги «Богородск-Нившера-Диасерьья-Пузла» на участке Диасерьья-Пузла ПК100-ПК220».

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено следующее. По позиции 8 «Выполнение изысканий» гарантийного письма, представленного в составе заявки на участие в аукционе ОА О «Дорожный проектно-изыскательский институт» от 01.03.2010, указано: «Выполняются в объеме необходимом для разработки рабочего проекта в соответствии с настоящим заданием и действующими нормативными документами», что не соответствует разделу 3 документации об аукционе.

В поле назначения платежа платежного поручения № 14 от 01.03.2010 представленного в составе заявки на участие в аукционе ОА О «Дорожный проектно-изыскательский институт» от 01.03.2010, указано: «Обеспеч. заявки на участие в откр. аукционе ОА – 010 на вып. проек – изыск. раб для подгот. раб. проекта на созд. лесн. дор. «Богородск-Нившера-Диасерьья-Пузла» на участке Диасерьья-Пузла» на уч. «Диасерьья-Пузла ПК100-ПК220», что не соответствует разделу 3 документации об аукционе.

Таким образом, решение аукционной комиссии в части отказа ОА О «Дорожный проектно-изыскательский институт» в допуске к участию в открытом аукционе соответствуют п. 4 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

3. В ходе рассмотрения жалобы представитель ОА О «Дорожный проектно-изыскательский институт» заявил, что замена слов «рабочего проекта» на слова «проектной документации» влечет изменение предмета аукциона.

Предметом вышеуказанного открытого аукциона является выполнение проектно-изыскательских работ.

При внесении терминологических изменений в документацию об аукционе путем замены слов характеристики проектно – изыскательских работ (техническое задание) остались без изменений. Следовательно, замена слов по тексту документации об аукционе «рабочего проекта» на «проектную документацию» не влечет изменения предмета открытого аукциона.

Таким образом, действия государственного заказчика в части внесения изменений в документацию об аукционе посредством замены слов «рабочего проекта» на «проектную документацию» не противоречат ч. 9 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Комиссия РЕШИЛА:

Признать жалобу ОА О «Дорожный проектно-изыскательский институт» необоснованной.