

Заказчик:

Муниципальное учреждение «Волжский городской спорткомплекс»

Оператор электронной площадки:

Государственное унитарное предприятие «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан»

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Офис – стиль»

РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере закупок по делу 02-06/100-18

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии –. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл;

члены Комиссии:

. – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти

– специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителей:

заявителя- общества с ограниченной ответственностью «Офис - стиль» (далее – ООО «Офис - стиль»);

(Доверенность № 67 от 22.06.2018),

в отсутствие представителей заказчика – муниципального учреждения «Волжский городской спорткомплекс» (далее – МУ «Волжский городской спорткомплекс»), заинтересованное лицо – государственного унитарного предприятия «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» (далее – оператор электронной площадки, оператор) надлежащим образом уведомленных о времени, месте и дате рассмотрения материалов дела, рассмотрев жалобу ООО «Офис – стиль» на

действия единой комиссии заказчика при повторном рассмотрении первых частей заявок электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту Дворца спорта «Волжского городского спорткомплекса» (извещение на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> номер <...> от 30.03.2018),

УСТАНОВИЛА:

МУ «Волжский городской спорткомплекс» проводится электронный аукцион на выполнение работ по капитальному ремонту Дворца спорта «Волжского городского спорткомплекса» (извещение на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> номер 0308300015218000001 от 30.03.2018).

В Марийское УФАС России поступила жалоба ООО «Офис - стиль» на действия единой комиссии заказчика при повторном рассмотрении первых частей заявок электронного аукциона вышеуказанного электронного аукциона.

Из жалобы заявителя следует, что заказчиком 09.06.2018 был размещен протокол рассмотрения первых частей заявок. При этом, сведения о рассмотрении заявки ООО «Офис – стиль», поданной 04.05.2018, в данном протоколе отсутствуют. Вместе с тем, в соответствии с решением Марийского УФАС России по делу 02-06/73-18 от 14.05.2018 заявка ООО «Офис – стиль» подлежала повторному рассмотрению.

Из пояснений заказчика, следует, что заказчику от оператора электронной площадки 22.05.2018 в личный кабинет поступило уведомление о направлении официального письма с просьбой удалить все протоколы и определить новые даты рассмотрения заявок и дату проведения аукциона. Заказчиком 06.06.2018 было направлено указанное письмо и назначены следующие даты: дата рассмотрения первых частей заявок 09.06.2018, дата проведения аукциона 13.06.2018. При этом, оператор электронной площадки представил техническую возможность заказчику отклонить или допустить только две заявки участников закупки. Данные действия оператора электронной площадки были связаны с тем, что только два участника прислали согласие на блокировку денежных средств и дальнейшее участие в закупке. ООО «Офис – стиль» указанное согласие не представило, что и послужило причиной не допуска оператором электронной площадки указанного участника к дальнейшей процедуре закупки.

В соответствии с [частью 8 статьи 66](#) Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе направляется участником такого аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих части заявки, предусмотренные [частями 3](#) и [5 указанной статьи](#). Указанные электронные документы подаются одновременно.

В силу части 1 статьи 44 Закона о контрактной системе при проведении конкурсов и аукционов заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок.

В соответствии с [частью 2 статьи 44](#) Закона о контрактной системе обеспечение заявки на участие в электронных аукционах может предоставляться участником закупки только путем внесения денежных средств.

Согласно [части 8 статьи 44](#) Закона о контрактной системе денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявок, при проведении электронных аукционов перечисляются на счет оператора электронной площадки в банке.

В соответствии с [частью 16 статьи 44](#) Закона о контрактной системе участие в электронном аукционе возможно при наличии на лицевом счете участника закупки, открытом для проведения операций по обеспечению участия в таком аукционе на счете оператора электронной площадки, денежных средств, в отношении которых не осуществлено блокирование операций по лицевому счету в соответствии с [частью 18 статьи 44](#) Закона о контрактной системе, в размере не менее чем размер обеспечения заявки на участие в таком аукционе, предусмотренный документацией о таком аукционе.

Согласно [части 17 статьи 44](#) Закона о контрактной системе *поступление заявки на участие в электронном аукционе является поручением участника закупки оператору электронной площадки блокировать операции по лицевому счету этого участника, открытому для проведения операций по обеспечению участия в таком аукционе, в отношении денежных средств в размере обеспечения указанной заявки.*

[Часть 19 статьи 44](#) Закона о контрактной системе устанавливает, что в случае отсутствия на лицевом счете, открытом для проведения операций по обеспечению участия в электронном аукционе участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, денежных средств в размере обеспечения указанной заявки, в отношении которых не осуществлено блокирование в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе, оператор электронной площадки возвращает указанную заявку в течение одного часа с момента ее получения данному участнику закупки.

Согласно решению Марийского УФАС России по делу № 02-06/73-18 от 14.05.2018 первая часть заявки ООО «Офис – стиль» не подлежала отклонению, указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 11.05.2018 № 0308300015218000001 – 1, поскольку песок и зола – уноса в качестве заполнителя в растворе допустима. Следовательно, в действиях единой комиссии заказчика было признано нарушение пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

На основании вышеуказанного решения, заказчику было выдано предписание об отмене всех протоколов по данному аукциону и заново провести процедуру рассмотрения заявок на участие с учетом выявленных нарушений, оператору торговой площадки - обеспечить техническую возможность с учетом выявленных нарушений.

При этом, сроки подачи и окончания подачи заявок не подлежали изменению, а ранее представленные заявки участниками аукциона возврату.

В рамках рассмотрения жалобы Комиссией Марийского УФАС России установлено, что 04.05.2018 ООО «Офис – стиль» была подана заявка на участие в данном аукционе (номер на электронной площадке 1027974). При этом, на момент повторного рассмотрения первых частей заявок 09.06.2018, заявка ООО «Офис –

стиль» отозвана не была. Более того, на лицевом счете www.zakazrf.ru у ООО «Офис – стиль» с момента подачи заявки и непрерывно по сегодняшний день имеются денежные средства в размере обеспечения заявки 150 000 рублей, перечисленные с целью участия в данном аукционе.

Кроме того, Комиссией Марийского УФАС России также установлено, что действительно оператор электронной площадки представил техническую возможность заказчику отклонить или допустить только две заявки участников закупки. Поскольку, остальные участники не представили согласия на блокировку денежных средств и на дальнейшее участие в указанной закупке, в том числе и ООО «Офис – стиль». Таким образом, у заказчика отсутствовала возможность пересмотреть заявку ООО «Офис – стиль», согласно предписанию Марийского УФАС России. Следовательно, в действия единой комиссии заказчика отсутствуют нарушения.

Согласно пояснениям представителя ООО «Офис-стиль», согласие на блокирование денежных средств не направлено, в связи с тем, что уведомления, направленные оператором электронной площадки от 22.05.2018, 06.06.2018 не были прочитаны обществом, поскольку поступили в раздел «Спам». В связи с чем, ООО «Офис – стиль» не было своевременно уведомлено о необходимости в совершении каких-либо действий, в том числе предоставить согласие оператору электронной площадки на блокирование денежных средств для обеспечения заявки для участия в аукционе. При этом, в рамках рассмотрения настоящей жалобы ООО «Офис – стиль» представило Комиссии Марийского УФАС России письменные пояснения за подписью директора от 22.06.2018 № 36, из которых следует, что Общество намеренно принять участие в вышеуказанной закупке.

На основании изложенного, Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу об обоснованности жалобы и о необходимости выдачи обязательного для исполнения предписания.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Офис – стиль» обоснованной.
2. Выдать муниципальному учреждению «Волжский городской спорткомплекс» обязательное для исполнения предписания об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
3. Не передавать материалы дела № 02-6/100-18 уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение,

принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 02-06/100-18

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии – , – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл;

члены Комиссии:

. – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

. – специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

на основании своего решения от 22.06.2018 по делу № 02-06/100-18, принятого по результатам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Офис – стиль» на действия единой комиссии заказчика при повторном рассмотрении первых частей заявок электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту Дворца спорта «Волжского городского спорткомплекса» (извещение на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> номер <...> от 30.03.2018),

предписывает:

1. Единой комиссии муниципального учреждения «Волжский городской спорткомплекс» повторно исполнить предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе по делу № 02-06/73-18 от 14.05.2018, для чего в срок до 16 июля 2018 года:

- отменить все протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту Дворца спорта «Волжского городского спорткомплекса» (извещение на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> номер 0308300015218000001 от 30.03.2018);

- провести процедуру рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту Дворца спорта «Волжского городского спорткомплекса» (извещение на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> номер 0308300015218000001 от 30.03.2018) с учетом выявленных нарушений по решению Комиссии Марийского УФАС России по делу № 02-06/73-18 от 14.05.2018.

2. Оператору электронной площадки обеспечить техническую возможность исполнения пункта 1 предписания.

3. В течение 5 дней со дня исполнения предписания представить в Марийское УФАС России доказательства исполнения предписания.