

<...>

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 042/05/18-1677/2021

«13» июля 2022г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя
Комиссии:

<...> заместителя руководителя управления;

-

<...> начальника отдела рекламы и

Членов Комиссии:

>- недобросовестной конкуренции,
главного специалиста-эксперта отдела

<...> рекламы и

>-

недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 042/05/18-1677/2021, возбужденное в отношении акционерного общества «Компания ТрансТелеКом» (далее – АО «Компания ТрансТелеКом», юридический адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 33, эт. 6, ком. 12, ОГРН 1027739598248, Дата присвоения ОГРН 21.11.2002, ИНН 7709219099, КПП 773101001) по признакам нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение Управления Роскомнадзора по Кемеровской области – Кузбассу (исх. от 14.07.2021 № 9349-05/42, вх. от 19.07.2021 № 3258) о рассмотрении заявления <...> (исх. от 14.07.2021) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщений на абонентский номер заявителя <...> без его согласия.

Заявителем в адрес Кемеровского УФАС России представлены копии заявлений, направленных в адрес распространителей рекламных смс – сообщений об отзыве согласия на обработку персональных данных, а также скриншот смс – сообщения следующего содержания:

07.04.2021 в 21 час 02 минуты: «53400 рублей готовы к переводу, заполните заявку – mfo-1.ru/VvfpN96» от абонента <...>.

ООО «Т2 Мобайл» представлена следующая информация о рекламодателе указанного смс – сообщения:

07.04.2021 в 21 час 02 минуты абонентский номер <...> принадлежит АО «Компания

ТрансТелеКом».

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы посредством смс – сообщения на абонентский номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

17.09.2021 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/18-1677/2021 в отношении АО «Компания ТрансТелеКом» и назначено к рассмотрению на 19.10.2021 в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес АО «Компания ТрансТелеКом» заказным письмом с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте.

13.10.2021 в связи с производственной необходимостью рассмотрение дела № 042/05/18-1677/2021, назначенное на 19.10.2021 на 10 часов 30 минут было отложено на 01.12.2021 на 11 часов 00 минут. Уведомление о переносе рассмотрения данного дела было направлено в адрес АО «Компания ТрансТелеКом» заказным письмом с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

В адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения представителя АО «Компания ТрансТелеКом» (исх. от 04.10.2021 № 1889), из которых следует, что АО «Компания ТрансТелеКом» не утверждало текст рассматриваемой рекламы и не являлось рекламодателем, рекламопроизводителем и, соответственно, рекламораспространителем. Рекламораспространителем в данном случае выступает абонент с выделенным ему для целей оказания услуги «Мобильная связь» абонентским номером <...>.

Владельцем абонентского номера <...> является <...> (далее – <...>) в соответствии с договором от 20.10.2020.

01.12.2021 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-1677/2021 в отсутствие лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (АО «Компания ТрансТелеКом») надлежащим (<...>, адрес: <...>), а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 01.12.2021 рассмотрение дела № 042/05/18-1677/2021 было

отложено на 17.01.2022 в 09 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес <...>, АО «Компания ТрансТелеКом» заказными письмами с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте.

17.01.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-1677/2021 в отсутствие лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела отложить для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 17.01.2022 рассмотрение дела № 042/05/18-1677/2021 было отложено на 21.02.2022 в 08 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте.

28.01.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступила адресная справка ОМВД России по Приморско – Ахтарскому краю, в соответствии с которой <...> с 27.04.2021 по настоящее время значится зарегистрированным по адресу <...>.

21.02.2022 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 21.02.2022 рассмотрение дела № 042/05/18-1677/2021 было отложено на 24.03.2022 в 09 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте.

24.03.2022 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 24.03.2022 рассмотрение дела № 042/05/18-1677/2021 было отложено на 27.04.2022 в 08 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте.

27.04.2022 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 27.04.2022 рассмотрение дела № 042/05/18-1677/2021 было отложено на 01.06.2022 в 09 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте.

01.06.2022 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела в связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 01.06.2022 рассмотрение дела № 042/05/18-1677/2021 было отложено на 13.07.2022 в 08 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении, а также заявителю по электронной почте (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

13.07.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-1677/2021 в отсутствие лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение Управления Роскомнадзора по Кемеровской области – Кузбассу (исх. от 14.07.2021 № 9349-05/42, вх. от 19.07.2021 № 3258) о рассмотрении заявления <...> (исх. от 14.07.2021) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщений на абонентский номер заявителя <...> без его согласия.

Заявителем в адрес Кемеровского УФАС России представлены копии заявлений, направленных в адрес распространителей рекламных смс – сообщений об отзыве согласия на обработку персональных данных, а также скриншот смс – сообщения следующего содержания:

07.04.2021 в 21 час 02 минуты: «53400 рублей готовы к переводу, заполните заявку – mfo-1.ru/VvfpN96» от абонента <...>.

Из письменных пояснений представителя АО «Компания ТрансТелеКом» следует, что владельцем абонентского номера <...>, с которого заявителю поступило смс – сообщение, является <...>, в соответствии с договором от 20.10.2020.

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы посредством смс – сообщения на абонентский номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Следовательно, распространение <...> рекламы посредством смс – сообщения без согласия абонента <...>, содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ

«О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу <...> (адрес: <...>), распространенную посредством смс - сообщения от абонента <...> на абонентский номер <...>, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».
2. Выдать <...> (адрес: <...>) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «19» июля 2022 года.

Решение может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьей 37 ФЗ «О рекламе».