

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/11-179

16 июня 2011 года город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области в составе:

Заместителя председателя комиссии – Калитиной Н.А. – начальника отдела

Членов комиссии: Савенок К.А. – ведущего специалиста-эксперта; Кима Е.Г. – ведущего специалиста-эксперта;

при участии представителя Организатора совместных торгов - Администрации муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района <Ж...> (по доверенности от 15.06.2011 года); в отсутствие представителя ООО «ЭнергоЦентр», уведомленного о времени и месте заседания должным образом, рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭнергоЦентр» на действия Единой комиссии Организатора совместных торгов - Администрации муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района при проведении совместных торгов путем проведения открытого конкурса, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

03.06.2011 года в Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России) обратилось ООО «ЭнергоЦентр» с жалобой на действия Единой комиссии Организатора совместных торгов - Администрации муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района при проведении совместных торгов путем проведения открытого конкурса на выполнение работ по разработке программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований Мурманской области и технических заданий на разработку инвестиционных программ организаций коммунального комплекса (Заказ № 0349300000111000014). В связи с тем, что Заказчик осуществляет свою деятельность на территории, подведомственной Мурманскому УФАС, ФАС России направила указанную жалобу в адрес территориального органа для рассмотрения жалобы по существу.

В своей жалобе Заявитель указывает:

«На участие в конкурсе подано две заявки. Второй участник конкурса - ЗАО «Аудиторская компания «Развитие и осторожность», подал заявку, не соответствующую требованиям конкурсной документации. Так, п. п. 5 п. 3.2. информационной карты (раздел 3 Конкурсной документации) предусмотрено предоставление участником конкурса копии лицензии Управления Федеральной службы безопасности, разрешающей осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну. ЗАО «Аудиторская компания «Развитие и осторожность» не предоставило указанного документа, о чем свидетельствует информационное письмо Администрации муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района о проведении открытого конкурса от 26.05.2011 № 2161.

В соответствии с п.п. 1.1.4. п. 1.1. Основных положений конкурсной документации (далее Положения) (раздел 2 Конкурсной документации) сведения и документы, указанные в п. 3.2. информационной карты включаются в заявку на участие в открытом конкурсе. А согласно п.п. 1.1.5. п. 1.1. Положений в случае непредставления участником документов, указанных в п.п. 1.1.4. п. 1.1., конкурсная Комиссия принимает решение о недопуске такого участника размещения заказа к

участию в открытом конкурсе.

Решением конкурсной Комиссии, протокол 0349300000111000014-2 от 24.05.2011, ЗАО «Аудиторская компания «Развитие и осторожность» было допущено к участию в конкурсе.

Решением конкурсной Комиссии, протокол 0349300000111000014-3 от 26.05.2011, признано победителем ЗАО «Аудиторская компания «Развитие и осторожность». Заявитель просит:

1. Признать недействительным решение конкурсной Комиссии о допуске к участию в конкурсе и о признании победителем ЗАО «Аудиторская компания «Развитие и осторожность».

2. Признать ООО «ЭнергоЦентр» единственным участником конкурса и заключить с ним государственный контракт.

Из существа дела следует, что 19.04.2011 года на официальном сайте размещения заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по разработке программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований Мурманской области и технических заданий на разработку инвестиционных программ организаций коммунального комплекса.

Соглашение о проведении совместных торгов в форме открытого конкурса на выполнение работ по разработке программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований Мурманской области и технических заданий на разработку инвестиционных программ организаций коммунального комплекса заключено 18.04.2011 года.

Организатор совместных торгов: Администрация муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района.

Муниципальные заказчики:

1. Муниципальное учреждение "Управление жилищно-коммунального хозяйства города Мончегорска"
2. Администрация города Полярные Зори с подведомственной территорией
3. Муниципальное учреждение Ковдорского района "Управление жилищно-коммунального хозяйства Ковдорского района"
4. Администрация муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района
5. Муниципальное казённое учреждение "Управление Кировским городским хозяйством"
6. Администрация муниципального образования городское поселение Ревда Ловозерского района
7. Муниципальное учреждение "Управление городского хозяйства муниципального образования городское поселение Мурмаши"
8. Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации города Оленегорска с подведомственной территорией Мурманской области
9. Муниципальное казенное учреждение города Апатиты "Управление городского хозяйства"

Начальная (максимальная) цена контракта: 26 111 000,00 рублей.

В ходе рассмотрения материалов дела установлено, что пункт 3.2

Информационной карты конкурсной документации содержит условие о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки, в частности, копии лицензии Управления Федеральной службы безопасности, разрешающей осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Согласно части 1 статьи 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов. Пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов предусмотрено соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

По окончании срока подачи заявок на участие в конкурсе поступило две заявки: ООО «ЭнергоЦентр», ЗАО «Аудиторская компания «Развитие и осторожность». Участником ЗАО «Аудиторская компания «Развитие и осторожность» в составе конкурсной заявки не была представлена копия лицензии Федеральной службы безопасности, разрешающей осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

В то же время, Единая комиссия организатора торгов, при оценке и сопоставления заявок на участие в конкурсе, согласно протоколу №0349300000111000014-2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 24.05.2011, приняла решение о допуске ЗАО «Аудиторская компания «Развитие и осторожность» к участию в конкурсе.

Вместо вышеуказанной лицензии ЗАО «Аудиторская компания «Развитие и осторожность» приложило информационное письмо №45/11 от 17.05.2011, в котором участник, ссылаясь на Указ Президента РФ от 30.11.1995 №1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», сообщил, что согласно данному перечню предмет торгов не затрагивает вопросы и сведения, отнесенные к государственной тайне, потому требование о предоставлении копии оспариваемой лицензии в составе заявки неправомерно. Комиссией Мурманского УФАС, в ходе рассмотрения жалобы, проанализированы требования действующего законодательства по данному вопросу, в результате чего установлено следующее:

Согласно части 4 статьи 29 Конституции РФ перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

В силу положений преамбулы Закона РФ "О государственной тайне", этот Закон регулирует отношения, возникающие в связи с отнесением сведений к государственной тайне, их засекречиванием или рассекречиванием и защитой в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации,

Пунктом 2 статьи 4 вышеназванного Закона предусмотрено, что Президент РФ наделен правом утверждения перечня сведений, составляющих государственную тайну.

Указом Президента РФ от 30.11.1995 N 1203 утвержден Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне.

В соответствии с пунктом 42 Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне, наличие лицензии Федеральной службы безопасности, разрешающей осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, требуется для сведений раскрывающих схемы водоснабжения городов с населением более 300 тыс. человек.

Как следует из объяснений представителя Организатора совместных торгов, изначально Организатором совместных торгов выступала администрация города Мурманска (соответственно являлась одним из заказчиков), и именно ею была разработана вся конкурсная документация, в которую было включено требование к составу заявки (п.3.2. информационной карты), в том числе, наличие копии

лицензии Федеральной службы безопасности, разрешающей осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, так как население города Мурманск превышает 300 тыс. человек.

Однако, в последующем данный заказчик не смог участвовать в совместных торгах.

В связи с чем, функции организатора торгов перешли к администрации муниципального образования городское поселение Кандалакша Кандалакшского района, при этом требование о наличии в составе конкурсной заявки копии лицензии Федеральной службы безопасности, разрешающей осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, исключено не было.

Так же представитель Организатора совместных торгов указывает на то, что население в каждом из муниципальных образований, в интересах которых проводятся настоящие совместные торги, не превышает 300 тыс. человек, требование в конкурсной документации к участникам размещения заказа о наличии лицензии Федеральной службы безопасности, разрешающей осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, является не обоснованным.

Нормы статей 11 и 25 Закона о размещении заказов предусматривают исчерпывающий перечень сведений и документов, которые могут быть затребованы у участника размещения заказа. Требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных подпунктами "а" - "в" пункта 1, пунктами 2 и 3 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов, не допускается.

Таким образом, единая комиссия организатора торгов при оценке и сопоставления заявок на участие в конкурсе, руководствуясь в первую очередь действующим законодательством РФ, а не требованиями конкурсной документацией, приняла правомерное решение о допуске ЗАО «Аудиторская компания «Развитие и осторожность» к участию в конкурсе.

Комиссия Мурманского УФАС России пришла к выводу о том, что жалоба ООО «ЭнергоЦентр» на действия единой комиссии организатора торгов по неправомерному допуску к участию в конкурсе ЗАО «Аудиторская компания «Развитие и осторожность», не обоснованна.

Исследовав изложенные доводы заказчика и заявителя, а также представленные материалы дела и руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ЭнергоЦентр» не обоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 16 июня 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 21 июня 2011 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии Н.А. Калитина

Члены комиссии: К.А. Савенок, Е.Г. Ким