

РЕШЕНИЕ

по делу № 08-11/2015

19 февраля 2015 года

г. Южно-Сахалинск

Резолютивная часть решения объявлена 16.02.2015

Решение изготовлено в полном объеме 19.02.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:
<...>

рассмотрев дело № 08-11/2015 по жалобе общества с ограниченной ответственностью «ВОСТОК» (далее - заявитель) на действия заказчика – Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Сахалинской области (далее - ответчик) при проведении открытого аукциона, по продаже арестованного имущества

в присутствии:

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Сахалинское УФАС России) 09.02.2015 (вх. № 681) поступила жалоба на действия заказчика - Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Сахалинской области при проведении открытого аукциона, по продаже арестованного имущества

Заявитель считает, что в размещенном заказчиком извещении о проведении открытого конкурса обнаружены нарушения действующего законодательства:

Согласно извещению, к участию в аукционе иностранные юридические лица представляют надлежащим образом оформленные и заверенные копии учредительных документов и выписки из торгового реестра страны происхождения или иного эквивалентного доказательства юридического статуса. По мнению заявителя, Заказчик не установил конкретный перечень эквивалентных доказательств юридического статуса для юридических лиц, что является прямым нарушением ч. 1-3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно извещению, физические лица дополнительно представляют копию паспорта, нотариально заверенное согласие супруга на приобретение имущества на совершение сделки в случаях, предусмотренных законодательством РФ, что, по мнению заявителя, является нарушением ч. 1-3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно частям 2-3 статьи 90 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации. Извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации. До определения Правительством Российской Федерации официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте организатора торгов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и публикуется им в периодическом печатном издании, определяемом Правительством Российской Федерации. Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы. Следовательно, информация об имуществе, реализуемом на данных торгах, должна быть размещена в печатных средствах массовой информации.

По мнению заявителя, информация об имуществе, реализуемом на данных торгах, не была размещена в печатных средствах массовой информации, что является прямым нарушением ст. 15 и 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия изучив материалы дела, установила следующие.

Заказчик в извещении о проведении торгов № 230115/0004805/01 от 23.01.2015, указал перечень документов для иностранных юридических лиц, при подачи заявки для участия в конкурсе. Иностранные юридические лица предоставляют выписки из торгового реестра страны происхождения или иные эквивалентные доказательства юридического статуса. В законодательстве РФ не установлен подробный перечень доказательств юридического статуса юридических лиц. Таким образом, довод заявителя, об отсутствии подробного перечня не обоснован.

Согласно ч.3 ст. 35 Семейного кодекса РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки,

требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Довод заявителя, о том что, организатором торгов не перечислено в извещении в каких случаях необходимо прилагать нотариальное заверенное согласие супруга, не обоснован.

В извещении о проведении торгов № 230115/0004805/01 указана, информация о периодическом издании, в котором опубликовано извещение о предстоящих торгах: Губернские ведомости. Так же, на рассмотрение, заказчик представил на обозрение комиссии номер Губернских ведомостей от 23.01.2015, в котором имеется информация о проведении торгов в форме аукциона. Довод заявителя, о том что Заказчиком не размещена информация о торгах в печатных средствах массовой информации, не обоснован.

С учетом изложенного, Комиссия Сахалинского УФАС России, рассмотрев материалы дела № 08-11/2015,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ВОСТОК» на действия заказчика - Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Сахалинской области при проведении открытого аукциона, по продаже арестованного имущества признать необоснованной

2. Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объеме.

<...>