Решение по результатам рассмотрения жалоб

участников размещения заказа № 04-50/140-2013

«7» июня 2013 года город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<…> –,

в присутствии: со стороны Уполномоченного органа **–** Управления по муниципальным закупкам <…> (доверенность от 19.09.2012) и <…>, представителя Заказчика **–** Комитета по строительству Администрации г. Улан-Удэ – <…> (доверенность от 16.05.2013 б/№), представителя заявителя - ООО «СМП -888» - <…>,

рассмотрев жалобу ООО «СМП - 888» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на выполнение работ по установке и содержанию ограждений на автомобильных дорогах г. Улан-Удэ, № извещения 0302399948713000424 и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель в своей жалобе не согласен с отклонением его заявки на участие в открытом аукционе на выполнение работ по установке и содержанию ограждений на автомобильных дорогах г. Улан-Удэ, № извещения 0302399948713000424. В техническом задании Заказчика – п.8 указана технология установки стоек сваебойной машины в ненарушенный грунт, а в п. 12 указана железобетонная конструкция, которая не предусмотрена технологией установки стоек в п.8. Основанием для отказа в участии в аукционе стало предложение ООО «СМП – 888» по п. 12 техзадания в соответствии с ГОСТ, а именно: бетонная смесь не применяется, так как стойки устанавливаются в ненарушенный грунт методом забивки сваебойной установки. На основании изложенного, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика с доводами заявителя не согласилась, пояснив при этом, что аукционная документация предусматривает два способа установки ограждений, в то время как Заявитель настаивает на использовании только одного из них. Просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился, поддержав позицию представителя Заказчика

Просит признать доводы заявителя несостоятельными, а жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Бурятского УФАС России установлено следующее:

Аукционная документация предусматривает два способа установки ограждений, заявка же ООО «СМП - 888» содержит предложение на использование одного способа установки ограждения. В соответствии со ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки должна содержать конкретные показатели по всем позициям технического задания, в то время как в п. 12 заявки ООО «СМП-888» было указано, что второй способ установки ограждений не будет использоваться Заявителем. Указанное обстоятельство обуславливает отклонения заявки в соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия Бурятского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СМП -888» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии