

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № 4-05/36 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении рекламы кругов «Baby Swimmer», в присутствии ИП Штепа, представителя ОАО «Торговый дом «Медтехника»,

УСТАНОВИЛА:

На рассмотрении Хабаровского УФАС России находится заявление ОАО «Торговый дом «Медтехника» (вход. № 5/978, 14.02.2011) о распространении в марте 2010 г. в журнале «Хабаровчата» рекламы магазинов «Мамико» следующего содержания: «Mamiko. Японские товары для мам и детей. В апреле поступление кругов «Baby Swimmer» для плавания новорожденных и детей до 2-х лет, ЭКСКЛЮЗИВНО для Хабаровска, только в магазинах представителя – МАМИКО! Новые поступления слингов – весна 2010. Официальный дистрибьютор на Дальнем Востоке компании «Japan World Trading Co Ltd», Токио, Япония. Магазины «Mamiko» в Хабаровске, с 10.00 до 20.00 часов: ТРЦ «Большая медведица», этаж -1, тел. 45-16-16, Амурский б-р, 12, т. 60-65-11».

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами. Согласно письму ОАО «Торговый дом «Медтехника» (вход. № 5/1285 от 28.02.2011) уже в марте 2010 года круги «Baby Swimmer» имелись в продаже (поставщик ООО «Техсервис 62»), также 01.04.2010 заключен договор на поставку кругов «Baby Swimmer» с ООО «Трэйд Вэй», данные факты подтверждаются договором поставки № 2010/07-1 от 01.04.2010, товарными накладными № 05ПН-0000034 от 10.03.2010, № 2357 от 31.05.2010, № 05ПН-0000039 от 19.03.2010.

Следовательно, круги для плавания «Baby Swimmer» в апреле 2010 года имелись в продаже не только в магазинах «Mamiko», но и в ОАО «Торговый дом «Медтехника», что подтверждается документально. Таким образом, реклама магазинов «Mamiko» содержит не соответствующие действительности сведения о возможности приобретения кругов «Baby Swimmer» только в магазинах «Mamiko», что противоречит пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». Рекламодателем – лицом, несущим ответственность за содержание рекламы, является ИП Штепа.

В ходе рассмотрения дела представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в заявлении, пояснив, что данный товар кроме магазинов «Mamiko» реализуется также в магазинах «ТД «Медтехника» с весны прошлого года ИП Штепа не согласилась с выявленным правонарушением, пояснив, что материалами дела подтверждается факт получения кругов ТД «Медтехника», но не факт получения

кругов «Baby Swimmer», также отсутствует подтверждение реализации ТД «Медтехника» конкретного товара.

Данные доводы не принимаются антимонопольным органом по следующим основаниям. ОАО «Торговый дом «Медтехника» представлены в управление документы, подтверждающие наличие в магазинах общества именно кругов «Baby Swimmer» в марте 2010 года (товарная накладная № 05ПН-0000039 от 19.03.2010, перемещение № 00ПР1К-00063 от 25.03.2010). На основании изложенного реклама в указанных частях признается ненадлежащей. Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу кругов «Baby Swimmer», распространенную в журнале «Хабаровчата» в марте 2010 года, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Не выдавать ИП Штепа обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе в связи окончанием срока распространения рекламы.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хабаровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 22 марта 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в трехмесячный срок).