

## РЕШЕНИЕ

31.03.2011г.  
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов  
Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.Д.Кравцов

рассмотрев дело № 340/03, возбужденное по жалобе ООО «Компания ЭлектронНИК» на действия котировочной комиссии Администрации Зерноградского района (далее – заказчик) при проведении запроса котировок № 0158300043511000002 «Приобретение у субъектов малого предпринимательства комплектующих и расходных материалов для офисной техники Администрации Зерноградского района в 2011 году», выразившиеся в нарушении Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии: представителей заказчика – <...> (доверенность от 31.03.2011г. № 2-16/363), <...> (доверенность от 31.03.2011г. № 2-16/365), <...> (доверенность от 31.03.2011г. № 2-16/364); представителя заявителя,

### УСТАНОВИЛА:

24.03.2011г. (вх. № 4807) в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Компания ЭлектронНИК» о нарушении котировочной комиссией заказчика Закона при проведении запроса котировок на приобретение комплектующих и расходных материалов для офисной техники.

Исходя из жалобы, заявитель не согласен с рассмотрением котировочных заявок ИП Новикова Д.В., ООО «Стиль Офис», ООО «КомпАс», поскольку заявки указанных участников размещения заказа подлежали отклонению на основании ч.3 ст.47 Закона.

В возражении на жалобу представители заказчика указали, что котировочная комиссия заказчика действовала в соответствии с нормами ч.2, ч.3 ст.47 Закона.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

02.03.2011г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок № 0158300043511000002 «Приобретение у субъектов малого предпринимательства комплектующих и расходных материалов для офисной техники Администрации Зерноградского района в 2011 году». 10.03.2011г. заказчиком размещено извещение о продлении срока подачи котировочных заявок.

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 17.03.2011г. № 0158300043511000002-1 комиссия рассмотрела котировочные заявки ИП Новикова Д.В., ООО «Стиль Офис», ООО «КомпАс», ООО «Компания ЭлектронНИК»; победителем запроса котировок признан ИП Новиков Д.В.

Согласно ч.3 ст.47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с п.3 ст.44 Закона котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров.

Таким образом, участник размещения заказа должен четко указать характеристики товаров, предлагаемых к поставке.

Изучив котировочные заявки участников размещения заказа, Комиссия Ростовского УФАС России установила, что в нарушение указанной нормы предложение ООО «Стиль Офис», ООО «КомпАс» сопровождается словами «и более», а именно: - п.4 Блок питания для ПК - Мощность 350 Вт, Стандарт ATX12V 2.01, Система охлаждения 1 вентилятор (120 мм). Разъемы: Тип разъема для материнской платы 20 4 pin, Количество разъемов 4-pin CPU-1, Количество разъемов 15-pin SATA-2 (**и более**), Количество разъемов 4-pin IDE-2 (**и более**), Количество разъемов 4-pin Floppy 1 (**и более**).

Таким образом, действия котировочной комиссии, выразившиеся в допуске к участию в оспариваемом запросе котировок ООО «Стиль Офис», ООО «КомпАс» совершены в нарушение ч.3

ст.47 Закона. Котировочные заявки ИП Новикова Д.В. и ООО «Компания ЭлектронНИК» рассмотрены правомерно, следовательно, победитель запроса котировок определен в соответствии с требованиями Закона.

Вместе с тем, по итогам указанного запроса котировок 25.03.2011г. заказчиком заключен муниципальный контракт № 68 с ИП Новиковым Д.В.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

- 1.Признать жалобу ООО «Компания ЭлектронНИК» частично обоснованной.
- 2.Признать котировочную комиссию заказчика нарушившей ч.3 ст.47 Закона.
- 3.Предписание не выдавать в связи заключением муниципального контракта от 25.03.2011г. № 68.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов  
Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.Д.Кравцов