

РЕШЕНИЕ № 22-11106-15/7, 23-11106-15/7, 25-11106-15/7

по жалобам Р. А.А., Л. Е.Г., Б.Ю.А.

Резолютивная часть решения оглашена

12.02.2015 г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе: ...,

рассмотрев жалобы Р. А. А., Л. Е. Г., Б. Ю. А. (далее – Заявители) на действия ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» (далее – Организатор торгов) при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ОАО «Красавтодорстрой» по лотам №1, №2 на электронной торговой площадке ООО «Поволжский аукционный дом», расположенной в сети интернет по адресу ..., идентификационный номер торгов 59-ОТПП,

представители ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» не явились, о дате месте и времени рассмотрения жалобы, извещались посредством почтовой связи, электронной почты по адресу: ..., конкурсный управляющий М. А.Н. не явился, извещался электронной почтой по адресу: ..., Заявители – не явились, надлежащим образом извещены, до рассмотрения жалоб по существу поступили ходатайства о рассмотрении в отсутствие Заявителей,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы Р. А. А. и Л. Е. Г. (далее – Заявители) на действия ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» (далее – Организатор торгов) при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ОАО «Красавтодорстрой» по лоту №1 (комплекс нежилых зданий) на электронной торговой площадке ООО «Поволжский аукционный дом» (далее – Торги) и жалоба Б. Ю. А. на действия ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» при проведении Торгов по лотам №1, 2.

Указанные жалобы приняты к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), о чем уведомлены Заявители, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалоб, Организатором торгов незаконно принято решение об

отказе в допуске к участию в Торгах заявки Р. А. А., Л. Е. Г. и Б. Ю. А.

Организатор торгов возражения на жалобы Р. А. А., Л. Е. Г. и Б. Ю.А., а также документы, запрошенные у Организатора торгов в соответствии с частью 15 статьи 18.1 и частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, не представил.

Также, конкурсный управляющий должника ОАО «Красавтодорстрой» М.А.Н. информацию о заключении или не заключении договоров по лотам №1, №2 по результатам Публичного предложения, запрошенную у Конкурсного управляющего в соответствии с частью 15 статьи 18.1 и частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, не представил.

До рассмотрения жалобы по существу от Организатора торгов поступило ходатайство об отложении рассмотрения жалобы, в связи с невозможностью явиться на заседание Комиссии по причине нахождения директора ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» в командировке. Также, от конкурсного управляющего и от победителя торгов (Л. Е.М.) поступили ходатайства об отложении рассмотрения жалоб.

Комиссия Самарского УФАС России рассмотрев указанные ходатайства, сообщает следующее.

Жалобы Р. А. А., Л. Е. Г. и Б. Ю. А. рассматриваются Комиссией Самарского УФАС России в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, рассмотрение жалоб по процедуре, предусмотренной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, не является рассмотрением дела о нарушении антимонопольного законодательства в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы. Оснований для продления срока рассмотрения жалоб по существу Законом о защите конкуренции не установлено. Жалобы поступили 03 февраля 2015 года. Таким образом, жалобы Заявителей должны быть рассмотрены антимонопольным органом в срок до 12 февраля 2015 года. На основании вышеизложенного, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения указанных выше ходатайств об отложении рассмотрения жалоб.

Изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

В силу части 20 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. N 54, утвержден Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок).

Согласно информационному сообщению, опубликованному в газете «Коммерсантъ» от 29.11.2014г. № 217 торги по продаже имущества должника ОАО «Красавтодорстрой», проводятся с использованием электронной торговой площадки «Поволжский аукционный дом» (...).

31.12.2014 г. на электронной торговой площадке «Поволжский Аукционный Дом» (...) размещено сообщение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ОАО «Красавтодорстрой» (идентификационный номер торгов 59-ОТПП).

В соответствии с сообщением о проведении торгов № 59-ОТПП, предметом Торгов является заключение договора купли-продажи по Лоту №1 - Комплекс нежилых зданий по адресу Красноярский край, г. Ачинск, ул. Дзержинского, 42, состоящий из объектов: Автобокс 1388,8 кв.м., Гараж РММ 1059,4 кв.м., Котельная 206,1 кв.м., Мат.технический склад 398,5 кв.м., Склад для з/частей 193,6 кв.м., Административное здание 591,2 кв.м. И Лоту № 2: Земельный участок площадью 25 000 кв.м. по адресу Красноярский край, Емельяновский район, д. Песчанка, назначение: земли промышленности, энергетики, транспорта, для размещения нефтебазы, кадастровый номер <...> :11:0290204:5.

Согласно информации, размещенной на электронной торговой площадке «Поволжский аукционный дом» (...) вышеуказанные торги состоялись, был определен победитель.

Вместе с тем, в адрес Самарского УФАС России поступили жалобы Р. А. А., Л. Е. Г. и Б. Ю. А. на действия Организатора торгов при проведении торгов, а именно о незаконном принятии решения об отказе в допуске к участию в Торгах.

Однако, довод Заявителей о незаконном принятии решения об отказе в допуске к участию в Торгах заявки Р. А. А., Л. Е. Г. и Б. Ю. А., Комиссией не может быть рассмотрен по существу, ввиду непредставления Организатором торгов и конкурсным управляющим – М. А. Н., документов (информации), необходимых для правильного принятия решения по жалобе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы Р. А. А., Л. Е. Г. и Б. Ю. А. необоснованными.
2. Передать материалы дела № 22-11106-15/7, 23-11106-15/7, 25-11106-15/7 уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ в отношении ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис».
3. Передать материалы дела № 22-11106-15/7, 23-11106-15/7, 25-11106-15/7 уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ в

отношении конкурсного управляющего – М.А. Н..

Члены Комиссии:

...

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.