

РЕШЕНИЕ

17 апреля 2013 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

...

рассмотрев дело № 2Р/2013 от 18.01.2013г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ»... по сетям электросвязи 06.07.2012г. в 16 часов 32 минуты рекламы посредством смс-сообщения содержания: *«Мебель без денег в СБС. Рассрочка до 2-х лет! Донская/Гагарина, 2551515»* на номер... без предварительного согласия абонента, с признаками нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного ООО «СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ», в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

в отсутствие заявителя С... (в материалах дела имеется доказательство надлежащего уведомления заявителя о дате, времени и месте рассмотрения дела),

УСТАНОВИЛА:

20.11.2012г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило заявление гражданина С..., направленное по подведомственности из ФАС России, о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при распространении рекламы посредством смс - сообщения на номер абонента ... содержания: *«Мебель без денег в СБС. Рассрочка до 2-х лет! Донская/Гагарина, 2551515»* без предварительно согласия абонента.

Заявителем были представлены фотоматериалы указанной рекламы, договор о предоставлении услуг связи от ... на абонентский номер <...> детализация сообщений по номеру ...

Рассмотрев заявление и представленные материалы, 18.01.2013г. Краснодарское УФАС России возбудило дело № 2Р/2013 в отношении ООО «СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ» по факту распространения на номер абонента ... рекламы посредством смс-сообщения содержания: *«Мебель без денег в СБС. Рассрочка до 2-х лет! Донская/Гагарина, 2551515»* без его предварительного согласия с признаками нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального

закона «О рекламе».

При рассмотрении дела № 2Р/2013 комиссия Краснодарского УФАС России установила следующее.

06.07.2012г. в 16 часов 32 минуты на номер абонента ... через оператора связи ОАО «ВымпелКом» (центр сообщений номер <...>) посредством смс-сообщения была распространена реклама содержания: *«Мебель без денег в СБС. Рассрочка до 2-х лет! Донская/Гагарина, 2551515»*.

Указанная реклама распространялась без предварительного согласия абонента.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

17.12.2012г. Краснодарским УФАС России был направлен запрос о предоставлении информации ОАО «ВымпелКом» о лице, отправившем 06.07.2012г. в 16 часов 32 минуты смс-сообщение на номер абонента ...

Согласно письму ОАО «ВымпелКом» номер <...> с которого было отправлено смс-сообщение 06.07.2012г. в 16 часов 32 минуты через оператора связи ОАО «ВымпелКом» (центр сообщений номер <...>) имеет вид ... и выделен ООО «Лоджик Телеком» в соответствии с условиями Дополнительного соглашения, по которому ОАО «ВымпелКом» оказывает ООО «Лоджик Телеком» услугу «Корпоративные SMSсервисы». Обязательство ООО «Лоджик Телеком» получать документально подтвержденное согласие абонентов на получение смс-сообщений, закреплено в п. 4.18 Дополнительного соглашения № Базы рассылок смс-сообщений формируются партнерами ОАО «ВымпелКом» самостоятельно с обязательным получением письменного согласия абонентов на получение рекламы.

09.01.2013г. Краснодарским УФАС России был направлен запрос ООО «Лоджик Телеком» о предоставлении договора об оказании услуг связи, заключенного ООО «Лоджик Телеком» с рекламодателем, отправившим 06.07.2012г. в 16 часов 32 минуты рекламу посредством смс-сообщения через ОАО «ВымпелКом» на номер абонента ... с документальным подтверждением наличия письменного согласия абонента номера ... на получение указанного смс-сообщения.

15.01.2013г. ООО «Лоджик Телеком» представило в Краснодарское УФАС России письмо по электронной почте ..., согласно которому отправителем смс-сообщения 06.07.2012г. в 16 часов 32 минуты содержания: *«Мебель без денег в СБС. Рассрочка до 2-х лет! Донская/Гагарина, 2551515»* является ООО «СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ» (г. Краснодар). ООО «СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ» является контрагентом ООО «Лоджик Телеком» под учетным номером ... и действует в соответствии с условиями контракта № ..., Договора предоставления услуг по

приему и передачи информационных сообщений № ... и Дилерского соглашения от ..., заключенными между ООО «Лоджик Телеком» и ООО «СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ» (в деле).

При рассмотрении дела № 2Р/2013 ООО «СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ» не были представлены доказательства получения согласия абонента номера ... на получение смс-сообщения с рекламой содержания: *«Мебель без денег в СБС. Рассрочка до 2-х лет! Донская/Гагарина, 2551515»*.

Также, при рассмотрении дела № 2Р/2013 Краснодарским УФАС России установлено, что абонентом номера ... является гражданин С... на основании договора о предоставлении услуг связи ОАО «МТС» от ... на абонентский номер

Из заявления С... следует, что, являясь абонентом номера ..., он не давал своего согласия на получение смс-сообщения с рекламой содержания: *«Мебель без денег в СБС. Рассрочка до 2-х лет! Донская/Гагарина, 2551515»*.

Согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Следовательно, вышеуказанная реклама, распространенная ООО «СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ» посредством смс-сообщения, является ненадлежащей.

В соответствии с ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель.

Согласно п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

При рассмотрении дела № 2Р/2013 Краснодарским УФАС России установлено, что рекламораспространителем вышеуказанной рекламы является ООО «СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ», что подтверждается Договором предоставления услуг по приему и передачи информационных сообщений № ..., Дилерским соглашением от ..., а также Контрактом № ..., заключенными между ООО «Лоджик Телеком» и ООО «СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ».

Таким образом, рекламораспространителем ООО «СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ» при распространении 06.07.2012г. в 16 часов 32 минуты по сетям электросвязи в виде смс-сообщения рекламы содержания: *«Мебель без денег в СБС. Рассрочка до 2-х лет! Донская/Гагарина, 2551515»* на номер абонента ... без его предварительного согласия, нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу содержания: *«Мебель без денег в СБС. Рассрочка до 2-х лет! Донская/Гагарина, 2551515»*, распространяемую ООО «СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ» ... в виде смс – сообщения по сетям электросвязи на номер абонента ... без его предварительного согласия, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному Краснодарского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «18» апреля 2013 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.