

Исх. №АЯ-04/13090 от 11.12.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)
Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)
<...> – (должностное лицо)

в присутствии заявителя <...> – (физическое лицо) лично, в присутствии представителя Оператора ЭТП ООО «Сирин» - <...> – (должностное лицо) (по доверенности), представителя организатора торгов ООО «Вендер» - <...> – (должностное лицо) (по доверенности), рассмотрев после перерыва по видеоконференции жалобу заявителя <...> – (физическое лицо) (№12521/ж от 24.11.2023 г.) на действия организатора торгов ООО «Вендер», ЭТП ООО «Сирин» при проведении торгов по продаже имущества должника по номеру извещения №22000106630000000045, лот №13,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступила жалоба заявителя <...> – (физическое лицо) (№12521/ж от 24.11.2023 г.) на действия организатора торгов ООО «Вендер», ЭТП ООО «Сирин» при проведении торгов по продаже имущества должника по номеру извещения №22000106630000000045, лот №13,

Извещение о проведении торгов по реализации имущества должника по извещению №22000106630000000045 было опубликовано на официальном сайте <https://torgi.gov.ru/> 20.10.2023г.

Предмет торгов (наименование лота):

Лот №13 - Помещение пл.690,2кв.м., кад.№16:52:020701:161487 адрес: РТ, г. Набережные Челны, ул. им. <...>.

Начальная цена - 15 960 960,00 руб.

Дата и время начала подачи заявок: 21.10.2023 00:00 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок: 17.11.2023 12:00 (МСК)

Дата проведения торгов: 24.11.2023 10:00 (МСК)

Суть жалобы, по мнению заявителя, реализация имущества проводится с нарушением норм действующего законодательства.

Оператор ЭТП, Организатор торгов с доводами, изложенными в жалобе не согласны, на заседании Комиссии года были представлены устные и письменные пояснения, а также документы по торгам, которые приобщены к материалам дела.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 1 статьи 87 Федерального закона 02.10.2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) принудительная реализация имущества должника осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Закона об исполнительном производстве реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Закон об исполнительном производстве определяет условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, которым при осуществлении установленных федеральным законом полномочий предоставлено право возлагать на физических лиц, юридических лиц, Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий.

Функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также функции по реализации конфискованного имущества осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество).

Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Татарстан и Ульяновской области в установленном порядке привлекло для реализации арестованного имущества специализированную организацию ООО «Вендер», заключив с обществом государственный контракт.

Согласно части 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается ГК РФ, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Федерации.

Таким образом, проведение торгов при реализации имущества должника в рамках Федерального закона 02.10.2007 г. N229-ФЗ «Об исполнительном производстве» является обязательным.

Комиссия по результатам рассмотрения доводов заявителя на действия оператора ЭТП, организатора торгов, а также позиции организаторов торгов, оператора торговой площадки, изучив представленные сторонами материалы, приходит к следующим выводам.

Относительно довода заявителя о возникновении технического сбоя на ЭТП во время проведения аукциона.

Согласно изложенным доводам, заявителем была подана заявка по лоту с приложением всех требуемых документов. Заявка была допущена и участвовала в торгах. Однако, во время проведения торгов на этапе подачи ценовых предложений заявителем был зафиксирован технический сбой, в результате которого у заявителя была заблокирована возможность подачи цен. Заявитель обращался с запросом к оператору ЭТП, но оперативного решения вопроса в день проведения аукциона не последовало.

Заявителем в качестве подтверждения своих доводов была представлена видеозапись с экрана компьютера, которая была сделана во время проведения обжалуемых торгов.

Оператором ЭТП по рассматриваемым торгам является электронная торговая площадка ООО «Сирин» (далее – ЭТП), функционирующая в соответствии с принятым Регламентом, размещенным на сайте ЭТП (<https://new.torg.msk.ru>) в открытом доступе.

Согласно представленным пояснениям представителя Оператора ЭТП основными причины возникновения подобной ошибки могут являться:

- проблемы с интернет-подключением (отсутствие интернета, неправильные настройки, влияние вредоносного ПО или сторонних программ);
- низкая скорость загрузки или сильно загруженное Интернет-соединение;
- захламленность браузера (например, кэшем и куками);
- работа под VPN или через прокси-сервер;
- некорректные настройки роутера пользователя и т.п.

Согласно представленным пояснениям представителя Оператора ЭТП 24 ноября 2023 года на электронной торговой площадке Сирин проводилось несколько аукционов, в том числе по оспариваемому лоту. В оспариваемый период профилактические работы на ЭТП не проводились, электронная торговая площадка в указанный день и время работала без сбоев, ddos-атак не зафиксировано.

На этапе полученного запроса от заявителя был дан ответ с просьбой подробного

описания произошедшего, и направления всех имеющихся данных в целях детальной проверки и изучения.

От иных участников торгов обращений и жалоб на невозможность сделать ценовое предложение также не поступало.

Согласно представленным сведениям Оператора ЭТП (представленная таблица активности участников торгов) по оспариваемому имуществу Заявителем было подано последнее ценовое предложение в 10:25:37 часов, затем в 10:32:26 часов поступило предложение от участника ИП Калимуллина, который был признан победителем по результатам проведения торгов. Более ценовых предложений от участников подано не было. Иных ценовых предложений не поступало, торги были окончены в 10:42, через 10 минут после последнего ценового предложения участника.

Дополнительно представителем ЭТП был представлен журнал подачи ценовых предложений во время проведения рассматриваемых торгов, в соответствии с которым был зафиксирован ход проведения торговой процедуры и подачи ценовых продолжений иными участниками торгов.

Из представленных документов Оператором ЭТП следовало, что обращений о наличии технического сбоя на площадке во время проведения спорных торгов и невозможности совершения каких-либо действий на ЭТП в течение периода времени на видео иными участниками в адрес Оператора ЭТП не направлялось.

Из представленной заявителем видеозаписи не усматривается выполнения Заявителем предложенных действий по решению проблемы, что позволяло бы сделать вывод об отсутствии сбоев в работе и настройке программного обеспечения на устройстве Заявителя. Заявитель в представленной видеозаписи не продемонстрировал никаких настроек своего рабочего места.

Заявителем не были представлены доказательства, подтверждающие факт корректной работы электронного устройства (персонального компьютера, ноутбука, роутера, модема и т.д.), с которого или с помощью которых осуществлялся вход на ЭТП для участия в оспариваемых торгах, в том числе подтверждающих факт надлежащей настройки программного обеспечения.

Видеозапись в качестве единственного доказательства наличия технического сбоя (или ограничения доступа к сайту Оператором ЭТП пользователю) не может являться единственным и достаточным доказательством совершения ООО «Сирин» вменяемого нарушения, поскольку заявителем не были предприняты все необходимые меры в полном объеме, не представлены сведения о технических настройках и характеристиках своего оборудования.

Указанное подтверждается в том числе сложившейся судебной практикой, а именно, Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21 ноября 2022 г. принятым по делу № А65-9184/2022, постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20 января 2022 г., принятым по делу № А53-36997/2020.

Кроме того, на участие в рассматриваемых торгах были поданы ценовые предложения от иных участников, что также свидетельствует об отсутствии технических неисправностей на стороне ЭТП в ходе проведения торговой

процедуры.

Учитывая, что заявителем не представлено достаточных доказательств, подтверждающих изложенное в жалобе, довод заявителя не подтвержден и признан необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23 и 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу заявителя <...> – (физическое лицо) (12521/ж от 24.11.2023 г.) на действия организатора торгов ООО «Вендер», ЭТП ООО «Сирин» при проведении торгов по продаже имущества должника по номеру извещения №22000106630000000045, лот №13 необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)