

РЕШЕНИЕ № 357-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

25 ноября 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В.- заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. –ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Сафронова О.А.- специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А.- специалист - эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя Заявителя – В. К.Н. (доверенность № 61АА4852911 от 24.11.2016) (далее-Заявитель), в присутствии директора ООО «Позитив» К. Д.Н. (далее - Организатор торгов, Заказчик), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении аукциона по продаже муниципального недвижимого имущества, находящегося в собственности МУП «Ростовская транспортная компания», расположенного по адресу: 344011, Ростовская область, г.Ростов-на-Дону, пер.Гвардейский, д.3, Лот №1 (извещение №101016/6892858/01 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба В. Е. А. на действия ООО «Позитив» при проведении аукциона по продаже муниципального недвижимого имущества, находящегося в собственности МУП «Ростовская транспортная компания», расположенного по

адресу: 344011, Ростовская область, г.Ростов-на-Дону, пер.Гвардейский, д.3, Лот №1 (извещение №101016/6892858/01 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru).

Заявитель считает, что его незаконно отклонили от участия в аукционе, а именно копия электронного платежного документа, подтверждающего внесение задатка, согласно п. 4.1. аукционной документации без отметки об исполнении банка, осуществившего платеж, а так же представленная копия электронного документа не заверена подписью и печатью претендента. Заявка и документы в составе заявки не прошиты, не пронумерованы, не скреплены печатью и подписью претендента.

Также Заявитель считает несоответствие п.3.2. аукционной документации.

Организатор торгов возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 25.11.2016 в 10-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Согласно п.п. «г» п. 5.1. Раздела 5 Аукционной документации предусмотрено, что в составе заявки Претендентами на участие в Аукционе предоставляется «платежный документ, подтверждающий внесение (перечисление) Задатка, (с отметкой об исполнении банка, осуществившего платеж)». Абз. 2 п. 5.10. Раздела 5 Аукционной документации установлено, что основанием для отказа Претенденту в участие в Аукционе является ненадлежащее оформление документов, предоставляемых в составе заявки. Кроме того, абз. «а», абз. «г» п. 3.2. Раздела 3 Аукционной документации установлено, что Претендент не допускается к участию в Аукционе, в случае вышеуказанного нарушения порядка представления документов, в составе заявки.

Комиссией установлено, что Заявителем представлена копия чека ПАО «Сбербанк» без должного заверения банком, осуществившим платеж. Так же факт представления копии чека подтверждается копией письма подтверждения СБ РФ.

Правомерность отклонения заявки в случае отсутствия отметки банка подтверждается и контролирующими органами (приложение № 2 к письму ФАС от 23.01.2014 № ИА/2111/14; решение УФАС по Омской области от 18.06.2014 № 03-10.1/291-2014.

Согласно п.3.2. Раздела 3 Аукционной документации предусмотрено требование к Претендентам соответствовать указанным нормам:

а) не находиться в процессе ликвидации;

б) не быть признанным несостоятельным (банкротом);

в) экономическая деятельность Претендента не должна быть приостановлена Федеральным законом от 29.06.2015 №154-ФЗ, предусматривает процедуру банкротства физического лица, таким образом, требование о представлении информации о не проведении в отношении физического лица процедуры

банкротства в составе заявки не противоречит действующему законодательству. В составе документов, представляемых Претендентом на участие в Аукционе, не указана конкретная форма подачи такой информации, в этом случае Претендент может предоставить вышеуказанную информацию в любой доступной форме.

Описью документов Претендента подтверждается отсутствие предоставленной информации, в какой либо форме. Комиссия при рассмотрении документов Претендента и принятии решения в отказе ему в допуске к участию в Аукционе сочла не подтвержденным факт соответствия Претендента требованиям Аукционной документации в части исполнения п. 3.2. Раздела 2 Аукционной документации.

3. п. 5.7. Раздела 5 Аукционной документации предусмотрено: «Все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

К данным документам (в том числе к каждому тому) также прилагается их описание (приложение № 4, 5). Заявка и такая опись составляются в двух экземплярах, один из которых остается у Аукциониста, другой - у претендента.

Заявитель не прошил, не пронумеровал, не скрепил подписью, не заверил приложенные к заявке копии документов (кроме копий заверенных нотариально) своей подписью.

Соблюдение претендентом указанных требований означает, что заявка и документы, представляемые одновременно с заявкой, поданы от имени претендента. При этом ненадлежащее исполнение претендентом требования о том, что все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, или отдельные тома документов должны быть пронумерованы, является основанием для отказа претенденту в участии в аукционе».

Ссылка Заявителя жалобы, что исполнение данного требования не является основанием для отказа несостоятельна, т.к. обратное прямо изложено в п. 5.7. Раздела 5 Аукционной документации.

Абз. 2 п. 5.10. Раздела 5 Аукционной документации установлено, что основанием для отказа Претенденту в участии в Аукционе является ненадлежащее оформление документов, предоставляемых в составе заявки. Кроме того, абз. «а», абз. «г» п. 3.2. Раздела 3 Аукционной документации установлено, что Претендент не допускается к участию в Аукционе, в случае вышеуказанного нарушения порядка представления документов, в составе заявки.

Нарушения Претендента, допущенные при оформлении и подачи заявки и документов, в составе заявки, носят существенный характер, т.к. подача заявки Претендентом является акцептом требований Аукционной документации, подтверждает согласие Претендента с нормами подачи документов в составе заявки, порядком их заверения, а также порядком отказа в допуске к участию, в случае нарушения Аукционной документации.

Факт принятия условий аукциона подтвержден предпоследним абзацем заявки

Претендента и его подписью под заявкой.

Также ООО «Позитив» не имеет установленной законом обязанности осуществлять продажу имущества с торгов и не обладаем доминирующим положением на рынке.

Извещением 101016/6892858/01 на сайте www.torgi.gov.ru Организатор торгов объявил о проведении аукциона. Проведение данного аукциона не является обязательным, и сведения о нем не подлежат публикации на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу В. Е. А. на действия Организатора торгов – ООО «Позитив» при проведении аукциона по продаже муниципального недвижимого имущества, находящегося в собственности МУП «Ростовская транспортная компания», расположенного по адресу: 344011, Ростовская область, г.Ростов-на-Дону, пер.Гвардейский, д.3, Лот №1 (извещение №101016/6892858/01 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

О.И. Тимофеев

Е.И. Азарова

О.А. Сафронова

А.А. Оберемок

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения

